मसीही प्रतिरक्षा विद्या का परिचय

डॉ. मार्क बर्ड

shepherds
GLOBAL CLASSROOM

मसीही प्रतिरक्षा विद्या का परिचय

डॉ. मार्क बर्ड

Introduction To Apologetics

Dr. Mark Bird

कॉपीराइट 2019 - शेपर्डस ग्लोबल क्लासरूम

सर्वाधिकार सुरक्षित। परीक्षण पृष्ठों को छोड़कर, इस पुस्तक का कोई भी भाग - इलेक्ट्रॉनिक, मेकैनिकल, फोटोकॉपी, रिकॉर्डिंग या अन्यथा किसी भी तरह से किसी भी रूप में शेपर्डस ग्लोबल क्लासरूम (SGC) से लिखित अनुमति के बिना पुनः प्रस्तुत या प्रसारित नहीं किया जा सकता है। हमारे एसजीसी अंग्रेजी पाठ्यक्रम की हर बिक्री हमें इस पाठ्यक्रम का अनुवाद करने और फिर दुनिया भर के मसीही अगुओं को इसी पाठ्यक्रम का प्रसार करने में सक्षम बनाती है। SGC से संपर्क करने के लिए, या इस सम्मोहक दर्शन के लिए दान करने के लिए, www.shepherdsglobal.org पर जाएं।

जब तक इंगित न किया गया हो, तब तक सभी पवित्रशास्त्र उद्धरण हिंदी बीएसआई ओ.वी पुनः संपादित संस्करण (HINDI-BSI O.V. re-edited version) से हैं। अनुमति द्वारा उपयोग किया जाता है। सर्वाधिकार सुरक्षित।

ISBN: 978-81-953127-8-8

All rights reserved. No portion of this book may be translated or reproduced in whole or in part in any form without the written permission of the publishers.

Originally published by Shepherds Global Classroom (SGC), USA. Translated, published and printed in India with permission.

This edition is Published by

Cleft Rock Enterprises Pvt. Ltd, India in arrangement with Shepherds Global Classroom (SGC), USA

Printed by:
Cleft Rock Enterprises Pvt. Ltd
Mumbai | India
www.cleftrockindia.com

Price: ₹ 100/-

विषय सूची

पाठ्यक्रम अवलोकन 6

(1) मसीही प्रतिरक्षा विद्या से परिचय 9
मसीही प्रतिरक्षा विद्या क्या है?
मसीही प्रतिरक्षा विद्या का अध्ययन क्यों करें?
पवित्रशास्त्र में हमें मसीही प्रतिरक्षा विद्या का प्रयोग करने की आज्ञा कहाँ दी गई है?
हमें मसीही प्रतिरक्षा विद्या कब प्रस्तुत करनी चाहिए?
सुसमाचार क्या है?
मसीही प्रतिरक्षा विद्या की आवश्यकता किसे है?
मसीही प्रतिरक्षा विद्या का असरः सी.एस. लुईस का रूपांतरण
मसीही प्रतिरक्षा विद्या की सीमाएँ क्या हैं?
परमेश्वर अपनी महिमा कैसे प्रकट करते हैं?

(2) मसीही प्रतिरक्षा विद्या के बारे में ग़लतफहमियां..... 29
ग़लतफ़हमी 1ः मसीहयत को वैज्ञानिक रूप से सिद्ध किया जाना चाहिए
ग़लतफ़हमी 2ः मसीहयत को 100% निश्चितता के साथ सिद्ध किया जाना चाहिए
ग़लतफ़हमी 3ः सभी सत्य प्रमाण है
ग़लतफ़हमी 4ः सच्चाई से ज्यादा जरूरी है ईमानदारी
मसीही प्रतिरक्षा विद्या का असरः जोश मैकडॉवेल का रूपांतरण

(3) क्या कोई परमेश्वर है?..... 63
क्या कोई जान सकता है कि परमेश्वर नहीं है?
परमेश्वर के अस्तित्व के प्रमाणः ब्रह्मांड संबंधी तर्क
परमेश्वर के अस्तित्व के प्रमाणः उद्देश्यवादी तर्क
परमेश्वर के अस्तित्व के प्रमाणः नैतिक तर्क
1 परमेश्वर के अस्तित्व पर आपत्तिः बुराई और दुख
मसीही प्रतिरक्षा विद्या का असरः ली स्ट्रोबेल की गवाही

(4) प्रतिरक्षा विद्या निर्माण 81
सृष्टि में आस्था या विकास में आस्था?
क्या हम बाइबल की सृष्टि के वृत्तांत पर भरोसा कर सकते हैं?
क्या हमारे आसपास की दुनिया में सुराग हैं?
सुराग # 1ः जीवजनन का नियम
सुराग #2ः उष्मागतिकी के नियम
सुराग #3ः जीवाश्म रिकॉर्ड
सुराग #4ः आनुवंशिकी के नियम
सुराग #5ः एक युवा पृथ्वी

विकासवादियों के लिए कुछ प्रश्न
निर्माता में विश्वास
मसीही प्रतिरक्षा विद्या का असरः रिचर्ड लम्सडेन की गवाही

(5) मसीही विश्वास के लिए सामान्य तर्क 89
मसीही विश्वास के लिए एक प्रकरण का निर्माण
क्या मसीही विश्वास सच्चा है?
मसीही प्रतिरक्षा विद्या का असरः सत्य के खोजी की गवाही

(6) नए नियम की विश्वसनीयता 67
नए नियम की तिथि
नए नियम की विश्वसनीयताः ग्रन्थसूची की परीक्षा
नए नियम की विश्वसनीयताः आंतरिक प्रमाण की परीक्षा
बाइबल में विरोधाभासों के बारे में क्या?
नए नियम की विश्वसनीयताः बाहरी प्रमाण की परीक्षा
मसीही प्रतिरक्षा विद्याः सर विलियम रामसे की गवाही

(7) मसीहाई भविष्यवाणी और पुनरुत्थान.....111
क्या यीशु ने मसीहाई भविष्यवाणियों की पूर्ति की?
यीशु मसीह का पुनरुत्थान
क्या यीशु की मृत्यु हुई ?
क्या कब्र खाली थी?
पुनरुत्थान के बाद क्या हुआ?
पूर्ण भविष्यवाणी और पुनरुत्थान क्या साबित करते हैं?
मसीही प्रतिरक्षा विद्याः साइमन ग्रीनलीफ़ की गवाही

(8) यीशु के परमेश्वर होने का दावा 131
क्या यीशु ने परमेश्वर होने का दावा किया था?
निर्णयः क्या यीशु परमेश्वर है? (पांच विकल्प)
मसीही प्रतिरक्षा विद्याः चक कोलसन का रूपांतरण

(9) धर्मों की दुनिया में मसीही धर्म की विशिष्टता.....147
क्या मसीहियत ही एकमात्र सच्चा विश्वास है?
क्या मसीही विश्वास के लिए त्रिएकत्व का सिद्धांत आवश्यक है?
मसीहियों को जीवात्मवाद का जवाब कैसे देना चाहिए?
उन लोगों का क्या जिन्होंने कभी सुसमाचार नहीं सुना
मसीही प्रतिरक्षा विद्याः लमिन सनेह का रूपांतरण

आगे के अध्ययन के लिए संसाधन 169

असाइनमेंट्स के रिकॉर्ड/एसजीसी से प्रमाणपत्र के लिए अनुरोध.....171

शेपर्डस ग्लोबल क्लासरूम कोर्स विवरण.....173

इस पाठ्यक्रम की विषय-सामग्री ओहिओ के सिनसिनाटी के गॉड्स बाइबल स्कूल और कॉलेज में धर्मशास्त्र के प्रोफेसर डॉ. मार्क बर्ड द्वारा लिखी गई थी। अधिकांश विषय-सामग्री को *Defending Your Faith* (Kentucky: Answers in Genesis, 2007) के रूप में प्रकाशित किया गया था और प्रकाशक की अनुमति से इसका उपयोग किया जाता है। *Defending Your Faith* पीओ बॉक्स 510, हेब्रोन, केंटकी, 41048 में उत्पत्ति में उत्तरों से उपलब्ध है। इसे https://answersinggenesis.org/store/product/defending-your-faith-leaders-guide/?sku = 10-2-263 पर ऑनलाइन ऑर्डर किया जा सकता है।

पाठ्यक्रम अवलोकन

पाठ्यक्रम के उद्देश्य

(1) मसीही प्रतिरक्षा विद्या और सुसमाचार के बीच के संबंध को समझने के लिए (पाठ 1)

(2) मसीही प्रतिरक्षा विद्या के बारे में आम गलतफहमीयों का उत्तर देना (पाठ 2)

(3) परमेश्वर के अस्तित्व के प्रमाण को समझने के लिए (पाठ 3)

(4) निर्माण के प्रमाणों की सराहना करना (पाठ 4)

(5) मसीहयत की सच्चाई के लिए सामान्य तर्क को याद करने के लिए (पाठ 5)

(6) नए नियम की विश्वसनीयता के प्रमाणों को पहचानने के लिए (पाठ 6)

(7) यीशु के ईश्वर होने के प्रमाण के रूप में पूर्ण भविष्यवाणी के महत्व की सराहना करना (पाठ 7)

(8) यीशु मसीह के पुनरुत्थान के लिए प्रमाण का मूल्यांकन करना (पाठ 7)

(9) यीशु के ईश्वर होने के दावों को समझने के लिए, और उन दावों के लिए उचित प्रतिक्रिया (पाठ 9)

(10) मसीही धर्म की विशिष्टता के बारे में सवालों के जवाब देने के लिए, त्रिएकत्व के सिद्धांत, जीववाद, और उन लोगों के भाग्य के बारे में सवालों के जवाब देने के लिए जिन्होंने कभी सुसमाचार नहीं सुना है (पाठ 9)

कक्षा के अगुओं के लिए स्पष्टीकरण और निर्देश

यह पाठ्यक्रम मसीही प्रतिरक्षा विद्या के मूल सिद्धांतों का परिचय देता है। आपको कक्षा के बाहर असाइनमेंट्स करने के लिए समय अलग करने के अलावा, कक्षा के लिए 90-120 मिनट अलग करने है।

चर्चा प्रश्न और कक्षा की गतिविधियाँ को इस ► प्रतीक द्वारा इंगित की जाती हैं। चर्चा के प्रश्नों के लिए,

कक्षा का अगुआ प्रश्न पूछे और छात्रों को उत्तर पर चर्चा करने के लिए समय दे। वह, यह सुनिश्चित करने का प्रयास करें कि कक्षा के सभी छात्र चर्चा में शामिल हों। यदि आवश्यक हो, तो आप छात्रों को नाम से बुला सकते हैं।

कई पाद टिप्पणीयां एक **पवित्रशास्त्र के संदर्भ** का उल्लेख करते हैं। कृपया छात्रों से कक्षा के दौरान पदों को देखने और उन्हें पढ़ने को कहें। पाठों में पवित्रशास्त्र के उद्धरण बाइबल के *हिंदी (बीएसआई) ओ.वी पुनः संपादित संस्करण* से हैं, अन्यथा इन्हें इंगित किया गया है।

प्रत्येक पाठ में **अनुभाग समीक्षाएं** सम्मिलित हैं। इन प्रश्नों को परीक्षा में सम्मिलित किया जाएगा। प्रत्येक कक्षा के दौरान और प्रत्येक कक्षा के अंत में प्रत्येक प्रश्न की समीक्षा करने के लिए समय निकालें। यदि आप एक समूह के रूप में अध्ययन कर रहे हैं तो समूह के सदस्य से प्रत्येक प्रश्न के उत्तर देने के लिए कहें। यदि आप व्यक्तिगत रूप से अध्ययन कर रहे हैं तो प्रत्येक प्रश्न का उत्तर दें। यदि आप उत्तर नहीं जानते हैं, तो उत्तर के लिए पिछले भाग में मुड़कर देखें।

प्रत्येक पाठ में **तीन असाइनमेंट्स** सम्मिलित होंगे। असाइनमेंट्स को अगले पाठ के समय से पहले पूरा और रिपोर्ट कर दिया जाना चाहिए।

1. पहला असाइनमेंट **सिर** को निर्देशित किया जाएगा। इस पाठ के पूरा होने के बाद अगली कक्षा की शुरुआत में ली जाने वाली परीक्षा होगी। पाठ्यक्रम पुस्तक, लिखित नोट्स, या सहपाठियों को संदर्भित किए बिना परीक्षा ली जानी चाहिए। परीक्षा उत्तर कुंजी ShepherdsGlobal.org पर डाउनलोड के लिए उपलब्ध है।

2. दूसरा असाइनमेंट **हृदय** को निर्देशित किया जाएगा। इन संक्षिप्त असाइनमेंट्स का उद्देश्य छात्रों को यह याद दिलाना है कि एक सच्चा मसीही प्रतिरक्षक दिमाग से ज्यादा बोलता है। ये असाइनमेंट्स कभी-कभी व्यक्तिगत गवाही होंगे। इन प्रमाणों को साझा करने के लिए कक्षा में समय निकालें।

3. तीसरा असाइनमेंट **हाथों** को निर्देशित किया जाएगा। यह छात्र के लिए अपनी कक्षा में सीखी गयी बातों को अमल में लाने का अवसर

है। कई मायनों में, यह पाठ्यक्रम का सबसे महत्वपूर्ण हिस्सा है। यदि छात्र पाठों में पढ़ाए गए सिद्धांतों का अभ्यास नहीं करते हैं, तो वे बाद में सिद्धांतों को शायद ही कभी याद रख पाएंगे या उन्हें लागू करने पाएंगे। प्रत्येक सप्ताह इन कार्यों पर चर्चा करने के लिए समय निकालें।

प्रत्येक कक्षा सत्र की शुरुआत में कक्षा अगुए को पिछले पाठ की तुलना में **परीक्षा** देनी चाहिए। पाठ 7 के लिए आंकलन, कक्षा में होने वाला तर्क-वितर्क है जो पाठ 8 से पहले आयोजित किया जाता है। कक्षा अगुए के तौर पे, *तर्क-वितर्क* में आपका भाग पाठ 7 में दिए गए पुनरुत्थान के खिलाफ प्रत्येक तर्क को प्रस्तुत करना है। सुनिश्चित करें कि प्रत्येक छात्र के पास कम से कम एक तर्क का जवाब देने का अवसर हो।

साथ ही प्रत्येक कक्षा सत्र की शुरुआत में, प्रत्येक छात्र को पिछले पाठ के लिए ठमसीही प्रतिरक्षा और हाथड असाइनमेंट के लिए अपनी बातचीत का एक संक्षिप्त सारांश देना चाहिए।

यदि छात्र **शेपर्डस ग्लोबल क्लासरूम से एक प्रमाण पत्र अर्जित करना चाहता है** तो ज़रूरी है कि वह कक्षा सत्र में भाग ले और असाइनमेंट्स को पूरा करें। पूरे किए गए सत्रीय कार्यों को रिकॉर्ड करने के लिए पाठ्यक्रम के अंत में एक फॉर्म प्रदान किया जाता है।

पाठ 1

मसीही प्रतिरक्षा विद्या से परिचय

परिचय

जिया ताइपे में एक युवा मसीही है। वह एक साल से मसीही है। पिछले कुछ महीनों से, वह अपने पड़ोसी ली के साथ सुसमाचार साझा करने की कोशिश कर रही है। ली एक अविश्वासी है और जिया से कठिन प्रश्न पूछना पसंद करता है। कभी-कभी जिया सोचती है कि ली को गहरा संदेह है और वह सच्चाई की तलाश में है; कभी-कभी, वह सोचती है कि शायद वह बहस करना पसंद करे। हालांकि, उसकी प्रेरणा की परवाह किए बिना, जिया सम्मानजनक होने और मसीही प्रेम दिखाने की कोशिश करती है। एक युवा विश्वासी होने के नाते, वह जानती है कि न केवल उसके मन, बल्कि उसकी आत्मा को भी उसके पड़ोसी को यीशु को प्रतिबिंबित करना चाहिए।

इस हफ्ते ली ने उत्साह के साथ जिया से मुलाक़ात की। इंटरनेट से, उसे ''मसीहियों को भ्रमित करने'' के लिए दस सवालों की एक सूची मिली थी। वेबसाइट ने बताया, ''कोई भी मसीही इन सवालों का जवाब नहीं दे सकता है। ये सवाल साबित करेंगे कि बाइबल पर भरोसा नहीं किया जा सकता।''

ली ने कहा, ''जिया, मेरे पास तुम्हारे लिए एक प्रश्न है। तुम कहती हो कि बाइबल परमेश्वर का वचन है और इसमें त्रुटि का होना असंभव है। मरकुस 15:25 बताता है कि यीशु को तीसरे घंटे सूली पर चढ़ाया गया; यानी की सुबह 9:00 बजे। यूहन्ना 19:14 बताता है कि पीलातुस ने छठे घंटे तक अपने न्याय की घोषणा नहीं की थी; यानी की दोपहर 12:00 बजे तक। यदि बाइबल परमेश्वर का वचन है, तो ये पद आपस में मेल क्यों नही खाते हैं?''

► अगर जिया मदद के लिए आपके पास आई होती, तो आपने कैसे जवाब दिया होता? क्या आप डर जाते कि ली को बाइबल में कोई त्रुटि मिली है? क्या आपको लगता है कि अपने विश्वास का बचाव करने में सक्षम होना महत्वपूर्ण है?

प्रतिरक्षा विद्या क्या है

इससे पहले कि हम प्रतिरक्षा विद्या का अध्ययन करना शुरू करें, हमें शब्द को परिभाषित करना चाहिए। प्रतिरक्षा विद्या शब्द ''क्षमा'' पर आधारित है। आज

आम उपयोग में, ''क्षमा माँगने'' का अर्थ किसी बात के लिए माफ़ी चाहना हैं। लेकिन ''क्षमा'' (बचाव के लिए) का द्वितीयक अर्थ कभी शब्द का प्राथमिक अर्थ था, और यह अभी भी अर्थों में से एक है। ''मेरे विश्वासों या कार्यों का बचाव'' के अर्थ में क्षमा वह अर्थ होगा जिसका उपयोग यह कक्षा करेगी। प्रतिरक्षा विद्या विश्वास की रक्षा है; यह किसी के विश्वासों के लिए कारण देना है।

मसीही प्रतिरक्षा विद्या की इस परिभाषा को याद रखें: **मसीही प्रतिरक्षा मसीही विश्वास की सच्चाई के लिए सबूत पेश करना हैं।**

डी. जेम्स कैनेडी रेडियो टॉक शो सुनने के बाद मसीही प्रतिरक्षा विद्या पर एक किताब लिखने के लिए प्रेरित हुए। मेज़बान एक नास्तिक का साक्षात्कार कर रहा था। कैनेडी ने गवाही दी:

> मैंने स्टेशन के माध्यम से एक कॉल प्राप्त करने की कोशिश करते हुए, एक दर्जन या अधिक मसीही कॉल करने वालों को इस आदमी से बात करते हुए सुना। ऐसा लग रहा था कि हर मसीही जिसने बुलाया था, वह उस विश्वास के लिए एक बुद्धिमान वजह देने में असमर्थ था जिसे उसने धारण किया था। प्रत्येक फोन करने वाला इस वाक्य के साथ शुरू होता, ''बाइबल कहती है ...।'' नास्तिक जवाब देता, ''आप बाइबल पर विश्वास क्यों करते हैं?'' उनमें से हर कोई कुछ इस तरह से हकलाते हुए कहता, ''ठीक है, मैंने इसे अपने दिल में बसा लिया है।'' नास्तिक जवाब देता, ''ठीक है, यह मेरे दिल में नहीं है, दोस्त, और मुझे इस पर विश्वास नहीं है।''[1]

► आप इस नास्तिक को कैसे जवाब देते?

इस पाठ्यक्रम में, आप प्रश्नों के उत्तर का अध्ययन इस तरह करेंगे:

- क्या हम जान सकते हैं कि परमेश्वर है?
- संसार में दर्द और बुराई की समस्या के बारे में क्या कहेंगे?
- सृष्टि हमें परमेश्वर के बारे में क्या सिखाती है?
- क्या नया नियम विश्वसनीय है?

---

[1] D. James Kennedy. Why I Believe. (Nashville: Thomas Nelson, 1999), 13

- क्या पुराने नियम की मसीहाई भविष्यवाणियाँ यीशु में पूरी हुई हैं?
- क्या यीशु मसीह सचमुच मरे हुओं में से उठे?
- क्या मसीहियत स्वर्ग का एकमात्र रास्ता है?
- त्रिएकत्व क्या है?
- मसीहियों को कैसे जीवात्मवाद का जवाब देना चाहिए?
- उन लोगों का क्या होगा जिन्होंने कभी सुसमाचार नहीं सुना?

मसीही प्रतिरक्षा विद्या का अध्ययन क्यों करना चाहिए?

पूर्व-सुसमाचारवाद और *पश्चात-सुसमाचारवाद* दोनों के लिए मसीही प्रतिरक्षा विद्या महत्वपूर्ण है। पूर्व-सुसमाचारवाद वह है जो हम एक व्यक्ति को अपने जीवन को मसीह के करीब लाने में मदद करने के लिए करते हैं। एक मसीही अपने विश्वास के मार्ग में किसी अन्य के मार्ग में बौद्धिक बाधाओं को दूर करने के लिए मसीही प्रतिरक्षा विद्या का उपयोग कर सकता है। पश्चात-सुसमाचारवाद वह है जो हम मसीहियों को परिवर्तित होने के बाद उनके विश्वास में मजबूत होने में मदद करने के उपयोग में लाया जाता है।

पूर्व सुसमाचार के प्रचार में मसीही प्रतिरक्षा विद्या क्यों महत्वपूर्ण है? **क्योंकि बहुत से लोग मसीही धर्म की सच्चाई के सबूतों का अध्ययन करने के बाद मसीह के पास आते हैं।**

सी. एस. लुईस एक पूर्व नास्तिक थे जो मसीहयत के सत्य होने की खोज के बाद मसीही बन गए। एक नास्तिक के रूप में अपने जीवन के बारे में बात करते हुए, सी.एस. लुईस ने कहा, ''मैंने सोचा कि मेरे पास जो मसीही हैं ... हमेशा के लिए नष्ट हो गए।'' लेकिन ''एक युवक जो एक स्वस्थ नास्तिक बने रहना चाहता है, वह अपने पढ़ने में ज्यादा सावधानी नहीं बरत सकता। हर जगह फंदा है...''

मसीहयत के प्रमाण इतने सम्मोहक थे कि लुईस इससे बच नहीं सके। उन्होंने कहा कि उन्हें परमेश्वर के अस्तित्व को स्वीकार करने के लिए लाया गया था, ''हर दिशा में भागने की संभावना के लिए लात मारते हुए, संघर्ष करते हुए, और [उसकी] आँखें तेज़ थी।'' परमेश्वर ने जैसे ही लुईस के जीवन में काम किया, वह एक प्रतिबद्ध मसीह बन गए जिन्होंने अपने रूपांतरण की कहानी को *आनंद द्वारा अचंभित* कहा।

जोश मैकडॉवेल एक और संदेहवादी थे जिन्होंने मसीहयत को असत्य सिद्ध करने की भरसक कोशिश की। उन्होंने पाया कि प्रमाणों ने मसीहयत की सच्चाई की ओर संकेत किया। मैकडॉवेल मसीही बन गए और उन्होंने मसीही विश्वास की सच्चाई को प्रदर्शित करने के लिए, *एविडेंस द डिमांड्स ए वर्डिक्ट* नाम की एक पुस्तक लिखी।

द केस फॉर क्राइस्ट के लेखक ली स्ट्रोबेल एक नास्तिक थे, जो मसीहयत के प्रमाणों का अध्ययन करने के बाद मसीही बन गए। उनके द्वारा पढ़ी गई पुस्तकों में से एक था *एविडेंस द डिमांड्स ऐ वर्डिक्ट* थी।

प्रतिरक्षा विद्या एक प्रभावी पूर्व-प्रचार उपकरण है। जब हम किसी ऐसे व्यक्ति के सामने प्रतिरक्षा विद्या प्रस्तुत करते हैं जो विश्वास नहीं करता कि मसीहयत सत्य है, तो हम एक बौद्धिक बाधा को दूर कर सकते हैं जो उसे सुसमाचार पर विश्वास करने से रोक रही है। इस तरह, प्रतिरक्षा विद्या आपके विश्वास को साझा करने में आपकी सहायता कर सकती है।

प्रतिरक्षा विद्या सुसमाचार के प्रचार के बाद भी मदद करती है। प्रतिरक्षा विद्या न केवल आपको अपना विश्वास साझा करने में मदद करेगी, बल्कि यह आपके विश्वास और दूसरों के विश्वास को भी मजबूत करेगी। यह सुसमाचार के प्रचार के पश्चात है। सुसमाचार के प्रचार के बाद प्रतिरक्षा विद्या क्यों ज़रूरी है? **यह जानकर कि आप क्यों विश्वास करते हैं, आपको मसीही विश्वास में मजबूत बना देगा।**

यहां तक कि बहुत से लोग जो खुद को नया जन्म लेने वाले मसीही के रूप में पहचानते हैं, वे सोचते हैं कि इससे कोई फर्क नहीं पड़ता कि आप किस धर्म से संबंधित हैं क्योंकि सभी धर्म जीवन के बारे में समान बातों की शिक्षा देते हैं। बहुत से मसीही नहीं जानते कि वे जो मानते हैं उस पर वे क्यों विश्वास करते हैं। वे संशयवादियों के विश्वास-विनाशकारी हमलों के प्रति संवेदनशील होते हैं। प्रतिरक्षा विद्या का अध्ययन आपको उन संशयवादियों को जवाब देने के लिए तैयार करेगा जो आपके विश्वास को तोड़ने की कोशिश करते हैं।

क्या किसी को मसीह पर विश्वास करने के लिए प्रतिरक्षा विद्या का जानना आवश्यक है? नहीं, ऐसे कई मसीही हैं जो मसीह में विश्वास करने वाले बन गए, इससे पहले कि वे सभी ऐतिहासिक और वैज्ञानिक सबूतों को जानते जो बाइबल

की सच्चाई का समर्थन करते हैं। फिर भी इन लोगों के लिए झूठ से भ्रमित हो जाना संभव है जो शैतान उन्हें बाद में यीशु के बारे में बताता है। शैतान उन लोगों का विश्वास चुराना चाहता है जो मसीह में अपना विश्वास रखते हैं। यही कारण है कि विश्वास के लिए बौद्धिक कारणों को सीखना महत्वपूर्ण है।

अनुभाग अ की समीक्षा

1. मसीही प्रतिरक्षा विद्या की परिभाषा क्या है?

2. हम क्यों कहते हैं कि पूर्व- सुसमाचार के प्रचार में प्रतिरक्षा विद्या महत्वपूर्ण है?

3. हम क्यों कहते हैं कि सुसमाचार के प्रचार के बाद प्रतिरक्षा विद्या ज़रूरी है?

पवित्रशास्त्र में कहाँ हमें प्रतिरक्षा विद्या का उपयोग करने की आज्ञा दी गई है?

हमें प्रतिरक्षा विद्या अध्ययन करने का सबसे बड़ा कारण यह है कि बाइबल हमें बताती है कि हमें अपने विश्वास की रक्षा के लिए हमेशा तैयार रहना चाहिए। प्रेरित पतरस ने लिखा,

> पर मसीह को प्रभु जान कर अपने अपने मन में पवित्र समझो, और जो कोई तुम से तुम्हारी आशा के विषय में कुछ पूछे, तो उसे उत्तर देने के लिये सर्वदा तैयार रहो, पर नम्रता और भय के साथ।[2]

यूनानी शब्द ''रक्षा'' का अनुवाद *एपोलोजिया* है। प्राचीन ग्रीस में, *एपोलोजिया* शब्द का अर्थ अदालत में अभियुक्त किसी व्यक्ति की रक्षा से है। शिकायत वाला व्यक्ति अपना आरोप (एक कैटोगरिया) प्रस्तुत करता। तब आरोपी अपना बचाव *(एक एपोलोजिया)* करता।

---

[1] 1 पतरस 3:15

1 पतरस 3:15 प्रतिरक्षा विद्या के बारे में तीन सवालों के जवाब देता है।

1. क्या मसीहियों को प्रतिरक्षा विद्या का प्रयोग करना चाहिए? **हाँ, मसीहियों को हमारे विश्वास के लिए एक तर्कपूर्ण स्पष्टीकरण, एक समर्थन देने के लिए हमेशा तैयार रहना चाहिए।**

2. हमें प्रतिरक्षा विद्या के बारे में किसे बताना चाहिए? **हर कोई जो हमारी आशा का कारण पूछता है।**

3. हमें प्रतिरक्षा विद्या कैसे प्रस्तुत करना चाहिए? **नम्रता और सम्मान के साथ।**

इस आदेश के अतिरिक्त, क्या बाइबल स्वयं प्रतिरक्षा विद्या के प्रयोग को बढ़ावा देती है? हाँ। उदाहरण के लिए, लूका उन ''बहुत से अचूक प्रमाणों'' को संदर्भित करता है जिनका उपयोग यीशु यह साबित करने के लिए करते थे कि वह अपने पुनरुत्थान के बाद जीवित थे (प्रेरितों के काम 1:3)। साथ ही, प्रेरितों के काम 17 हमें बताता है कि पौलुस ने, एथेंस में रहते हुए, यूनानी वेदी के बारे में ''अज्ञात ईश्वर'' से बात की ताकि मसीहयत के लिए एक प्रकरण बनाया जा सके। बाइबल के लेखकों ने यह सुनिश्चित किया कि उनके पाठक यह समझें कि वे जो दावे कर रहे थे, वे वास्तविकता के अनुरूप थे।

हमें प्रतिरक्षा विद्या को कब प्रस्तुत करना चाहिए?

► हमें प्रतिरक्षा विद्या को कब प्रस्तुत करना चाहिए? क्या हमें सुसमाचार प्रस्तुत करने से पहले या बाद में इसे प्रस्तुत करना चाहिए?

सामान्य नियम यह है: जब आप अपना विश्वास साझा कर रहे हों, **तो पहले सुसमाचार प्रस्तुत करें।** फिर, यदि इसकी आवश्यकता है, तो सुसमाचार की प्रस्तुति का समर्थन करने के लिए **प्रतिरक्षा विद्या का उपयोग करें।**

''पहले सुसमाचार'' के नियम के अपवाद हैं। उदाहरण के लिए, कभी-कभी आप बाइबल के मूल संदेश को पेश करने के लिए प्रतिरक्षा विद्या का उपयोग करना की इच्छा रख सकते हैं। याद रखें कि सुसमाचार सबसे महत्वपूर्ण है। प्रतिरक्षा विद्या का उपयोग तब करें जब लोग आपत्ति करते हों या अगर प्रतिरक्षा विद्या का उपयोग करने से सुसमाचार साझा करने के अवसर पैदा हों।

अनुभाग ब समीक्षा

1. नए नियम का कौन सा वचन प्रतिरक्षा विद्या की ज़रूरत को प्रदर्शित करता है ? इस वचन को उद्धृत करें।
2. 1 पतरस 3:15 में प्रतिरक्षा विद्या के बारे में कौन-से तीन सवालों के जवाब दिए गए हैं?
3. अपने विश्वास को साझा करते समय, क्या पहले होना चाहिए, सुसमाचार या प्रतिरक्षा? और क्यों?

सुसमाचार क्या है?

क्योंकि सुसमाचार हमारा प्राथमिक संदेश है, इसलिए सुसमाचार की अच्छी समझ होना ज़रूरी है। 1 कुरिन्थियों 15:1-4 ''अच्छी खबर'' का सारांश देता है।

- मसीह हमारे पापों के लिए मरे।
- उन्हें दफ़नाया गया था।
- वह फिर जी उठे और कई लोगों को जीवित दिखाई दिए।

अन्य शास्त्र मसीह की मृत्यु और शारीरिक पुनरुत्थान के परिणाम दिखाते हैं:

- हमें पाप की क्षमा और शुद्धता मिल सकती है।[3]
- हमें परमेश्वर के परिवार में अपनाया जा सकता है और परमेश्वर की आत्मा में बसाया जा सकता है।[4]
- हम पवित्र जीवन जी सकते हैं और परमेश्वर को प्रसन्न कर सकते हैं।[5]
- हमारे पास एक नया शरीर होगा जो एक नए स्वर्ग और एक नई पृथ्वी में मसीह के साथ अनंत काल तक जीवित रहेगा।[6]

---

[3] इब्रानियों 9:22

[4] गलातियों 4:4-6

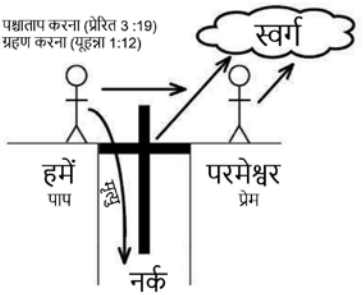
[5] इब्रानियों 13:12, 20-21

[6] फिलिप्पियों 3:20-21.

यहाँ सुसमाचार संदेश का सारांश दिया गया हैः सुसमाचार वह शुभ समाचार है जिसे हम क्रूस पर चढ़ाये गये और जी उठे दिव्य-मानव मसीह में विश्वास के द्वारा बचाए जा सकते हैं। सुसमाचार के इस संदेश को किसी के साथ समझाने के लिए, यहाँ समय-परीक्षित दृष्टिकोण हैः

सुसमाचार का मूल संदेश [7]

लोगों से पूछकर शुरू करें कि वे क्या सोचते हैं कि बाइबल का मूल संदेश क्या है। उनकी प्रतिक्रिया की पुष्टि करें, फिर कहें, ''क्या मैं आपको एक चित्र दिखा सकता हूँ जो दिखाता है कि मैं बाइबल का मूल संदेश क्या देखता हूँ?''



यदि वे आपको अनुमति देते हैं, तो चित्र बनाते समय ऐसा कहें (आंकड़े, आकार या शब्द जोड़ें, जैसा कि आप पहले उनसे जुड़ी अवधारणाओं का उल्लेख करते हैं)।

बाइबल का मूल संदेश यह हैः **परमेश्वर** ने **हमें**, मानव परिवार को, उसके साथ एक पवित्र **प्रेम** संबंध बनाने के लिए बनाया है। लेकिन हमने **पाप किया**, और हमारे पाप ने हमारे और परमेश्वर के बीच एक बड़ी खाई बना दी। बाइबल उस जुदाई को **मृत्यु** कहती है। वास्तव में, यदि हम आत्मिक रूप से मृत होते हुए शारीरिक रूप से मर जाते हैं, तो हम हमेशा के लिए **नरक** नामक स्थान में परमेश्वर से अलग हो जाएंगे। यह बाइबल का अशुभ सन्देश है।

अच्छी खबर यह है कि परमेश्वर हमसे प्यार करते हैं और नहीं चाहते कि हम नरक में जाएं (यूहन्ना 3:16)। इसलिए, परमेश्वर पिता ने परमेश्वर पुत्र, यीशु को संसार में क्रूस पर मरने और मृतकों में से जी उठने के लिए भेजा, ताकि हम परमेश्वर के साथ अपने संबंध को बहाल कर सकें।

---

[7] आप www.answersingenesis.org/go/defending-your-faith पर सुसमाचार प्रस्तुति का मुफ्त पावर प्वाइंट डाउनलोड कर सकते हैं। इस प्रस्तुति को डाउनलोड करने के लिए ''Basic Message of the Bible'' के लिंक पर क्लिक करें।

अब यदि हम **पश्चाताप** करते हैं - यदि हम अपने सभी पापों से फिर जाते हैं (प्रेरितों के काम 3:19)। और यदि हम मसीह को अपने हृदयों और जीवनों में **ग्रहण** करते हैं- उस पर विश्वास द्वारा कि हमारे पाप क्षमा करे (यूहन्ना 1:12)- तो हम एक पल में मृत्यु से जीवन की ओर प्रवेश करते हैं (हम पुल पार करेंगे)। हम एक नई सृष्टि बनते हुए, परमेश्वर के साथ एक संबंध में प्रवेश करेंगे। और अंत में, वे सभी जो उद्धार के लिए केवल मसीह पर भरोसा करते हैं, वे परमेश्वर के साथ और दूसरों के साथ जो परमेश्वर को जानते हैं, सुखी संगति में अनंत काल बिताने के लिए **स्वर्ग** जाएंगे।

यही बाइबल का मूल संदेश है। क्या मैं आपसे पूछ सकता हूँ ऊ

- आप इस चित्र में खुद को कहां देखते हैं?
- आपको कहां जाना चाहते हैं?
- क्या आपको अभी कदम बढ़ाने से रोक कुछ रहा है?

प्रतिरक्षा विद्या की आवश्यकता किसे है?

प्रत्येक मसीही को यह जानने की आवश्यकता है कि वह क्यों विश्वास करता है। । प्रत्येक मसीही को अपने विश्वास की बुनियाद को समझने की आवश्यकता है।

अविश्वासियों का क्या? अविश्वासियों के लिए प्रतिरक्षा विद्या की क्या भूमिका है? जोश मैकडॉवेल के अनुसार, तीन कारण हैं कि लोग मसीह को अस्वीकार करते हैं:

> ''युद्ध में, उद्देश्य अपने प्रतिद्वंद्वी को हराना है। सुसमाचार प्रचार में, उद्देश्य उन्हें मनाना है।''
> - रवि ज़करायस

- अनभिज्ञता (कई बार यह इच्छाधारी अनभिज्ञता है)
- गर्व
- नैतिक समस्याएं

ऐसे कई लोग हैं जिन्हें मसीहयत की सच्चाई के बारे में गंभीर बौद्धिक संदेह है। इन लोगों के लिए समस्या मसीहयत की अनभिज्ञता है। इन लोगों को प्रतिरक्षक की ज़रूरत है।

ऐसे अन्य लोग भी हैं जो बौद्धिक आपत्तियों को उस वास्तविक कारण को स्वीकार करने से बचने के बहाने के रूप में सामने लाते हैं जिस पर वे विश्वास नहीं करना चाहते हैं। इन लोगों में गर्व हो सकता है या ऐसे पाप जिन्हें वे छोड़ना नहीं चाहते हैं। हमें वास्तविक कारण को पहचानने की आवश्यकता है जो ये लोग मसीह को अस्वीकार कर रहे हैं और उनका सामना उनके पाप और गर्व की वास्तविकता से करना है। हालाँकि, हमें उनकी बौद्धिक आपत्तियों से भी निपटना चाहिए। इससे पहले कि वे मसीह को अस्वीकार करने के वास्तविक कारण को पहचान सकें, कई बार इन लोगों को अपने बौद्धिक बहाने के जवाब की आवश्यकता होती है। इस वजह से, जो कोई भी बौद्धिक आपत्तियां लाता है, उसे प्रतिरक्षा विद्या की आवश्यकता हो सकती है, भले ही आपत्ति को सामने लाने के लिए व्यक्ति का सबसे गंभीर कारण कुछ भी हो।

अनुभाग स की समीक्षा

1. लोग किन तीन कारणों से मसीह को अस्वीकार करते हैं?

2. हमें उन लोगों के बौद्धिक आपत्तियों के प्रति भी प्रतिक्रिया क्यों देनी चाहिए, जिनके पास अविश्वास का गहरा कारण है?

प्रतिरक्षा विद्या का असर-सी.एस. लुईस का रूपांतरण (1898-1963)

सीएस लुईस का जन्म आयरलैंड में एक मसीही परिवार में हुआ था। उनके परदादा मेथोडिस्ट सेवक थे, और उनके दादा एक इवैंजेलिकल एंग्लिकन थे। परन्तु, कैंसर से अपनी माँ को खोने देने के बाद, लुईस ने मान लिया कि परमेश्वर क्रूर है। तेरह साल की उम्र तक, लुईस ने खुद को नास्तिक घोषित कर दिया था।

लुईस ऑक्सफोर्ड विश्वविद्यालय में साहित्य के एक प्रतिभाशाली छात्र बन गए। स्नातक करने के पश्चात, वह ऑक्सफोर्ड के मैग्डलेन कॉलेज में सबसे प्रसिद्ध व्याख्याताओं में से एक बन गए। अंग्रेजी संकाय में लुईस के दो सबसे अच्छे दोस्त, ह्यूगो डायसन और जे. आर.आर. टॉल्किन मसीही थे। इन दोस्तों के साथ और अपने स्वयं के अध्ययन के माध्यम से, लुईस ने नास्तिकता की बौद्धिक खोखलेपन को पहचाना।

1929 में, लुईस ने परमेश्वर के अस्तित्व की वास्तविकता को स्वीकार किया और ''पूरे इंग्लैंड में सबसे अनिच्छुक परिवर्तित'' बन गए। इस बिंदु पर, लुईस ने आस्तिकता (''परमेश्वर ही परमेश्वर है'') की सच्चाई को स्वीकार किया, लेकिन वह अभी तक मसीही नहीं बना थे। प्रतिरक्षा विद्या ने लुईस के मन को परमेश्वर के अस्तित्व के बारे में आश्वस्त किया था; परन्तु सुसमाचार ने अभी तक उनका हृदय नहीं जीता था।

दो साल बाद, सी.एस. लुईस ने मसीह के सामने आत्मसमर्पण कर दिया। इस बार, लुईस का हृदय परिवर्तन वास्तविक था, न कि केवल परमेश्वर के अस्तित्व के लिए मानसिक सहमति। लुईस अब ''अनिच्छुक परिवर्तित'' नहीं थे। इस बार वह ''आनन्द से मगन'' थे, और स्वेच्छा से यीशु मसीह के पीछे हो लिए थे।

लुईस बीसवीं सदी के सबसे प्रभावशाली मसीही लेखकों में से एक बन गए। उन्होंने मसीही विश्वास के कई पहलुओं को संबोधित करते हुए पच्चीस पुस्तकें लिखीं। बढ़ते धर्मनिरपेक्षता के युग में, लुईस मसीही विश्वास के एक प्रतिभाशाली प्रतिरक्षक थे।

सी.एस. लुईस का मसीह में विश्वास प्रतिरक्षा विद्या और इंजीलवाद के बीच के संबंध को दर्शाता है। अपनी माँ की मृत्यु के बाद, लुईस के मन में परमेश्वर के

अस्तित्व के बारे में बौद्धिक प्रश्न थे। लुईस इस दुनिया में दर्द और पीड़ा के चलते एक प्यार करने वाले परमेश्वर के साथ सामंजस्य नहीं कर सका। इससे पहले कि उनके कान सुसमाचार के लिए खुलते, लुईस को इन सवालों के जवाबों को सुनने की जरूरत थी।

प्रतिरक्षा विद्या लुईस को परमेश्वर के अस्तित्व को स्वीकार करने के बिंदु पर ये आई; सुसमाचारिता ने उन्हें परमेश्वर के साथ एक ख़ुशहाल रिश्ते में बांध दिया। यद्यपि, सुसमाचार को *आमतौर* पर पहले प्रस्तुत किया जाना चाहिए, लेकिन सी.एस. लुईस का रूपांतरण दिखाता है कि सुसमाचार के लिए मार्ग तैयार करने के लिए प्रतिरक्षा विद्या कभी-कभी आवश्यक होती है।

प्रतिरक्षा विद्या की सीमाएं क्या है?

प्रतिरक्षा विद्या स्वयं किसी को मसीह के पास नहीं लाटी है। जो लोग आत्मिक रूप से अंधे हैं, परमेश्वर ही उनकी आंखें खोलते हैं। परन्तु, कुछ लोगों को यीशु को खोजने में मदद करने के लिए पवित्र आत्मा प्रतिरक्षा विद्या का उपयोग करता है। हमें प्रार्थना करनी चाहिए कि परमेश्वर उस जानकारी का उपयोग करें जिसे हम दूसरों के साथ साझा करते हैं ताकि उनकी आत्मिक आंखें खुल सकें।

यह परमेश्वर का वचन है (जो तलवार से भी तेज है) जो एक खोए हुए व्यक्ति के हृदय में प्रवेश कर उन्हें मसीह की आवश्यकता के प्रति जगाएगा।[8] हाँ, हमें पवित्रशास्त्र के लिए एक ऐसा प्रकरण बनाने की ज़रूरत है जिससे लोगों को यह विश्वास हो सके कि वे बाइबल में पढ़ी गई बातों पर भरोसा कर सकते हैं, लेकिन हमें यह भी ध्यान रखना चाहिए कि बाइबल स्व-प्रामाणिक है।

यह कहने का क्या अर्थ है कि ''क्या बाइबल स्व-प्रमाणित है? क्योंकि बाइबल परमेश्वर का वचन है इसलिए यह जीवित और शक्तिशाली है। बाइबल हमारे हृदयों से अपनी सच्चाई के बारे में बात करती है। हमारे हृदय परमेश्वर के वचन की सच्चाई को पहचानते हैं।

क्योंकि परमेश्वर का वचन स्वयं अपनी गवाही देता है इसलिए बहुत से लोग मसीहियत के पक्ष में तर्कों को जाने बिना भी मसीह में विश्वास करने लगते हैं। वे

[8] इब्रानियों 4:12

बाइबिल की सच्चाई को बहुत पहले पहचान लेते हैं क्योंकि वे अपने विश्वास के लिए बौद्धिक कारण विकसित करते हैं।

समाज के सभी स्तरों के मसीही सुसमाचार के लिए मरने के लिए तैयार रहे हैं, और इतिहास जिसका ग़वाह रहा है । इनमें से कुछ लोग उच्च शिक्षित थे; और दूसरों एकदम अनपढ़। लेकिन उनका विश्वास अटल था! उनका आश्वासन और विश्वास कहां से आया? यह स्वभाविक क्षमता या बौद्धिक तर्क से नहीं, बल्कि पवित्र आत्मा द्वारा ठहृदय की आंखोंड के दिव्या प्रकाश द्वारा आया था।[9]

चीज़ों को देखने के दो तरीके होते हैं। हम भौतिक आँखों से और आत्मिक आँखों से - हृदय की आँखों से देखते हैं। अधिकांश लोग पहले से जानते हैं कि बाइबल परमेश्वर का वचन है क्योंकि जब वे इसे पढ़ते हैं या पढ़ते हुए सुनते हैं तो परमेश्वर अपनी महिमा को उनके हृदयों पर प्रकट करते हैं।

एक फिलिपिनो पास्टर की गवाही

फिलीपींस के ऊंचे इलाकों में एक पास्टर का जन्म एक मूर्तिपूजक कुटुम्ब में हुआ था। उनके पिता एक ''पुजारी'' थे जिन्होंने कुटुम्ब के लिए पैशाचिक अनुष्ठान किए। एक दिन, इस युवक को उसकी मातृभाषा में एक नया नियम दिया गया। उसने इसे पढ़ना शुरू किया - और पढ़ना बंद नहीं कर सका!

वह जानता था कि यह किताब सच है, भले ही वह इसके सच होने के कारण को नहीं बता सका। जब वह सूली पर चढ़ाए जाने के सत्य तक पहुंचा तो वह रोने लगा। वह पहली बार यीशु की मृत्यु के बारे में पढ़ रहा था। ''जैसा कि मैंने पढ़ा'', उन्होंने कहा, ''मुझे लगा जैसे मेरी आत्मा पारदर्शी हो गई है, और मैंने मुझे बचाने के लिए परमेश्वर को पुकारा! उसके बाद मुझे साफ-साफ ज्ञात हुआ!''

परमेश्वर अपनी महिमा कैसे प्रकट करते हैं?

जॉन पाइपर कुछ ऐसे साधनों की सूची देते हैं जिनसे परमेश्वर लोगों को आत्मिक दृष्टि देते हैं।[10]

---

[9] कुरिन्थियों 2:14; इफिसियों 1:19

[10] यह सामग्री John Piper के उपदेश, ''God's Peculiar Glory: How We Know the Bible Is True'' (Houston, Texas, April 28, 2016) से अनुकूलित है। http://www.desiringgod.org/messages/gods-peculiar-glory से 11 अप्रैल, 2020 को लिया गया।

परमेश्वर सृष्टि के द्वारा अपनी महिमा प्रकट करते हैं

प्रेरित पौलुस ने लिखा कि परमेश्वर की ''अनन्त सामर्थ्य और ईश्वरीय स्वभाव, जगत की सृष्टि के समय से ही, रची हुई वस्तुओं में स्पष्ट रूप से देखा गया है।'' सारी मानवजाति को उनके द्वारा रचित संसार के द्वारा परमेश्वर की महिमा का आत्मिक दर्शन दिया जाता है। हम निरुत्तर हैं।[11] लोगों की ओर इशारा करते हुए कि कैसे सृष्टि परमेश्वर की हस्तकार्य को दिखाती है, प्रतिरक्षा विद्या का एक रूप है।

परमेश्वर ने यीशु मसीह के व्यक्तित्व और बलिदान में अपनी महिमा प्रकट की

जो लोग मसीह को ग्रहण करने के इच्छुक हैं, उनके लिए परमेश्वर अलौकिक रूप से उनकी महिमा को देखने के लिए उनके हृदय की आंखें खोलते हैं और आश्वस्त हो जाते हैं कि वह वही हैं जो वह होने का दावा करते हैं।[12]

परमेश्वर ने स्वयं को सभी लोगों पर प्रकट किया है। ''परमेश्वर की कृपा जो उद्धार लाती है, सभी मनुष्यों के लिए प्रकट हुई है।''[13] दुर्भाग्य से, अधिकांश मनुष्य उनकी कृपा को अस्वीकार कर देते हैं और अंधे ही रह जाते हैं। जो पुरुष और महिलाएं देखने से इनकार करते हैं, वे अधिक से अधिक अंधे हो जाते हैं। परन्तु जो देखने के इच्छुक हैं, उन पर परमेश्वर अपनी महिमा और बचाने वाले अनुग्रह को अधिकाधिक प्रकट करते हैं।

► मत्ती 13:13 और यूहन्ना 9:39 पढ़िए। देखना और न देखना, और सुनना और न सुनना कैसे संभव है? एक समूह के रूप में अपने उत्तरों पर चर्चा करें।

परमेश्वर सुसमाचार में अपनी महिमा प्रकट करते हैं

2 कुरिन्थियों 4:6 में, पौलुस एक अद्भुत बयान देता है!

---

[11] भजन संहिता 19; रोमियों 1:19-21

[12] इफिसियों 1:19

[13] तीतुस 2:11

परमेश्वर के लिए, जिसने कहा, ''अंधेरे में से प्रकाश को चमकने दो,'' यीशु मसीह के चेहरे पर परमेश्वर की महिमा के ज्ञान का प्रकाश देने के लिए हमारे दिलों में चमक गया है।

जैसे कि परमेश्वर ने कहा, ''प्रकाश हो'' सृष्टि के दौरान, वह आत्मिक प्रकाश को हर ग्रहणशील हृदय में इतनी तेज चमकने की आज्ञा देते हैं कि हम *जानते* हैं कि यीशु और सुसमाचार वास्तविक हैं। परमेश्वर हर उस व्यक्ति के सामने स्वयं को प्रकट करने के लिए सुसमाचार के माध्यम से बोलते हैं जो देखने को तैयार है।

परमेश्वर विश्वासियों के जीवन और उनकी गवाही के द्वारा अपनी महिमा प्रकट करते हैं

हम ऊपर पढ़ते हैं कि ''परमेश्वर का वह अनुग्रह जो उद्धार लाता है, सब मनुष्यों पर प्रकट हुआ है।'' इससे ठीक पहले पौलुस ने एक और चौंकाने वाला बयान दिया। पॉल क्रेते द्वीप पर एक युवा पास्टर तीतुस को लिखता है। पौलुस कहता है कि तीतुस को मसीहियों को ईश्वरीय जीवन जीना सिखाना चाहिए, ''ताकि हर बात में वे हमारे उद्धारकर्ता परमेश्वर की शिक्षा को सुशोभित करें।''[14] विश्वासियों का जीवन और गवाही सुसमाचार को आकर्षक बनाती है। परमेश्वर विश्वासयोग्य मसीहियों के जीवन के द्वारा अविश्वासियों के हृदयों से बात करता है। *मसीही विश्वासियों का पवित्र जीवन एक महत्वपूर्ण प्रतिरक्षा विद्या है।*

एक चीनी विश्वासी की गवाही

डेविड ने प्रारंभिक जीवन में एक नास्तिक होने के लिए निर्धारित किया। लेकिन शांति की खोज करने वाले एक युवा के रूप में, उन्होंने विभिन्न धर्मों के साथ प्रयोग करना शुरू कर दिया। वह बौद्ध धर्म में परिवर्तित हो गए, लेकिन बौद्ध धर्म ने उन्हें खालीपन दिया। बाद में उन्होंने कन्फ्यूशियस के लेखन का अध्ययन किया, लेकिन उन्हें आंतरिक शांति नहीं मिली।

एक समय पर, डेविड ने बाइबिल का अध्ययन करने का प्रयास किया। लेकिन, जब उसे जलप्रलय की कहानी मिली, तो उसने गुस्से में बाइबल बंद कर दी। एक विश्व-व्यापी बाढ़ द्वारा पृथ्वी को नष्ट करने के परमेश्वर के विचार से उसे घृणा हुई। डेविड ने कहा, ''मैं कभी भी मसीही न बनने के लिए दृढ़ था!'' मैं एक

[14] तीतुस 2:10

तामसिक परमेश्वर पर कभी विश्वास नहीं कर सकता था जो इस तरह की मृत्यु और मनुष्य को विनाश लाएगा!''

कुछ साल बाद डेविड ने एक चीनी विश्वविद्यालय में एक अंग्रेजी कक्षा में भाग लिया। शिक्षक संयुक्त राज्य अमेरिका का एक युवा मसीही प्रोफेसर था।

''यह युवा प्रोफेसर अपने सुसमाचार को साझा करने के बारे में बहुत सतर्क था,'' डेविड ने कहा। ''वह जानता था कि वह अधिकारियों द्वारा देखा जा रहा है इसलिए वह शायद ही कभी कक्षा में गवाही देते हुए देखा गया, हालांकि हम जानते थे कि वह एक मसीही था। लेकिन यह खुशी थी जिसने मुझे मोहित कर लिया! मैं इतने आनंद से किसी व्यक्ति से कभी नहीं मिला था! हम उसे आधार में अपने गिटार बजाते और गाते हुए देखते, और वह शांति से ऐसा कर रहा था। मुझे बस यह जानना था कि उसकी शांति कहाँ से आई।

''एक दिन मैंने प्रोफेसर को उनके अपार्टमेंट में पीछा किया, और बहुत टूटी हुई चीनी में उन्होंने मेरे साथ उद्धार की योजना साझा की। किसी तरह से जब उन्होंने पढ़ा, मैंने केवल संदेश पर विश्वास किया और तुरंत पता चल गया कि कुछ चमत्कारी और अद्भुत मेरे साथ हुआ था! मुझे लगा कि पूरी दुनिया बदल गई है! मैंने अपार्टमेंट की खिड़की से बाहर देखा और फूलों को देखा जैसे पहली बार हो। वे इतने शानदार दिखाई दिए। तब मुझे महसूस हुआ कि यह दुनिया नहीं थी जो बदल गई थी। बदलाव मेरे दिल के अंदर हुआ था!''

परमेश्वर ने डेविड के भूखे हृदय को अपनी महिमा प्रकट करने के लिए एक मसीही के जीवन का उपयोग किया। एक युवा मसीही प्रोफेसर ने ''परमेश्वर के सिद्धांत को संवारा हैं'' अपने हर्षित मसीही जीवन के माध्यम से।

अनुभाग ड की समीक्षा

1. आत्मिक दृष्टि से नेत्रहीन लोगों की आंखें खोलने वाला व्यक्ति कौन है?

2. पवित्र आत्मा कुछ लोगों को मसीह में विश्वास करने में मदद करने के लिए प्रतिरक्षा विद्या का उपयोग कैसे करता है?

3. पवित्रशास्त्र के स्व-प्रमाणित होने का क्या अर्थ है?

4. चार तरीके सूचीबद्ध करें जिस में परमेश्वर ने हृदय की आत्मिक आँखों के लिए अपनी महिमा को प्रकट किया है।

निष्कर्ष

जिया ने ली को रोका और कहा, ''क्या मैं आपसे कुछ मिनट बात कर सकता हूँ? मेरे पास आपके प्रश्न का उत्तर हो सकता है कि सूली पर चढ़ाये जाने के लिए मरकुस और यूहन्ना के समय के बीच अंतर क्या है।''

ली हैरान था। ''आप वास्तव में मेरे प्रश्न का उत्तर खोजने के लिए उस धार्मिक पुस्तक के बारे में पर्याप्त परवाह करते हैं?'' मुझे नहीं लगता कि मसीहियों को सवाल पसंद थे! मैंने सोचा कि मसीहीयों ने अपने मन और आँखों को सच्चाई के लिए बंद कर दिया है। लेकिन आगे बढ़ो और मुझे बताओ; आपको क्या मिला?''

जिया ने ली को एक बाइबिल कमेंट्री में उसने क्या पाया वह दिखाया। ली के प्रश्न, बाइबल के बारे में कई सवालों की तरह, ऐतिहासिक संदर्भ पर विचार करके उत्तर दिए जा सकते हैं। जिया ने कहा, ''मरकुस के सुसमाचार को ए. डी. 45 और 65 के बीच लिखा गया था। उन वर्षों के दौरान, यहूदी लोग समय के गिनती की अपनी प्रणाली का उपयोग करते थे। उन्होंने नए दिन की शुरुआत सुबह 6:00 बजे की। मरकुस ने शायद अपने सुसमाचार में यहूदी पद्धति का इस्तेमाल किया था। जब मरकुस 15:25 कहता है कि यीशु को दिन के तीसरे घंटे में क्रूस पर चढ़ाया गया था, इसका मतलब है कि उसे सुबह 9:00 बजे सूली पर चढ़ाया गया था।

''यही मैंने कहा,'' ली ने बाधित किया। ''मरकुस कहते हैं 9:00 बजे लेकिन यूहन्ना कहते हैं 12:00 बजे उनमें से एक गलत है!''

जिया मुस्कुराई और धीरे से कहा, ''यूहन्ना ने वास्तव में यह नहीं कहा कि यीशु दोपहर 12:00 बजे से सामने पीलातुस के सामने खड़े थे। उसने कहा कि यह छठा घंटा था। यूहन्ना ने मरकुस के बाद में अपना सुसमाचार लिखा। वह शायद इफिसुस, एक रोमन उपनिवेश से लिख रहा था। रोमन प्रभाव उन दिनों में बहुत अच्छा था, विशेष रूप से अन्यजातियों की दुनिया में। रोमन ने 12:00 बजे एक नया दिन शुरू किया। इसलिए यदि यूहन्ना रोमन प्रणाली का उपयोग कर रहा था, तो यूहन्ना 19:14 में, छठा घंटा सुबह 6:00 बजे है।''

''एक साथ, ये दो सुसमाचार हमें यीशु के परीक्षण और क्रूस की कहानी दिखाते हैं। यूहन्ना ने हमें दिखाया कि रात के मुक़दमे के बाद सुबह 6:00 बजे (छठे घंटे) पिलातुस द्वारा यीशु की निंदा की गई। एक रात का परीक्षण भी वैधिक नहीं था! यीशु की अन्यायपूर्ण निंदा की गई। फिर, मरकुस दिखाता है कि तीन घंटे बाद, पीलातुस की दी हुई सजा पूरी हुई। यीशु को सुबह 9:00 बजे सूली पर चढ़ाया गया और ली, उसे इस बात के लिए क्रूस पर चढ़ाया गया कि उसने कुछ भी गलत नहीं किया। यहाँ तक कि पिलातुस ने कहा, 'मुझे उसमें कोई दोष नहीं पाता।ट यीशु को आपके पापों और मेरे पापों के लिए क्रूस पर चढ़ाया गया था। वह मर गए ताकि आप और मैं हमेशा के लिए जीवित रह सकें।''

पाठ 1 के असाइनमेंट्स

(1) प्रतिरक्षा विद्या और सिरः आप पाठ 1 से समीक्षा प्रश्नों पर एक परीक्षण के साथ अगली कक्षा शुरू करेंगे। परीक्षण की तैयारी में इन सवालों का सावधानीपूर्वक अध्ययन करें।

(2) प्रतिरक्षा विद्या और हृदयः अपने आप को प्रकट करने के लिए परमेश्वर का धन्यवाद दो। आपके दिमाग को सच्चाई के लिए बंद करने वाली बाधाओं को दूर करने के लिए उनका धन्यवाद करें। एक ऐसे व्यक्ति के बारे में सोचें, जिसके जीवन ने आपके लिए वास्तविक मसीही विश्वास का प्रदर्शन किया। धन्यवाद व्यक्त करने के लिए इस व्यक्ति को लिखें या कॉल करें।

(3) प्रतिरक्षा और हाथः अविश्वासियों (कम से कम एक) से पूछें कि क्या आप उनके विश्वदृष्टि या विश्वास प्रणाली के बारे में उनका साक्षात्कार कर सकते हैं। यदि वे चाहें तो आप कह सकते हैं, ''आप जीवन के तीन महान दार्शनिक प्रश्नों का उत्तर कैसे देंगे? ये प्रश्न हैंः मैं कहाँ से आया हूँ? मैं यहाँ क्यों हूँ? और मैं कहाँ जा रहा हूँ?'' ये जीवन की उत्पत्ति, हमारे अस्तित्व के उद्देश्य और हमारे मरने के बाद क्या होता है, से संबंधित प्रश्न हैं। उनसे पूछें कि वे जो मानते हैं उस पर वे क्यों विश्वास करते हैं। फिर पूछें कि क्या वे इस कोर्स को जारी रखते हुए आपसे फिर से बात करने को तैयार हैं। अपनी अगली सभा में कक्षा के साथ साझा करने के लिए अपनी बातचीत के बारे में नोट्स लें।

पाठ 1 परीक्षा

(1) मसीही प्रतिरक्षा विद्या की परिभाषा क्या है?

(2) हम क्यों कहते हैं कि पूर्व- सुसमाचार के प्रचार में प्रतिरक्षा विद्या महत्वपूर्ण है?

(3)हम यह क्यों कहते हैं कि सुसमाचार के प्रचार के बाद प्रतिरक्षा विद्या महत्वपूर्ण है?

(4) नया नियम क्या प्रतिरक्षा विद्या की आवश्यकता को प्रदर्शित करता है? इस वचन को स्मृति से लिखें।

(5) 1 पतरस 3:15 में प्रतिरक्षा विद्या के बारे में तीन सवालों के क्या जवाब दिए गए हैं?

(6) अपने विश्वास को साझा करते समय, जो पहले होना चाहिएः सुसमाचार या प्रतिरक्षा विद्या ? क्यों?

(7) लोग किन तीन कारणों से मसीह को अस्वीकार करते हैं? (तीन)

(8) अविश्वास के गहरे कारण वाले लोगों के लिए भी हमें बौद्धिक आपत्तियों का जवाब क्यों देना चाहिए?

(9) आत्मिक दृष्टि से नेत्रहीन लोगों की आँखें खोलने वाला व्यक्ति कौन है?

(10) लोगों को मसीह में विश्वास दिलाने में मदद करने के लिए पवित्र आत्मा किस तरह से प्रतिरक्षा विद्या का उपयोग करता है?

(11) पवित्रशास्त्र के स्व-प्रमाणित होने का क्या अर्थ है?

(12) परमेश्वर की आत्मिक आँखों को अपनी महिमा प्रकट करने के चार तरीके बताइए।

पाठ 2

प्रतिरक्षा विद्या के बारे में गलत धारणाएं

परिचय

''जिया, मेरे पास तुम्हारे लिए एक सवाल है!'' जिया ने अपने अपार्टमेंट से ली को हाथ लहराते हुए पाया। वह हैरान होने लगी, ''क्या मैंवास्तव में उनके सवालों का जवाब दे सकती हूँ? मैं केवल कुछ ही समय में मसीही बन गया हूँ। क्या होगा अगर वह मेरे नए विश्वास पर संदेह करना शुरू कर दे?''

लेकिन जिया का मानना था कि मसीहियों को ''किसी से भी बचाव करने के लिए तैयार रहना चाहिए जो आपसे उस आशा के लिए कारण पूछता है जो आप में है।''[15] तो, वह मुस्कुराई और बोली, ''तुम्हारा प्रश्न क्या है, ली?''

''पिछले हफ्ते, आपने मुझे मरकुस और यूहन्ना के बीच के अंतर के बारे में समझाया था। मैं मानता हूँ कि आपका उत्तर बहुत अच्छा था! मुझे मतगणना के समय के अंतर के बारे में कभी नहीं पता था। लेकिन, आप कैसे साबित कर सकते हैं कि यीशु की कहानी बिल्कुल सही है? हो सकता है पूरी बात बनाई गई हो! मैं एक आधुनिक आदमी हूँ। मैं कुछ भी मानने से पहले वैज्ञानिक प्रमाण खोजता हूँ। वैज्ञानिक रूप से साबित करें कि यीशु को क्रूस पर चढ़ाया गया था, दफनाया गया था, और कब्र से जी उठा और हो सकता है मैं विश्वासी बन जाऊँ!''

इस पाठ में, हम मसीही धर्म से संबंधित चार सामान्य गलतफहमियों का अध्ययन करेंगे जो कई लोगों द्वारा साझा की जाती हैं। कई गैर-मसीही और यहां तक कि कुछ मसीही भी, उन चार बयानों से सहमत होंगे जिनकी हम चर्चा करेंगे। लेकिन ये बयान गलत हैं और एक गैर-मसीही को बाधित कर सकते हैं जो सुसमाचार को समझने की कोशिश कर रहे हैं। हमें इन सवालों के जवाब देने की जरूरत है अगर वे किसी को मसीही बनने से रोकते हैं।

---

[15] पतरस 3:15

गलतफहमी 1: मसीहियत वैज्ञानिक विधि से सिद्ध होना चाहिए

कुछ अविश्वासियों का कहना है, ''मैं मसीहियत को तभी स्वीकार कर सकता हूं जब आप इसे वैज्ञानिक पद्धति से सिद्ध कर सकें।''

इस बयान के साथ समस्या को समझने के लिए, आपको ''वैज्ञानिक विधि'' की परिभाषा को समझना चाहिए। वैज्ञानिक विधि परिणामों को अभिलिखित करते समय *एक नियंत्रित वातावरण में बार-बार एक प्रयोग को दोहराकर कुछ साबित करती है। वैज्ञानिक विधि में दोहराए जाने वाले प्रयोगों की आवश्यकता होती है।*

क्या हम वैज्ञानिक पद्धति से साबित कर सकते हैं कि गुरुत्वाकर्षण मौजूद है? हाँ! हम एक चट्टान को बीस बार गिरा सकते हैं और अभिलिखित कर सकते हैं, ''बीस में से बीस बार, चट्टान जमीन पर गिर गई।'' गुरुत्वाकर्षण मौजूद है।

क्या हम उस वैज्ञानिक पद्धति से साबित कर सकते हैं कि यीशु को क्रूस पर चढ़ाया गया, दफनाया गया, और कब्र से उठ गया? नहीं न! यह एक ऐतिहासिक घटना है जिसे दोहराया नहीं जा सकता। हम यीशु को बीस बार मार नहीं सकते, उसे दफना नहीं सकते हैं, और दूसरे पुनरुत्थान की प्रतीक्षा नहीं कर सकते हैं!

अज्ञेयवादी जो इस बात पर जोर देते हैं कि ऐतिहासिक घटनाओं को वैज्ञानिक पद्धति से सिद्ध किया जाना चाहिए, दो अलग-अलग प्रकार के प्रमाणों को भ्रमित कर रहे हैं। ऐतिहासिक घटनाओं को साबित करने के लिए, हम वैज्ञानिक पद्धति का उपयोग नहीं कर सकते, क्योंकि हम घटनाओं को दोहरा नहीं सकते। ऐतिहासिक घटनाओं को साबित करने के लिए, हमें सबूत के *वैधिक-ऐतिहासिक* तरीके का उपयोग करना चाहिए।

प्रमाण की वैधिक-ऐतिहासिक विधि किसी घटना के लिए सटीक प्रमाण की तलाश करती है। यह दिखता है:

- लिखित गवाही
- मौखिक गवाही
- शारीरिक सबूत

कल्पना कीजिए कि हम यह निर्धारित करने की कोशिश करते हैं, ''क्या 1972 में चेयरमैन माओ त्से-तुंग जीवित थे?'' यह वैज्ञानिक प्रश्न नहीं है; यह एक

ऐतिहासिक प्रश्न है। अध्यक्ष माओ के अस्तित्व को साबित करने के लिए, हम वैधिक-ऐतिहासिक पद्धति का उपयोग करेंगे। हम देखेंगे:

लिखित गवाही:

- क्या हम 1972 से लिखित दस्तावेज़ पा सकते हैं जो अध्यक्ष माओ को संदर्भित करता है?
- क्या माओ को जानने वाले लोगों द्वारा लिखी गई आत्मकथाएं 1972 की कहानियाँ हैं?

मौखिक गवाही:

- क्या हम किसी ऐसे व्यक्ति को खोज सकते हैं जो कहता है, ''मैं 1972 में माओ त्से-तुंग से मिला था''?
- क्या हम अध्यक्ष माओ द्वारा 1972 में किए गए भाषण की खोज कर सकते हैं?

शारीरिक सबूत:

- क्या अध्यक्ष माओ की 1972 की तस्वीरे हैं?

► अगला अनुच्छेद पढ़ने से पहले, नाज़रेथ के यीशु के जीवन के लिए वैधिक-ऐतिहासिक प्रमाण के प्रकार पर चर्चा करें।

चलो हम नाज़रेथ के यीशु को उस परीक्षण में डालते हैं जिसका हमने अध्यक्ष माओ के लिए उपयोग किया था।

लिखित गवाही:

- क्या हम लिखित दस्तावेज़ पा सकते हैं जो यीशु को संदर्भित करते हैं?

  एक यहूदी इतिहासकार, जोसेफस ने यीशु मसीह को अपनी *प्राचीनताओं* में संदर्भित किया था, जो पहली शताब्दी में लिखा गया इतिहास था

- क्या उन लोगों द्वारा लिखी गई आत्मकथाएँ हैं जो उन्हें जानते थे?

प्रत्येक चार सुसमाचार एक ऐतिहासिक जीवनी है। मत्ती और यूहन्ना को उनके करीबी अनुयायियों द्वारा लिखा गया था। मरकुस ने सिमोन पतरस की यादों को दर्ज किया। लुका एक सतर्क विद्वान था जिसने अपने सुसमाचार में प्रत्येक कहानी की जांच की।[16]

मौखिक गवाही:

एक रोमन शताब्दी ने गवाही दी, ''वास्तव में यह आदमी परमेश्वर का पुत्र था!''[17]

सुसमाचार में यीशु के अपने शब्दों के विस्तृत अभिलेख हैं। इनमें से कुछ, जैसे कि पर्वत पर उपदेश, लंबे हैं। यह मौखिक गवाही सुसमाचार में लिखित गवाही बन गई।

शारीरिक सबूत:

थॉमस, एक व्यक्ति जो अन्य शिष्यों की गवाही को स्वीकार नहीं करेगा, उसने यीशु के हाथों को छुआ और कहा, ''मेरे प्रभु और मेरे परमेश्वर!''[18]

यीशु का भाई याकूब, जिसने अपनी सांसारिक सेवकाई के दौरान यीशु के वचनों पर विश्वास नहीं किया, जब उसने जी उठे हुए प्रभु को देखा तो वह एक विश्वासी बन गया।[19]

विश्व धर्मों में मसीहियत अद्वितीय है। मोहम्मद या बुद्ध के जीवन से बहुत कम सबूत हैं। इन धर्मों को कानूनी-ऐतिहासिक पद्धति का उपयोग करके सही या गलत साबित नहीं किया जा सकता है। मसीही धर्म को उसी तरह के प्रमाणों के साथ सच साबित किया जा सकता है जिसका उपयोग हम किसी अन्य ऐतिहासिक व्यक्ति के जीवन को साबित करने के लिए करते हैं।

क्या मसीही प्रतिरक्षा विद्या के लिए विज्ञान उपयोगी है? हाँ। वैज्ञानिक तथ्य बाइबल की सच्चाई का समर्थन करते हैं। वैज्ञानिक तथ्य बाइबल की सच्चाई का

---

[16] लूका 1:1-4
[17] मरकुस 15:39
[18] यूहन्ना 20:28
[19] 1 कुरिन्थियों 15:7

समर्थन करने में सहायक होते हैं; लेकिन यीशु के जीवन, मृत्यु और पुनरुत्थान की वैधिक-ऐतिहासिक पद्धति का उपयोग करके जांच की जानी चाहिए।

यदि कोई गैर-मसीही कहता है, ''आपको वैज्ञानिक पद्धति के साथ मसीहियत को साबित करना है,'' उसे दिखाएं कि किसी व्यक्ति के जन्म और मृत्यु जैसी गैर-दोहराई जाने वाली घटनाएं वैज्ञानिक द्वारा नहीं बल्कि कानूनी-ऐतिहासिक पद्धति से साबित होती हैं। यीशु मसीह के जीवन के लिए वैधिक-ऐतिहासिक सबूत दिखाएं। यह क्रूस के रास्ते पर एक बाधा को हटा सकता है।

अनुभाग ए की समीक्षा

1. वैज्ञानिक विधि के प्रमुख तत्व क्या हैं?

2. वैज्ञानिक पद्धति के बजाय, ऐतिहासिक घटनाओं को किस विधि से सिद्ध किया जाना चाहिए?

3. वैधिक-ऐतिहासिक प्रमाण के लिए तीन प्रकार के साक्ष्य क्या हैं?

गलतफहमी 2: मसीहियत को 100% निश्चितता के साथ सिद्ध किया जाना चाहिए

प्रतिरक्षा विद्या के बारे में दूसरी गलत धारणा कहती है, ''मैं मसीही धर्म स्वीकार नहीं कर सकता जब तक कि *पूर्ण प्रमाण* के साथ यह साबित करने के लिए पर्याप्त सबूत नहीं है कि यह सच है।''

► अगला अनुच्छेद पढ़ने से पहले, आप इस गलत धारणा का जवाब कैसे देंगे? क्या यह बयान उचित है?

इस सवाल की चर्चा में, क्या किसी ने कहा, ''आप किसी भी ऐतिहासिक घटना को 100% निश्चितता के साथ साबित नहीं कर सकते?'' यह एक अच्छी प्रतिक्रिया है। *क्योंकि यह अतीत में हुआ था* और हम वहां नहीं थे, हम 100% निश्चितता के साथ कुछ भी साबित नहीं कर सकते।

इतिहास से कुछ उदाहरणों के बारे में सोचें:

- 49 यीशु पूर्व में, जूलियस सीजर ने रोम के रास्ते में रूबिकन को पार किया। क्या 100% निश्चितता के साथ इसे साबित करने का कोई तरीका है? नहीं न; हम इतिहास में उस दिन सीज़र का निरीक्षण करने नहीं जा सकते। लेकिन कोई भी इतिहासकार इस ऐतिहासिक घटना से इंकार नहीं करता। इतिहासकारों का मानना है कि जूलियस सीज़र ने रूबिकन को पार किया क्योंकि उस घटना का समर्थन करने के लिए पर्याप्त वैधिक-ऐतिहासिक साक्ष्य हैं।
- 1789 में, जॉर्ज वाशिंगटन संयुक्त राज्य के राष्ट्रपति बने। क्या 100% निश्चितता के साथ इसे साबित करने का कोई तरीका है? नहीं न; वाशिंगटन के उद्घाटन का गवाह बनने के लिए हम इतिहास में उस दिन नहीं जा सकते हैं। लेकिन कोई भी इतिहासकार इस ऐतिहासिक घटना से इंकार नहीं करता।
- 1917 में, निकोलस II ने रूस के सीज़र के रूप में सिंहासन छोड़ दिया। क्या 100% निश्चितता के साथ इसे साबित करने का कोई तरीका है? नहीं न; हम इतिहास में उस दिन का दौरा करने के लिए सीज़र निकोलस II के त्याग की गवाही नहीं दे सकते। लेकिन कोई भी इतिहासकार इस ऐतिहासिक घटना से इंकार नहीं करता।

हम 100% निश्चितता के साथ ऐतिहासिक घटनाओं को साबित नहीं कर सकते। इसके बजाय, हम तब तक तथ्य एकत्र करते हैं जब तक हमारे पास पर्याप्त सबूत न हो कि क्या हुआ है। अदालत में भी, अभियोक्ता को पूर्ण प्रमाण देने की आवश्यकता नहीं है। एक न्यायपीठ को एक *उचित संदेह से परे* आश्वस्त होने की जरूरत है कि एक अपराध किया गया है।

इस तरह हम हर दिन जीते हैं। हम पर्याप्त सबूतों के आधार पर निर्णय लेते हैं, पूर्ण प्रमाण पर नहीं।

मसीही धर्मशास्त्रियों के अनुसार, हमें ''100% निश्चितता के साथ मसीही धर्म को साबित करने की

> ''जो भी इसके खिलाफ नहीं है, उसे समझाने के लिए मसीहियत के पास प्रयाप्त सबूत है। लेकिन जो परमेश्वर के राज्य नहीं आएंगे उन्हें लाने के लिए प्रयाप्त सबूत नहीं है।''
> - ब्लेस पास्कल,
> फ्रांसीसी दार्शनिक और वैज्ञानिक

आवश्यकता नहीं है।'' इसके बजाय, हमें यह दिखाने की ज़रूरत है कि मसीही धर्म की सच्चाई पर विश्वास करने के लिए पर्याप्त सबूत हैं। मसीही धर्म के लिए ऐतिहासिक प्रमाण पूर्ण नहीं है, लेकिन यह पर्याप्त है।

► चर्चा करें: यदि हम 100% निश्चितता के साथ यह साबित नहीं कर सकते हैं कि मसीहियत सत्य है, तो क्या इसका मतलब यह है कि हम कभी नहीं जान सकते कि यह सत्य है?

ऐसा मत सोचो कि इसका मतलब है कि हम कभी नहीं जान सकते कि मसीहियत सच्ची है! कुछ बिल्कुल *जानना* और कुछ बिल्कुल *साबित करना*, इन दोनों के बीच में अंतर है ।

मैं आपको इसका सरल उदाहरण देता हूँ। आज 15 सितंबर, 2016 है। मुझे *पता है* कि आज नाश्ते में मैंने क्या खाया था । मैंने कुछ स्ट्रॉबेरी और एक कटोरी अनाज खाया, और मैंने एक कप कॉफी पी। मुझे यह पता है, लेकिन मैं आपको यह साबित नहीं कर सकता। तुम वहाँ नहीं थे; मैंने सबूत के लिए तस्वीर नहीं ली। मुझे यह पता है; मैं इसे साबित नहीं कर सकता।

आप पूर्ण निश्चितता के साथ जान सकते हैं कि मसीहियत सच्ची है। जब आप मसीही धर्म की सच्चाई के लिए सबूतों का अध्ययन करते हैं और मसीह को स्वीकार करने के लिए आवश्यक विश्वास का कदम उठाते हैं, तो पवित्र आत्मा आपके दिल में पुष्टि करेगा कि आप जो विश्वास कर रहे हैं वह बिल्कुल सच है। आप जीवित रहेंगे और कार्य करेंगे जैसे कि आपके पास पूर्ण प्रमाण है क्योंकि आपके पास इसे 100% करने के लिए पर्याप्त कारण हैं। इसे *नैतिक निश्चितता* कहा जाता है। आप निश्चितता के साथ जान सकते हैं कि मसीही विश्वास सत्य है, भले ही आप इसे 100% प्रमाण के साथ *साबित* नहीं कर सकते।

गलतफहमी 3: सभी सत्य सापेक्ष है

आज, यह कहना लोकप्रिय है, ''सभी सत्य सापेक्ष है।'' दूसरे शब्दों में, यदि आप किसी चीज़ पर विश्वास करते हैं, तो यह आपके लिए सत्य है - भले ही वह किसी और के लिए सत्य न हो।

कल्पना कीजिए कि इस कमरे में एक जहर का गिलास मेज़ पर रखा था। कल्पना करें कि आप प्यासे कमरे में आए और यह मानते हुए कि गिलास में पानी

है, पी लिया। यहां तक कि अगर आप पूरी तरह से मानते हैं कि ग्लास पानी से भरा था, तो भी आप बीमार हो जाएंगे।

किसी चीज पर विश्वास करना उसे सच नहीं बनाता। सच्चाई सच्चाई है चाहे हमारी मान्यता कुछ भी हो। यह मानना कि जहर पानी है, सच्चाई नहीं बदलती। सत्य सापेक्ष नहीं है।

यह बयान की ''सभी सत्य सापेक्ष है'' *स्व-विरोधाभासी है।* यह बयान निरपेक्ष है, लेकिन यह दावा करता है कि पूर्ण बयान नहीं हैं। यदि सभी सत्य सापेक्ष हैं, तो ''सभी सत्य सापेक्ष हैं'' बयान सत्य नहीं है!

एक मसीही (थॉमस) और एक अज्ञेयवादी (एल्डस) के बीच इस बातचीत की कल्पना करें।

> एल्डसः ''सुसमाचार तुम्हारे लिए सच हो सकता है; यह मेरे लिए सच नहीं है।''
>
> थॉमसः ''तो सब सच सापेक्ष है?''
>
> एल्डसः ''हाँ! यह सही है।''
>
> थॉमसः ''आप कह रहे हैं कि कुछ भी पूर्ण नहीं है। ऐसा *कुछ भी नहीं* है जो हर स्थिति में सच हो?''
>
> एल्डसः ''यह सही है! मसीही धर्म आपके लिए सही हो सकता है, लेकिन यह मेरे लिए सच नहीं है।''
>
> थॉमसः ''यह बहुत दिलचस्प है!'' आप मुझे *पूर्ण रूप से* बता रहे हैं कि कुछ भी निरपेक्ष नहीं है। यदि आप सही हैं, तो आपको गलत होना चाहिए!''

क्या आप समझ रहे हैं? यह आत्म-विरोधाभास है। यह सभी मसलों में सच नहीं हो सकता है कि सभी मसलों में कुछ भी सच नहीं है। कथन, ''कोई निरपेक्षता नहीं है'' एक निरपेक्ष कथन के रूप में प्रस्तुत किया गया है। यह सच नहीं हो सकता।

आइए एल्डस और थॉमस के बीच की बातचीत जारी रखें। थॉमस सत्य की प्रकृति के बारे में बेहतर निष्कर्ष निकालने के लिए एल्डस का मार्गदर्शन करेंगे। थॉमस द्वारा किए गए समान प्रश्नों को पूछकर आप समान वार्तालापों को सहेज सकते हैं। इस संवाद भूमिका को समय से पहले निभाएंः

थॉमसः ''तो, एल्डस, आप सत्य को कैसे परिभाषित करते हैं?''

एल्डसः ''सत्य वही है जो आप मानते हैं।''

थॉमसः ''ठीक है। अच्छा, क्या आप किसी ऐसी बात पर विश्वास कर सकते हैं जो झूठी है?''

एल्डसः ''हाँ।''

थॉमसः ''तो सच्चाई वह नहीं है जो आप मानते हैं, है ना?''

एल्डसः ''अनुमान नहीं।''

थॉमसः ''अगर मैं आपको बताऊं कि अभी इस कमरे के बाहर बारिश हो रही है तो क्या यह सही दावा होगा या झूठा दावा?'' [वास्तव में बाहर बारिश नहीं हो रही है जहां थॉमस और एल्डस यह बातचीत कर रहे हैं।]

एल्डसः ''यह एक झूठा दावा होगा।''

थॉमसः ''यह झूठा क्यों है?''

एल्डसः ''क्योंकि वास्तव में बारिश नहीं हो रही है।''

थॉमसः ''यह सही है। मेरा दावा हकीकत से मेल नहीं खाता। किसी दावे या कथन के सत्य होने के लिए, उसे वास्तविकता के अनुरूप होना चाहिए। दावा झूठा होता है यदि वह वास्तविकता के अनुरूप नहीं है। सत्य की सबसे अच्छी परिभाषा यह हैः *सत्य एक विचार या कथन है जो वास्तविकता से मेल खाता है।* अगर ऐसा है तो क्या सत्य कुछ ऐसा है जिसे हम खोजते हैं या सत्य कुछ ऐसा है जिसे हम बनाते हैं?

एल्डसः ''कुछ ऐसा जो हम खोजते हैं।''

थॉमसः ''सही कहा। यह कुछ ऐसा है जिसे हम खोजते हैं, या हमारे सामने प्रकट होता है। इसका मतलब है कि सत्य हमारे बाहर मौजूद है; यह उद्देश्यपूर्ण है। यह कुछ ऐसा नहीं है जिसे हम बनाते हैं, बल्कि कुछ ऐसा है जो हम पाते हैं। ऐसा होने पर हमें सत्य के साधक बनना चाहिए। जीवन के महान दार्शनिक प्रश्नों के वास्तविक और वस्तुनिष्ठ उत्तर हैं (जैसे हम कहाँ से आए हैं, हम यहाँ क्यों हैं, और हम कहाँ जा रहे हैं), और उन उत्तरों की खोज करना हमारे हित में होता है।

अनुभाग बी की समीक्षा

1. हम क्यों कहते हैं, ''आप किसी भी ऐतिहासिक घटना को 100% निश्चितता के साथ साबित नहीं कर सकते''?

2. यदि आप पूर्ण निश्चितता के साथ कुछ साबित नहीं कर सकते हैं, लेकिन आपके पास पर्याप्त प्रमाण है कि आपके पास एक आंतरिक विश्वास है कि यह सच है (और आप उस विश्वास के अनुसार जीने के लिए तैयार हैं), तो आपके पास _____ है।

3. यह विचार कि सभी सत्य सापेक्ष है _____। यह सच नहीं हो सकता है।

4. किसी बात के सत्य होने का क्या अर्थ है? सत्य क्या है?

गलतफहमी 4: सच्चाई की तुलना में ईमानदारी अधिक महत्वपूर्ण है

यह ग़लतफ़हमी, ग़लतफ़हमी 3 से संबंधित है। यह कहता है, ''इससे कोई फर्क नहीं पड़ता कि आप क्या मानते हैं जब तक आप अपने विश्वास में ईमानदार हैं। यह वास्तव में महत्वपूर्ण नहीं है कि आप किस पर अपना विश्वास रखते हैं। महत्वपूर्ण बात यह है कि आप कुछ मानते हैं।''

► आप इस गलत धारणा का जवाब कैसे दे सकते हैं?

जो लोग ग़लतफ़हमी 3 मानते हैं (''सभी सत्य सापेक्ष है'') अक्सर ग़लतफ़हमी 4 मानते हैं। हालांकि, हम पहले ही देख चुके हैं कि जहर को पानी मानना सच नहीं है। किसी चीज पर विश्वास करना उसे सच नहीं बनाता। उद्धार के संबंध में यह विशेष रूप से महत्वपूर्ण है। बस विश्वास करना की मैं उद्धार पाया हूँ पर्याप्त नहीं है। इससे कोई फर्क नहीं पड़ता कि मैं कितना ईमानदार हूँ। यह महत्वपूर्ण है कि हम *किस पर* विश्वास करते हैं? हम जिस पर विश्वास करते हैं उसे हमारे *विश्वास की उद्देश्य* कहा जाता है।

हमारे विश्वास का उद्देश्य महत्वपूर्ण है। फिर से, आइए हम इसे एक वास्तविक जीवन के उदाहरण के साथ स्पष्ट करें। एक चट्टान के किनारे पर खड़े दो लोगों की कल्पना करें। थॉमस कहते हैं, ''मुझे एक मजबूत पुल खोजना होगा जो मैं भरोसा करता हूँ मुझे घाटी के पार ले जाएगा।'' एल्डस कहते हैं, ''जब तक मैं ईमानदारी से विश्वास करता हूँ, तब तक यह महत्वपूर्ण नहीं है कि पुल मजबूत हो।'' कौन सा घाटी में सुरक्षित रूप से ले जाएगा?

केवल एक व्यक्ति है जो हमें उद्धार दे सकता है - यीशु मसीह। हमें उस पर अपना विश्वास रखना चाहिए। यह हमारे लिए अच्छा नहीं होगा कि हम अपने विश्वास को किसी ऐसे व्यक्ति या किसी चीज़ में रखें जो हमें बचा नहीं सकता, चाहे हम कितने भी ईमानदार हों।

हम अपने विश्वास से उद्धार नहीं पाते हैं; जब हम उस पर अपना विश्वास रखते हैं तो हम *मसीह* द्वारा उद्धार पाते हैं। हम विश्वास के *माध्यम से* मसीह की कृपा *से* उद्धार पाते हैं।[20] केवल मसीह द्वारा ही संभव है।

यह हमारे विश्वास की *ताकत* भी नहीं है जो हमें उद्धार दे सकता है; यह हमारे विश्वास का *उद्देश्य* है। दो लोगों की कल्पना करो। अब्दुल एक मुस्लिम है जो मोहम्मद की शिक्षाओं में एक दृढ़ विश्वास रखता है; नबील एक मसीही है जो अभी भी अपने विश्वास में कमजोर है। नबील का विश्वास वास्तविक है, लेकिन यह कमजोर है।

► किसने उद्धार पाया है: अब्दुल मोहम्मद अपने मजबूत विश्वास के साथ या नबील अपने कमजोर (लेकिन वास्तविक) मसीह में विश्वास के साथ?

मसीही एकमात्र उद्धार पाया हुआ है, भले ही उसका विश्वास कमजोर है । क्यों? क्योंकि उसे सही व्यक्ति पर विश्वास है।

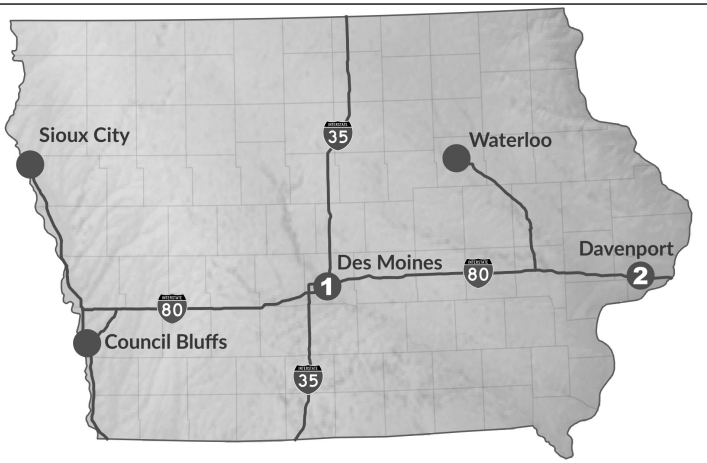
बहुत से लोग कहते हैं कि किसी भी धर्म में एक व्यक्ति को उद्धार तब तक मिलता है जब तक वह ईमानदार है । जब तक वह मानते हैं कि वे जिस मार्ग पर हैं वह सही है, वे ओ.के. होंगे। आइए देखें कि यह कैसे काम करता है ।

► आयोवा के इस नक्शे को देखें।[21] डेस मोइनेस से डेवनपोर्ट तक कौन सी सड़क जाती है?

---

[20] इफिसियों 2:8-9 पढ़ें

[21] चित्र: Iowa Counties and Major Highways, लेखक Bill Whittaker, https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Iowa_overview.jpg#/media/File:Iowa_overview.jpg से पुनर्प्राप्त April 18, 2020, CC BY-SA 3.0



"Iowa" was created by SGC with open data from NED and Wiki Commons, available from https://www.flickr.com/photos/sgc-library/52344115203, public domain (CC0).

इसका जवाब है अंतरराज्यीय 80। यदि मैं डेस मोइनेस से अंतरराज्यीय 35 पर चला गया और ईमानदारी से विश्वास किया कि यह डेवनपोर्ट को जाता है, तो क्या यह मुझे डेवनपोर्ट ले जाएगा? नहीं न!

यह विश्वास करना कि कोई विशेष सड़क मुझे कहीं ले जाएगी, इसका मतलब यह नहीं है कि वह मुझे वहां पहुंचा देगी। मुझे सही रास्ते पर होना चाहिए। इसी तरह, यह विश्वास करना कि मैं स्वर्ग के रास्ते पर हूँ, इसका यह अर्थ नहीं है कि वह रास्ता मुझे वहाँ पहुँचा देगा। मुझे वास्तव में सही रास्ते पर चलने की जरूरत है। नीतिवचन के लेखक ने चेतावनी दी, ''ऐसामार्ग है जो मनुष्य को ठीक लगता है, परन्तु अन्त में वो मृत्यु की ओर ले जाता है।''[22] यीशु ने कहा, ''मार्ग मैं हूँ... बिना मेरे द्वारा कोई पिता के पास नहीं पहुंच सकता'' (यूहन्ना 14:6)। यीशु के अलावा कोई और रास्ता हमें स्वर्ग तक नहीं पहुंचाएगा।

अनुभाग स की समीक्षा

1. यह मानना पर्याप्त नहीं है। हमें अपना विश्वास सही _____ में रखना चाहिए।
2. इस पाठ में अध्ययन की गई प्रतिरक्षा विद्या के बारे में चार ग़लतफ़हमीयों को सूचीबद्ध करें। प्रत्येक गलत धारणा पर एक संक्षिप्त प्रतिक्रिया दें।

[22] नीतिवचन 14:12

प्रतिरक्षा विद्या का असर- जोश मैकडॉवेल का रूपांतरण

मिशिगन में बड़े होने वाले एक किशोर के रूप में, जोश मैकडॉवेल (1939-)[23] ने तीन बड़े सवालों के जवाब मांगे: *मैं कौन हूं? मैं यहाँ क्यों हूँ? मैं कहाँ जा रहा हूँ?*

जोश कलीसिया में इन सवालों के जवाब की तलाश में थे, लेकिन उन्होंने उस कलीसिया में जवाब नहीं पाया, जिसमें वह भाग लेते थे । जोश शिक्षा में जवाब की तलाश में थे, लेकिन उन्होंने पाया कि उनके शिक्षकों और साथी छात्रों के पास इन बड़े सवालों के जवाब नहीं थे। जोश ने सोचा कि उनके सवालों के जवाब पार्टियों में मिल सकते हैं, लेकिन उन्होंने पाया कि पार्टियों का रोमांच जल्द ही समाप्त हो गया - और वह जीवन में अपने उद्देश्य और अपने भाग्य के चक्कर में उलझे रहे।

मैकडॉवेल के आसपास के लोगों को लगा कि वह खुश है, लेकिन अंदर से वह खाली थे । इस दौरान, उन्होंने छात्रों और शिक्षकों के एक समूह को देखा जो खुश थे और लगता था कि उन्हें आंतरिक शांति है।

एक दिन जोश इन छात्रों से बात करने बैठ गए । जब उन्होंने परमेश्वर में अपने विश्वास का उल्लेख किया, तो मैकडॉवेल ने उनका मज़ाक उड़ाया, ''मसीहियत कमजोर लोगों के लिए है, बुद्धिजीवियों के लिए नहीं।'' हालाँकि, वह इन लोगों से इतना प्रभावित हुए की उन्होंने एक छात्र से पूछा, ''आप इस कैंपस के बाकी सभी छात्रों और फैकल्टी से इतने अलग क्यों हैं? आप का जीवन कैसे बदल गया?'' उनके जवाब ने मैकडॉवेल को चौंका दिया; उन्होंने कहा, ''यीशु मसीह।''

---

[23] यह सामग्री Josh McDowell की गवाही से अनुकूलित है, जिसे https://www.cru.org/us/en/how-toknow- से प्राप्त किया गया है। god/my-story-a-life-changed/my-story-josh-mcdowell.html April 18, 2020। जोश मैकडॉवेल की तस्वीर, पुनर्प्राप्त की गई https://www.wesleyan.org/okwu-to-launch-josh-mcdowell-institute-1109 से 18 April, 2020।

जब जोश मैकडॉवेल ने तर्क किया कि वह यीशु पर विश्वास नहीं कर सकते, तो उनके मित्र ने उन्हें यीशु मसीह के दावों का सावधानीपूर्वक अध्ययन करने के लिए चुनौती दीः कि वह परमेश्वर के पुत्र हैं; वह पृथ्वी पर एक वास्तविक मानव के रूप में रहे थे; मानवता के पापों के लिए वह क्रूस पर मर गए; उन्हें दफनाया गया और तीन दिन बाद पुनर्जीवित किये गए; और वह अभी भी जीवित है और आज एक व्यक्ति के जीवन को बदल सकते हैं।

मैकडॉवेल ने इस चुनौती को स्वीकार किया ताकि यह साबित किया जा सके कि मसीही कहानी असत्य थी। एक पूर्व कानून के छात्र के रूप में, जोश जानते थे कि सबूतों की जांच कैसे की जाए। उन्होंने बाइबल का अध्ययन करके शुरुआत की। वह सबूत खोजना चाहते थे कि बाइबल अविश्वसनीय है।

महीनों तक, जोश ने बाइबिल के सबूतों का अध्ययन किया। उन्होंने जो पाया उससे उनकी जिंदगी बदल गई। उन्होंने पाया कि पुराने और नए नियम प्राचीन दुनिया में सबसे विश्वसनीय दस्तावेजों में से एक थे। इस ने उन्हें एक कठिन प्रश्न के लिए मजबूर किया, ''क्या यीशु सुतार से अधिक था? क्या वह वास्तव में परमेश्वर के पुत्र थे? '' मैकडॉवेल इस निष्कर्ष पर पहुंचे कि यीशु वास्तव में परमेश्वर के पुत्र थे।

एक बार जब हमारा दिमाग सुसमाचार की सच्चाई का पता लगा लेता है, तो हम अपने दिल के सवाल का सामना करने के लिए तैयार हो जाते हैं। बाइबल की सच्चाई को पहचानने के बाद, मैकडॉवेल अभी भी मसीह को अपने प्रभु के रूप में स्वीकार करने के लिए तैयार नहीं थे। उनकी अनिच्छा के दो कारण थेः आनंद और गर्व।

मैकडॉवेल को पता था कि मसीही बनने से उनके पापों को रोक दिया जाएगा और उन्हें अपने जीवन पर नियंत्रण छोड़ने की आवश्यकता होगी। मैकडॉवेल कहते हैं, ''मैं एक युद्ध का मैदान था। मेरा दिमाग मुझे बता रहा था कि मसीहियत सच्ची थी, लेकिन मेरी इच्छा इसे पूरी ऊर्जा के साथ सामना कर रही थी।''

वह अपने अभिमान से भी जूझते रहे। यदि सुसमाचार सही था, तो उनकी सभी पिछली मान्यताएँ गलत थीं। मैकडॉवेल ने उन्हीं संघर्षों का सामना किया, जिनका सी.एस. लुईस ने सामना किया था। हालांकि, महीनों के संघर्ष के बाद, जोश मैकडॉवेल मसीही बन गए।

उस क्षण से, मैकडॉवेल का जीवन बदल गया। प्रतिरक्षा विद्या ने विश्वास के लिए बौद्धिक बाधाओं को तोड़ दिया। फिर, पवित्र आत्मा ने उन्हें विश्वास के स्थान पर लाया। मसीहियों के रूप में हम अविश्वासियों को उस स्थान पर लाने के लिए प्रतिरक्षा विद्या का उपयोग कर सकते हैं जहां वे परमेश्वर की आवाज सुनने के लिए खुले हैं।

निष्कर्ष

जिया ने ली के सवाल को विनम्रता से सुना, ''क्या आप वैज्ञानिक पद्धति का उपयोग करके यीशु की मृत्यु और पुनरुत्थान को साबित कर सकते हैं?'' उसे याद आया कि, ''क्योंकि जिन शास्त्रों से हम युद्ध लड़ते हैं, वे सांसारिक नहीं हैं, बल्कि उनमें गढ़ों को तहस-नहस कर डालने के लिए परमेश्वर की शक्ति निहित है।''[24] उसने जल्दी से प्रार्थना कि की परमेश्वर उसे दिव्य शक्ति के साथ संवाद करने की क्षमता प्रदान करे।

जिया ने जवाब दिया, ''ली, मुझे आपसे एक सवाल पूछना है। आप चीनी इतिहास को अच्छी तरह से जानते हैं। यदि आप मेरे प्रश्न का उत्तर देते हैं, तो मैं आपके प्रश्न का उत्तर देने के लिए तैयार रहूंगा। क्या यह उचित है?'' ली को यकीन था कि वह जिया के सवाल का जवाब दे सकता है; इसलिए उन्होंने आत्मविश्वास से जवाब दिया, ''बेशक!''

जिया ने कहा, ''मुझे सन यात-सेन के बारे में कुछ संदेह रहा है। हमारी इतिहास की किताबें बताती हैं कि उन्होंने चीन गणराज्य की स्थापना की। उन्हें 'राष्ट्रपिताट भी कहा जाता है। लेकिन क्या आप *वैज्ञानिक* रूप से और 100% *निश्चितता* के साथ साबित कर सकते हैं कि सुन यात-सेन रहे थे?''

ली हँसा। ''क्या मूर्खतापूर्ण सवाल है! बेशक, सुन यात-सेन रहे थे ! यह साबित करना आसान है। मुझे 1925 का अखबार देखने दो। उसमें दिखाई देगा जब राष्ट्रपति सन की मृत्यु हो गई थी।''

जिया ने एक मुस्कान के साथ बीच में कहा, ''नहीं, नहीं, नहीं! याद रखें कि आपने *वैज्ञानिक* प्रमाण मांगा था। इसका मतलब है कि आपको ज्परिणाम दर्ज

[24] 2 कुरिन्थियों 10:4

करते समय एक घटना को कई बार दोहराना होगा।'' जब तक आप सुन यात-सेन का पुनर्जन्म नहीं कर लेते, तब तक मैं यहां प्रतीक्षा करूंगा!

ली ने कहा, ''यह उचित नहीं है।'' ''सन यत-सेन के जीवन को पुनः पेश करना असंभव है, लेकिन हम जानते हैं कि वह थे! हमने उनके जीवनकाल के दौरान लेखकों से गवाही लिखवाई है; हमारे पास भाषण हैं जो लोगों द्वारा लिखे गए थे जिन्होंने उन्हें बोलते हुए सुना; यहां तक कि हमारे पास राष्ट्रपति सन की तस्वीरें भी हैं। आप इस वैधिक-ऐतिहासिक प्रमाण को अनदेखा नहीं कर सकते, क्या आप कर सकते हैं?''

''आप सही हैं,'' जिया ने कहा। ''मेरा मानता हूँ कि सन यत-सेन थे । मैं 100% निश्चितता के साथ वैज्ञानिक रूप से सिद्ध नहीं हो सकता, लेकिन उनके जीवन के बारे में अच्छे सबूत हैं। यही कारण है कि मैं मानता हूँ कि यीशु जीवित थे, मर गए थे, और मृतकों में से जी उठे थे। सुसमाचार उन लोगों द्वारा लिखे गए थे जो उन्हें अच्छी तरह से जानते थे; मत्ती ने यीशु के उपदेश लिखे; पुनरुत्थान के शारीरिक प्रमाणों को देखने पर कुछ महान संदेह करने वाले विश्वासी हो गए।

''सुसमाचार भारत के माध्यम से चीन में आया था। इसे थॉमस नाम के एक प्रेरित भारत लाया था। ली, आप मुझे थॉमस की याद दिलाते हैं। उन्होंने उसे डाउटिंग थॉमस 'कहा, क्योंकि उन्होंने कहा, जब तक मैं उसके हाथों में कीलों के निशान न देख लूँ ऊ, तब तक मुझे विश्वास नहीं होगा।'[25] ली, 2000 साल पहले, थॉमस को वही संदेह था जो आपको है। लेकिन उन्होंने अपने दिमाग को सबूतों के लिए खोल दिया - और उनका जीवन हमेशा के लिए बदल गया। यही बात आपके लिए भी हो सकती है। सबूत को सुसमाचार में दर्ज किया गया है। उन्हें पढ़ें, परमेश्वर को बोलने दें, और आपको विश्वास करने का अच्छा कारण मिलेगा।''

पाठ 2 के असाइनमेंट्स

(1) प्रतिरक्षा विद्या और सिरः आप पाठ 2 से समीक्षा प्रश्नों पर एक परीक्षण के साथ अगली कक्षा शुरू करेंगे। परीक्षण की तैयारी में इन प्रश्नों का सावधानीपूर्वक अध्ययन करें।

[25] यूहन्ना 20:25

(2) प्रतिरक्षा विद्या और हृदयः उस अविश्वासी के लिए प्रार्थना करें, जिससे आपने पिछले सप्ताह बात की थी। प्रार्थना करो कि परमेश्वर उसकी आंखें सत्य के लिए खोल दें। प्रार्थना करें कि भविष्य में आप उनसे बात करते हुए परमेश्वर आपको उत्तर दें। इस व्यक्ति के साक्षी बनने के अवसर के लिए परमेश्वर का धन्यवाद करें।

(3) क्षमाशील और हाथः इस पाठ में कम से कम चार ग़लतफ़हमीयों में से किसी एक को मानने वाले से बात करें। यह निर्धारित करने के लिए कि क्या किसी को ये गलत धारणाएं हैं, प्रश्न पूछें जैसेः

- ''यदि सिद्ध किया जा सकता है तो मसीहियत को कैसे साबित करना होगा?''
- ''आपको मसीहियत में विश्वास करने के लिए कितने प्रमाण की आवश्यकता होगी?''
- '' सत्य क्या है?''
- '' क्या सत्य सापेक्ष है?''
- ''यह कितना महत्वपूर्ण है कि आप सही चीज़ या व्यक्ति पर विश्वास करते हैं?''

अविश्वासी से उसके जैसा विश्वास करने का कारण पूछें। पूछें कि क्या वह आपको इस पाठ से अपने नोट्स साझा करने की अनुमति देगा। यदि वह अनुमति देता है, तो इस पाठ से चित्र और उदाहरण साझा करें। तर्क-वितर्क मत करो, लेकिन अविश्वासियों की जो गलतफहमी हो सकती है, उसका सरल और स्पष्ट जवाब दो। अपनी अगली कक्षा की बैठक में साझा करने के लिए अपनी बातचीत के बारे में नोट्स लें।

पाठ 2 की परीक्षा

(1) वैज्ञानिक विधि के प्रमुख तत्व क्या हैं?

(2) वैज्ञानिक पद्धति के बजाय ऐतिहासिक घटनाओं को किस विधि से सिद्ध किया जाना चाहिए?

(3) कानूनी-ऐतिहासिक प्रमाण के लिए तीन प्रकार के साक्ष्य क्या हैं?

(4) हम क्यों कहते हैं, ''आप किसी ऐतिहासिक घटना को 100% निश्चितता के साथ साबित नहीं कर सकते''

(5) यदि आप पूर्ण निश्चितता के साथ कुछ साबित नहीं कर सकते हैं, लेकिन आपके पास पर्याप्त प्रमाण है कि आपके पास एक आंतरिक विश्वास है कि यह सच है (और आप उस विश्वास के अनुसार जीने के लिए तैयार हैं), आपके पास _____ है।

(6) यह विचार कि सभी सत्य सापेक्ष है _____। यह सच नहीं हो सकता है।

(7) सत्य क्या है।

(8) विश्वास करना ही काफी नहीं है। हमें अपना विश्वास सही _____ में रखना चाहिए।

(9) इस पाठ में प्रतिरक्षा विद्या के बारे में चार ग़लतफ़हमियों का अध्ययन करें। प्रत्येक ग़लतफ़हमी का संक्षिप्त उत्तर दें।

(10) स्मृति से 2 कुरिन्थियों 10: 4-5 लिखिए।

पाठ 3
क्या कोई परमेश्वर है?

परिचय

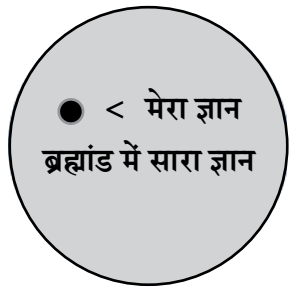
जिया ने अपने दोस्त ली को दो सप्ताह तक नहीं देखा। जब उसने पड़ोसी से पूछा, तो उसने दुखद समाचार सुना कि ली की माँ का लंबी बीमारी के बाद निधन हो गया। ली अपने परिवार के साथ रहने के लिए ताओयुआन वापस चले गए थे।

जब जिया ने कुछ हफ्तों बाद ली को देखा, तो उसने उसकी मां की मृत्यु पर दुख व्यक्त किया। ली ने उसे उसकी दया भाव के लिए धन्यवाद दिया लेकिन फिर गुस्से से बोला, ''यही कारण है कि मैं मसीही परमेश्वर में विश्वास नहीं कर सकता। यदि कोई परमेश्वर है, तो उसने मेरी माँ को इतना कष्ट क्यों दिया? आप कहते हैं कि आपका परमेश्वर सर्व-शक्तिमान और सर्व-प्रिय है। अगर वह मेरी माँ से सच्चा प्यार करता था और सही मायने में उसके दुख को रोकने की ताकत रखता था, तो उसने उसे इतना दुख क्यों दिया? हो सकता है कि कोई परमेश्वर है, लेकिन उनके पास हमारे मदद करने की शक्ति नहीं है। या शायद कोई परमेश्वर है, लेकिन वह वास्तव में हमारे दुख की परवाह नहीं करता है। या शायद कोई परमेश्वर नहीं है। मेरा मानना है कि हम ब्रह्मांड में अकेले हैं।''

► आप ली को कैसे जवाब देंगे?

क्या कोई जान सकता है कि परमेश्वर नहीं है?

क्या कोई पूरी तरह से जान सकता है कि कोई परमेश्वर नहीं है? ब्रह्मांड में सभी ज्ञान को एक बड़े चक्र के रूप में कल्पना करें। अब ब्रह्मांड में कुल ज्ञान के अंदर एक चक्र के रूप में अपने ज्ञान की कल्पना करें।



जब तक आपके ज्ञान का चक्र ब्रह्मांड के सारे ज्ञान के चक्र से मेल नहीं खाता, तब तक आप सब कुछ नहीं जानते! यदि आपके वर्तमान ज्ञान में परमेश्वर के अस्तित्व का ज्ञान शामिल नहीं है, तो हो सकता है कि परमेश्वर ज्ञान के

व्यापक दायरे में मौजूद हो न कि आपके अपने में। आपको यह साबित करने के लिए ब्रह्मांड का सारा ज्ञान होना चाहिए कि परमेश्वर का अस्तित्व नहीं है। कई अविश्वासी इसे स्वीकार करते हैं, और इस बात से सहमत हैं कि यह संभव है कि परमेश्वर मौजूद है, लेकिन उन्होंने उसे अभी तक नहीं खोजा है।

यदि यह संभव है कि परमेश्वर मौजूद है, तो एक ईमानदार व्यक्ति को परमेश्वर के अस्तित्व के लिए सबूतों की जांच करने के लिए तैयार होना चाहिए। सी.एस. लुईस और जोश मैकडॉवेल जैसे लोगों ने इस साक्ष्य की जांच की और माना कि परमेश्वर का अस्तित्व है और बाइबल के माध्यम से खुद को हमारे सामने प्रकट किया है।

यह पाठ परमेश्वर के अस्तित्व के प्रमाण की जांच करेगा। हम देखेंगे कि यह मानने के कई कारण हैं कि परमेश्वर का अस्तित्व है।

परमेश्वर के अस्तित्व के लिए साक्ष्य: ब्रह्मांड संबंधी तर्क

कॉस्मोलॉजिकल शब्द कॉस्मोस से आया है, जिसका अर्थ है ''दुनिया।'' **कॉस्मोलॉजिकल आर्ग्युमेंट** दुनिया के अस्तित्व के लिए पर्याप्त व्याख्या की मांग करता है। यह तर्क पूछता है, ''दुनिया क्यों मौजूद है?'' यह निष्कर्ष निकालता है, ''दुनिया मौजूद है क्योंकि यह परमेश्वर द्वारा बनाया गया था - एक व्यक्तिगत, शाश्वत, स्व-अस्तित्व है ।''

कॉस्मोलॉजिकल तर्क इस विचार से शुरू होता है कि हर चीज का पर्याप्त स्पष्टीकरण होना चाहिए। उदाहरण के लिए, कल्पना कीजिए कि आपने मुझसे पूछा, ''आप जिस कुर्सी पर बैठे हैं वह कहाँ से आई है?'' कल्पना कीजिए कि मैंने उत्तर दिया, ''कुर्सी बसहो गई; किसी ने कुर्सी नहीं बनाई; कोई भी इस कमरे में कुर्सी नहीं लाया; कुर्सी बस दिखाई दी।'' आपको पता होगा कि यह गलत है। हर चीज की पर्याप्त व्याख्या होनी चाहिए, एक पूरे ब्रह्मांड के रूप में शामिल है ।

कॉस्मोलॉजिकल तर्क में तीन आधार और एक निष्कर्ष है:[26]

परिसर अ : ब्रह्मांड कुछ भी नहीं से नहीं आ सकता था।

परिसर ब : ब्रह्मांड हमेशा की तरह ज्यों का त्यों। अस्तित्व में नहीं हो सकता था।

[26] आधार से निष्कर्ष तक तर्क तर्क का एक लंबे समय से स्थापित रूप है। आधार एक साधारण कथन है। एक वैध तार्किक तर्क में, यदि सभी आधार सत्य हैं, तो निष्कर्ष सही होना चाहिए।

परिसर स : ब्रह्मांड अवैयक्तिक पदार्थ या ऊर्जा से नहीं आ सकता था।

निष्कर्ष: इसलिए, ब्रह्माण्ड का निर्माण एक व्यक्तिगत, शाश्वत, स्व-अस्तित्व से किया गया है।

ब्रह्मांड के लिए संभावित व्याख्याओं पर चर्चा करें।

कुछ लोग कहते हैं कि ब्रह्मांड कुछ नहीं से आया है

कैसे कुछ नहीं कुछ पैदा कर सकता है? कुछ नहीं को कुछ बनना होगा कुछ और उत्पादन करने के लिए। यदि हम कहते हैं कि ब्रह्मांड ने खुद को बनाया है, तो हमें यह कहना होगा कि ब्रह्मांड अस्तित्व में होने से पहले ही अस्तित्व में था। ब्रह्माण्ड को एक ही समय में *होना* और *न होना* होगा। यह स्व-विरोधाभासी है। कुछ मौजूद होना और नहीं होना एक ही समय में मौजूद नहीं है।

कुछ लोग कहते हैं कि ब्रह्मांड हमेशा से ही अस्तित्व में है ।

उष्मागतिकी के दो नियम बताते हैं कि यह असंभव है कि ब्रह्मांड हमेशा से ही अस्तित्व में है।

ऊष्मप्रवैगिकी का पहला नियम कहता है कि पदार्थ / ऊर्जा न तो बनाई जा सकती है और न ही नष्ट हो सकती है। **ऊष्मप्रवैगिकी का दूसरा नियम** बताता है कि ब्रह्मांड में प्रयोग करने योग्य ऊर्जा को धीरे-धीरे अनुपयोगी ऊर्जा में परिवर्तित किया जा रहा है। जब आप दो नियमों को एक साथ रखते हैं, तो वे बताते हैं कि ब्रह्मांड एक निश्चित मात्रा में प्रयोग करने योग्य ऊर्जा के साथ शुरू हुआ जो धीरे-धीरे घट रही है।

इस का क्या महत्व है? ब्रह्मांड धीरे-धीरे मर रहा है। यदि यह हमेशा अस्तित्व में रहता है जैसा कि अब (ब्रह्मांड के प्राकृतिक नियमों सहित), तो दुनिया में ऊर्जा पहले से ही उपयोग की जाती, सब कुछ एक ही तापमान पर होता, और हम सभी मर जाते।

कुछ लोग कहते हैं कि पदार्थ या ऊर्जा से ब्रह्मांड आया

यदि ब्रह्मांड एक अवैयक्तिक शक्ति से आया है, तो ब्रह्मांड को उत्पन्न करने वाले एकमात्र कारक अवैयक्तिक हैं। व्यक्तित्व के बिना किसी चीज के लिए

व्यक्तित्व का निर्माण करना असंभव है। लेकिन मनुष्य का व्यक्तित्व होता है। यदि अवैयक्तिक व्यक्तित्व का निर्माण नहीं कर सकता है, तो मनुष्य को एक व्यक्तिगत, शाश्वत प्राणी द्वारा बनाया गया होता।

यदि कोई अन्य व्याख्या पर्याप्त नहीं है, तो ब्रह्मांड को व्यक्तिगत, शाश्वत, स्व-अस्तित्व होने के द्वारा बनाया गया होना चाहिए

चूंकि अन्य विकल्प मान्य नहीं हैं, इसलिए ब्रह्मांड के लिए एकमात्र उचित स्पष्टीकरण एक स्व-अस्तित्व निर्माता है।

ब्रह्माण्ड संबंधी तर्क के एक अन्य रूप में दो परिसर हैं जो एक निष्कर्ष पर ले जाते हैंः

परिसर अ : जो कुछ भी अस्तित्व में है उसका एक कारण है।

परिसर ब : ब्रह्मांड का अस्तित्व होना शुरू हुआ।

निष्कर्ष : ब्रह्मांड का एक कारण है।

> ''किसी ने भी यह प्रदर्शित नहीं किया है कि कैसे समय और संयोग ब्रह्मांड की जटिलता को उत्पन्न कर सकते हैं, मनुष्य के व्यक्तित्व की तो बात ही छोड़िए।''
> - Francis Schaeffer से अनुकूलित,
> He Is There and He Is Not Silent

परिसर अ इस तथ्य से समर्थित है कि कुछ नहीं से कुछ नहीं आ सकता है। वैज्ञानिक रूप से, यह लगातार सत्यापित किया गया है। हमारा आम अनुभव इसकी पुष्टि करता है।

ब्रह्मांड का विस्तार और ऊष्मागतिकी के दूसरे नियम द्वारा परिसर ब का समर्थन किया गया है। अधिकांश वैज्ञानिक इस बात से सहमत हैं कि ब्रह्मांड की शुरुआत थी।

यदि परिसर ए और परिसर बी सत्य हैं, तो निष्कर्ष सत्य हैः ब्रह्मांड का एक कारण है। यह कारण क्या है? इसे अकारण किया जाना चाहिए (कारणों की एक अनंत वापसी असंभव है), गैर-भौतिक और अकल्पनीय रूप से शक्तिशाली। ब्रह्मांड में इस तरह के जटिल निर्माण और व्यवस्था को लाने के लिए कारण अत्यधिक

बुद्धिमान होना चाहिए। हम यह भी तर्क दे सकते हैं कि कारण एक व्यक्ति है।[27] एक कारण यह है कि कारण व्यक्तिगत होना चाहिए है, क्योंकि हमारे जैसे व्यक्तिगत जीव शक्ति, बुद्धि, और इच्छाशक्ति के साथ कुछ ऐसी चीज़ों से नहीं आ सकते हैं जिनमें ये विशेषताएं नहीं हैं। यह व्यक्तिगत, सर्वशक्तिशाली परमेश्वर है!

यह परमेश्वर के अस्तित्व के लिए ब्रह्मांड संबंधी तर्क है। पहले कारण के बारे में किसी से बात करते समय पूछने के लिए यहां कुछ प्रश्न दिए गए हैं:

> ''क्या आप वैज्ञानिकों के विशाल बहुमत से सहमत हैं कि ब्रह्मांड की शुरुआत थी?''

यदि वे हां कहते हैं, तो पूछें:

> ''क्या आप मानते हैं कि कुछ ढब्रह्मांड की तरहज कुछ नहीं से आ सकता है?''

अगर वे कहते हैं कि नहीं, तो पूछें:

> ''तो अगर कुछ मौजूद है, तो कुछ हमेशा अस्तित्व में होना चाहिए, है ना?''
>
> ''कुछ ऐसा होगा जो हमेशा अस्तित्व में रहता है, उसके पास ब्रह्मांड में सब कुछ लाने की शक्ति, बुद्धि, और इच्छाशक्ति होगी?''
>
> ''क्या आपको नहीं लगता कि अगर यह शाश्वत, सर्वशक्तिमान व्यक्ति हमें यहां सारी परेशानी में रखकर चला गया, तो वह हमें बताएगा कि उसने ऐसा क्यों किया?''
>
> ''बाइबल के अनुसार, परमेश्वर का हमें यहाँ रखने का कारण उसके साथ व्यक्तिगत संबंध रखना है।''

---

[27] कोई यह तर्क दे सकता है कि एक व्यक्तिगत कारण यह समझाने का एकमात्र तरीका है कि कैसे एक कालातीत कारण एक अस्थायी प्रभाव (ब्रह्मांड की शुरुआत) पैदा कर सकता है। एक इच्छा के बिना, स्थायी प्रभाव के बिना कोई स्थायी कारण नहीं होगा। इच्छाशक्ति की स्वतंत्रता के साथ एक व्यक्ति कुछ सहज और नया ला सकता है, जैसे कि ब्रह्मांड का निर्माण। इस तर्क की अधिक विस्तृत व्याख्या के लिए, William Lane Craig on the cosmological argument for the existence of God पढ़ें। इनकी पुस्तक On Guard: Defending Your Faith with Reason and Precision (Colorado Springs, CO: David C Cook, 2010) इसकी अच्छी प्रस्तुति देती है।

अनुभाग अ की समीक्षा

1. कॉस्मोलॉजिकल तर्क क्या प्रश्न पूछता है?
2. कॉस्मोलॉजिकल तर्क इस प्रश्न का उत्तर कैसे देता है?
3. ब्रह्मांड के लिए तीन अनुचित स्पष्टीकरण क्या हैं?
4. ब्रह्माण्ड संबंधी तर्क को 2 परिसर और एक निष्कर्ष के साथ एक वियोजक रूप में प्रस्तुत करें।

परमेश्वर के अस्तित्व के लिए साक्ष्य: एक टेलिऑलॉजिकल तर्क

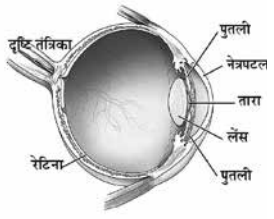
कॉस्मोलॉजिकल आर्गुमेंट से संबंधित एक तर्क **टेलिऑलॉजिकल तर्क** है। *टेलिऑलॉजिकल* शब्द ग्रीक शब्द *टेलोस* से आया है, जिसका अर्थ है ''लक्ष्य।'' इसे उद्देश्य, या निर्माण के साथ करना है।

टेलीलॉजिकल तर्क पूछता है, ''ब्रह्मांड को इसकी सचेत डिजाइन कैसे मिला?'' यह निष्कर्ष निकालता है कि ''ब्रह्मांड में जटिल डिजाइन के लिए एक डिजाइनर की आवश्यकता होती है।'' हमारे ब्रह्मांड का मार्गदर्शन करने वाला एक लक्ष्य या उद्देश्य होना चाहिए। आइए विज्ञान से कुछ उदाहरण देखें।

> ''मान लीजिए कि ब्रह्मांड के पीछे कोई बुद्धि नहीं थी, कोई रचनात्मक दिमाग नहीं था। उस स्थिति में, किसी ने भी मेरे मस्तिष्क को सोचने के उद्देश्य से नहीं बनाया।
>
> लेकिन, यदि हां, तो मैं अपनी सोच पर कैसे भरोसा कर सकता हूं? यह जैसा एक दूध के सुराही को गिराकर उम्मीद करना कि यह छींटे इस तरह उड़ें की आपको लंदन का नक्शा दे।
>
> लेकिन अगर मैं अपनी सोच पर भरोसा नहीं कर सकता, तो मैं नास्तिकता की ओर ले जाने वाले तर्कों पर भरोसा नहीं कर सकता। मेरे पास नास्तिक या कुछ और होने का कोई कारण नहीं है। जब तक मैं ईश्वर में विश्वास नहीं करता, मैं विचार में विश्वास नहीं कर सकता: इसलिए मैं कभी भी विचार का उपयोग अविश्वास करने के लिए नहीं कर सकता।''
>
> - C.S. Lewis
> The Case for Christianity

आंख

मानव आंख[28] एक बहुत ही जटिल निर्माण है। आंख का प्रत्येक भाग संपूर्ण निर्माण में एक उद्देश्य निभाता है। आँख का कोई भी हिस्सा ''विकसित'' नहीं होगा जब तक कि आँख पूरी न हो जाए। आंख के बाकी हिस्सों के बिना आंख की पुतली बेकार है।



आँख के सभी भाग एक ही समय में प्रकट हुए होंगे। यह सृष्टि का वर्णन करता है, विकास का नहीं। इतने अधिक डिजाइन और उद्देश्य वाली संरचना के लिए संयोग से अस्तित्व में आना असंभव है।[29] एकमात्र डिजाइनर जो इतनी जटिल डिजाइन बना सकता है वह परमेश्वर है।

डीएनए

डीएनए का एक स्ट्रैंड[30] आधुनिक कंप्यूटर से अधिक जटिल है। प्रत्येक मानव शरीर के लिए सभी जानकारी मानव डीएनए के एक स्ट्रैंड में निहित है जो लिखित वाक्य के अंत में अवधि की तुलना में कम जगह लेता है।

डीएनए के पिनहेड की मात्रा में संग्रहीत की जा सकने वाली जानकारी की मात्रा किताबों के ढेर से 500 गुना अधिक है, जो पृथ्वी से चंद्रमा तक की दूरी के बराबर है। टेलिऑलॉजिकल तर्क कहता है कि मानव डीएनए की जटिलता के लिए महान बुद्धिमत्ता के निर्माता की आवश्यकता होती है। इस तरह के निर्माण में सक्षम एकमात्र निर्माण कार परमेश्वर हैं।

---

[28] चित्रः The Human Eye, author National Eye Institute, https://www.flickr.com/photos/nationaleyeinstitute/7544457124/sizes/o/in/photostream/ April 18, 2020, Public Domain से लिया गया

[29] आंख के लिए परमेश्वर के डिजाइन के बारे में अधिक जानने के लिए, www.answersingenesis.org/go/eye पर जाएं।

[30] चित्रः Image: "Acido desoxirribonucleico (DNA)" by Kadumago retrieved from https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=87888168, licensed under CC BY 4.0, desaturated from the original.

पृथ्वी का वातावरण

क्या आपने कभी ब्रह्मांड में पृथ्वी के स्थान का आश्चर्य किया है? अगर हम सूरज के करीब होते तो हम जल जाते। यदि हम दूर होते, बर्फ के सामान जमकर मर जाते । पृथ्वी का वातावरण जीवन का समर्थन करने के लिए सही है। जीवन के लिए आवश्यक सभी चीजें ग्रह पृथ्वी पर प्रदान की जाती हैं। इसका तात्पर्य यह है कि पृथ्वी और उसका वातावरण हमारे लिए एक बुद्धिमान व्यक्ति द्वारा बनाया गया था जिसने एक डिज़ाइन के साथ दुनिया का निर्माण किया। पृथ्वी संयोग का परिणाम नहीं है। पृथ्वी को परमेश्वर ने एक उद्देश्य के लिए बनाया था।

परमेश्वर के अस्तित्व के लिए साक्ष्य: नैतिक तर्क

परमेश्वर के अस्तित्व के लिए नैतिक तर्क पूछता है, ''मानवता में सही और गलत की जन्मजात भावना क्यों होती है?'' यह उत्तर देता है, ''मानवता की सही और गलत की भावना परमेश्वर से आती है, सर्वोच्च कानून देने वाला जो हमें नैतिकता देता है।''

यह तर्क सी.एस. लुईस ने *मीयर क्रिश्चियनिटी* में किया था। उन्होंने ''विचारधारा'' की उस भावना के बारे में लिखा, जो हर संस्कृति के लोगों के पास है। भले ही विभिन्न संस्कृतियां कभी-कभी सही और गलत के बारे में असहमत हों, लेकिन सभी संस्कृतियों के सभी लोग जानते हैं कि उन्हें कुछ चीजें करने के लिए ''चाहिए'', या ''नहीं चाहिए''। ''करना चाहिए'' की यह समझ कहां से आयी? नैतिक तर्क कहता है कि सही और गलत की यह नैतिक समझ सर्वोच्च कानून बनानेवाला से होनी चाहिए।

यहाँ औपचारिक तार्किक तर्क दिया गया है:

> *परिसर अ :* यदि परमेश्वर का अस्तित्व नहीं है, तो उद्देश्य नैतिक मूल्य और कर्तव्य मौजूद नहीं हैं।
>
> *आधार ब:* उद्देश्य नैतिक मूल्य और कर्तव्य मौजूद हैं।
>
> *निष्कर्ष:* इसलिए, परमेश्वर मौजूद है।

परिसर अ का कहना है कि परमेश्वर के अलावा, कोई भी उद्देश्य नैतिकता नहीं हो

सकता है। नैतिकता हर किसी के लिए समान नहीं हो सकती है यदि कोई उत्कृष्ट व्यक्तिगत कानून देने वाला नहीं होता जिसके प्रति हम सभी जवाबदेह होते हैं। नैतिक आदेश तभी समझ में आते हैं जब कोई व्यक्ति आदेश देने वाला हो और दूसरा व्यक्ति इसे प्राप्त करने वाला हो। अगर कुछ आज्ञाएँ हैं जो दुनिया में सभी पर समान रूप से लागू होती हैं, तो एक उत्कृष्ट व्यक्ति होना चाहिए जिससे वह आदेश आया और जिसके लिए सभी लोग जिम्मेदार हों। इसके अलावा, नैतिक अपराधबोध तभी उचित होता है जब किसी व्यक्ति के कानूनों का उल्लंघन किया जाता है। अपराध केवल कानून तोड़ने से नहीं होता है। एक व्यक्ति (उच्च अधिकारी) को शामिल होना चाहिए।

परिसर ब कहता है कि नैतिक मूल्य वस्तुनिष्ठ रूप से मौजूद हैं। वे मान्य हैं चाहे कोई उन पर विश्वास करे या नहीं; और वे खोजे जाते हैं, आविष्कार नहीं किए जाते। कुछ नास्तिक भी इसे मानते हैं। उदाहरण के लिए, नास्तिक पीटर केव ने कहा, *''हमारे विश्वास के खिलाफ जो भी संदेहपूर्ण तर्क लाए जा सकते हैं कि निर्दोष को मारना नैतिक रूप से गलत है, हम अधिक निश्चित हैं कि हत्या नैतिक रूप से गलत है कि तर्क सही है ... एक मासूम बच्चे का मजाक उड़ाने के लिए उसे प्रताड़ित करना नैतिक रूप से गलत है।''* कुछ चीजों को सभी संस्कृतियों और सभी समयों में गलत माना जाता है।

यदि परिसर अ और ब दोनों सत्य हैं, तो निष्कर्ष यह है कि परमेश्वर का अस्तित्व भी सत्य होना चाहिए।

► रोमियों 2: 12-16 पढ़िए। पौलुस उन लोगों के दिलों पर लिखे नैतिक कानून के बारे में क्या सिखाता है जिनके पास बाइबल नहीं है?

अनुभाग ब की समीक्षा

1. टेलिऑलॉजिकल तर्क क्या प्रश्न पूछता है?
2. टेलिऑलॉजिकल तर्क इस प्रश्न का उत्तर कैसे देता है?
3. नैतिक तर्क क्या प्रश्न पूछता है?
4. नैतिक तर्क इस प्रश्न का उत्तर कैसे देता है?

नैतिक तर्क को वियोजक रूप में प्रस्तुत करें (2 परिसर और एक निष्कर्ष के साथ)

1 परमेश्वर के अस्तित्व पर आपत्तिः बुराई और दुख

परमेश्वर के अस्तित्व पर सबसे आम आपत्ति यह हैः ''यदिएक अच्छा और सर्वशक्तिमान परमेश्वर है, तो दुनिया में बुराई और पीड़ा क्यों है? बुराई का अस्तित्व एक अच्छा, सर्वशक्तिमान परमेश्वर नहीं है।ठ बहुत बार इस तरह की आपत्ति प्रस्तुत की जाती हैः

परिसर अ : एक अच्छे परमेश्वर दुनिया में दुख नहीं होने देंगे।

परिसर ब : एक शक्तिशाली परमेश्वर सभी दुखों को दूर कर सकता है।

निष्कर्षः इसलिए, कोई भी अच्छा, शक्तिशाली परमेश्वर नहीं है।

लोग एक अच्छे, सर्व शक्तिशाली परमेश्वर से अपेक्षा करते हैं कि वे पाप और पीड़ा से तुरंत निपटें। वे कहते हैं कि यदि परमेश्वर अच्छे और शक्तिशाली दोनों होते, तो वे दुनिया को पीड़ा और बुराई से मुक्त रखते। हम इस सवाल का जवाब कैसे देते हैं, ''दुनिया में बुराई क्यों है?''

► आप इस सवाल का जवाब कैसे देंगे, ''यदि परमेश्वर अच्छे और सर्वशक्तिमान दोनों हैं, तो वह दुनिया में बुराई क्यों होने देते हैं?''

इस आपत्ति के कुछ उत्तर यहां दिए गए हैंः

बुराई परमेश्वर की अवज्ञा करने के लिए मनुष्य की स्वतंत्र पसंद का परिणाम है

दुनिया में बुराई है क्योंकि पहले मनुष्यों ने अपनी स्वतंत्रता का दुरुपयोग किया और परमेश्वर की अवज्ञा करना चुना। दुख मानव की अवज्ञा का परिणाम है।

आदम और हव्वा ने परमेश्वर की अवज्ञा की और परिणामस्वरूप, पूरी दुनिया शापित हो गई।[31] यहां तक कि निर्दोष लोग भी इस अभिशाप के कारण पीड़ित हैं।

कुछ लोग पूछेंगे, ''लेकिन परमेश्वर ने स्वतंत्र जीव क्यों बनाए ? अगर परमेश्वर ने मनुष्यों को पाप चुनने की शक्ति के बिना बनाया होता, तो दुनिया में कोई दुख नहीं होता।''

[31] उत्पत्ति 3ः 14-19 और रोमियों 8ः 20-23 पढ़ें।

इस प्रश्न का एक उत्तर यह है कि परमेश्वर ने प्रेम और संबंध के लिए मानव जाति का निर्माण किया। चुनने की स्वतंत्रता के बिना प्यार असंभव है। परमेश्वर ने मानवता को प्यार चुनने - या विद्रोह चुनने की स्वतंत्रता दी।

बुराई की समस्या का अर्थ है कि एक परमेश्वर है

परमेश्वर के अस्तित्व के लिए नैतिक तर्क याद रखें। बुराई की समस्या का अर्थ है कि एक परमेश्वर है। हमें पता नहीं होगा कि बुराई बिना सही और गलत के पूर्ण मानक के मौजूद है। सही और गलत का यह पूर्ण मानक एक पूर्ण कानून देने वाले से आना चाहिए, जो कि परमेश्वर है।

यदि कोई कानून देने वाला नहीं है, तो आप यह नहीं कह सकते कि दुनिया में बुराई है। एक कानून देने वाले के बिना, जिसे आप बुराई कहते हैं, मैं उसे अच्छा कह सकता हूँ । अगर मैं आपसे पैसे चुराना चुनता हूँ, तो यह न तो सही है और न ही गलत; यह सिर्फ एक चुनाव है। यह केवल एक कानून बनानेवाला है जो पूर्ण सही और गलत को स्थापित करता है।

जब हम सही और गलत के नैतिक नियम को स्वीकार करते हैं, तभी हमारा सामना बुराई के अस्तित्व से होता है। बुराई की समस्या बताती है कि एक अच्छा परमेश्वर है। लेकिन, अगर परमेश्वर अच्छा और सर्वशक्तिमान है, तो वह दुनिया में बुराई की अनुमति क्यों देता है?

परमेश्वर ने बुराई और पीड़ा की समस्या का उत्तर दिया है

कुछ लोग पूछेंगे, ''परमेश्वर दुनिया में बुराई और पीड़ा के बारे में कुछ क्यों नहीं करते हैं?'' वह दुख को जारी रखने की अनुमति क्यों देते हैं?''

इसका उत्तर यह है कि परमेश्वर ने इसके बारे में पहले ही कुछ कर दिया है। यीशु में, अनंत प्रेम के परमेश्वर ने मानव इतिहास में कदम रखा और उस टूटी हुई दुनिया का हिस्सा बन गए जिसमें हम रहते हैं। उसने अपने आप में दुख और यहाँ तक कि मृत्यु को ग्रहण किया, और फिर अपने पुनरुत्थान में मृत्यु को नष्ट कर दिया। मसीह के प्रायश्चित के कारण, हम पाप से मुक्त हो सकते हैं और एक दिन अपने दुखों से हमेशा के लिए मुक्त हो सकते हैं।

हमारे दर्द को दूर होने में इतना समय क्यों लग रहा है? हम अभी भी पतित संसार में रहते हैं; और परमेश्वर पहले पाप से निपट रहे हैं, हमारे दुखों के अंतिम कारण के रूप में। पाप से निपटने में समय लगता है क्योंकि लोग इरादतन होते हैं।

तथ्य यह है कि दुख नैतिक बुराई का परिणाम है, इसका मतलब यह नहीं है कि सभी दुख व्यक्तिगत पाप का प्रत्यक्ष परिणाम हैं। हर कोई आदम के पाप के कारण दर्द का अनुभव करता है, जरूरी नहीं कि उसके अपने पाप के कारण। हमारे पतित संसार में, निर्दोष लोग भी दूसरों के पापों के कारण अन्याय सहते हैं। लेकिन अंततः उनके लिए सभी कष्ट समाप्त हो जाएंगे जो परमेश्वर को अपने हृदय और जीवन में पाप से निपटने देते हैं।

यहां तक कि जब हम अभी दर्द का अनुभव करते हैं, तब भी हमें परमेश्वर का विश्राम पाते हैं। मसीही होने के नाते, हमारे पास यह आश्वासन है कि ''जोलोग परमेश्वर से प्रेम रखते हैं, उनके लिये सब बातें मिलकर भलाई ही को उत्पन्न करती हैं।''[32] यद्यपि हम इसे नहीं समझ सकते हैं, मगर परमेश्वर का उद्देश्य है कि वह हमारे जीवन में क्या अनुमति देते हैं। परमेश्वर हमारे दर्द को लेते हैं और हमारे अच्छे के लिए इसका इस्तेमाल करते हैं। वह हमारे जीवन के दर्द का भी उपयोग लोगों को अपने साथ एक रिश्ते में खींचने के लिए करते हैं। सी.एस. लुईस ने कहा, ''परमेश्वर हमारे सुख में फुसफुसाते हैं, हमारे विवेक में बोलते हैं, लेकिन हमारे दर्द में चिल्लाते हैं। यह एक बहरी दुनिया को जगाने के लिए परमेश्वर का मेगाफोन है।''[33]

अनुभाग स की समीक्षा

1. परमेश्वर के अस्तित्व के लिए सबसे आम आपत्ति क्या है?
2. इस सवाल के तीन जवाब दीजिए, ''अगर दुनिया में बुराई है, तो एक अच्छे और सर्वशक्तिमान परमेश्वर कैसे मौजूद हो सकते हैं?

---

[32] रोमियों 8:28

[33] C.S. Lewis, The Problem of Pain, (NY: Macmillan Publishing, 1962), 93

प्रतिरक्षा विद्या का असर - ली स्ट्रोबेल की गवाही

ली स्ट्रोबेल (1952-) से अनुकूलित)[34]

अपने जीवन के अधिकांश समय में मैं नास्तिक था। मुझे लगा कि एक सर्व-प्रिय, सर्व-शक्तिशाली निर्माण कार का विचार मूर्ख था। मेरी शैक्षिक पृष्ठभूमि पत्रकारिता और कानून में है। मैं एक संदेहवादी व्यक्ति हूं। मैं शिकागो ट्रिब्यून का कानूनी संपादक था। इससे पहले कि मुझे किसी चीज पर विश्वास करने से पहले मुझे सबूतों की जरूरत थी।

एक दिन मेरी पत्नी ने कहा कि वह यीशु मसीह की अनुयायी बन गई है। मुझे लगा कि यह हमारी शादी का अंत था। लेकिन मैंने जल्द ही उसके चरित्रों में, मेरे चरित्र में और बच्चों से संबंधित उसके मूल्यों में सकारात्मक बदलाव देखे। यह आकर्षक था और मुझे उसके नए विश्वास की पड़ताल करनी थी।

मैं एक दिन कलीसिया गया और यीशु के संदेश को इस तरह से सुना जिसे मैं समझ सका। मैंने सुना है कि माफी एक मुफ्त उपहार है, कि यीशु मसीह हमारे पापों के लिए मर गए, और हम उसके साथ अनंत काल बिता सकते हैं। मैं अभी भी नास्तिक था, लेकिन मैं यह कहते हुए निकल गया, ''अगर यह सच है, तो इसका मेरे जीवन के लिए बहुत बड़ा प्रभाव है।''

लगभग दो वर्षों तक, मैंने मसीहियत की सच्चाई की जांच के लिए अपने पत्रकारिता और कानूनी प्रशिक्षण का इस्तेमाल किया। 8 नवंबर 1991 को, मैंने महसूस किया कि नास्तिक होने के लिए मुझे सुसमाचार की सच्चाई की ओर इशारा करने वाले सभी सबूतों को नज़रअंदाज करना होगा। मैं ऐसा नहीं कर सका। सच्चाई का जवाब देने के लिए मुझे पत्रकारिता और कानून का प्रशिक्षण दिया गया था। और इसलिए उस दिन, मैंने यीशु मसीह को

[34] यह प्रतिलेख Lee Strobel की गवाही से लिया गया है, ''Atheist to Evangelical.'' https://youtu.be/e8Ie9Y4wudk April 18, 2020 से लिया गया। Lee Strobel's photo, https://www.outreach.com/events/christian-speakers/Lee-Strobel.aspx April 18, 2020 से पुनर्प्राप्त।

अपने क्षमा करने वाले और अपने अगुवे के रूप में ग्रहण किया। मेरी पत्नी की तरह ही, मेरा जीवन बदलने लगा। मेरे मूल्य, मेरा चरित्र, मेरे जीवन का उद्देश्य बदलने लगा। जब मैं पीछे मुड़कर देखता हूँ, तो मैं अपने पिछले जीवन की तुलना यीशु मसीह का अनुसरण करने के रोमांच और आनंद से नहीं कर सकता।

निष्कर्ष

जैसे ही जिया ली को जवाब देने के लिए तैयार हुई, उसने पवित्र आत्मा को यह कहते हुए महसूस किया कि ली के प्रश्न का उत्तर एक बौद्धिक प्रतिक्रिया से अधिक था। उसे उसके दिल की बात करनी चाहिए, सिर्फ उसके सिर की नहीं।

जिया ने ली से कहा, ''सबसे पहले, मैं चाहती हूँ कि आप जान लें कि मैं आपके दर्द को महसूस कर सकती हूँ। तुम मेरे दोस्त हो और जब तुम चोट पहुँचाते हो तो मुझे दुख होता है। इसके अलावा, मैं चाहता हूँ कि आप यह जान लें कि परमेश्वर आपका दर्द महसूस करते हैं। पिता परमेश्वर ने अपने प्रिय पुत्र को क्रूस पर मरते हुए देखा। वह अपने किसी करीबी को खोने का दर्द जानता है।

''मैं हमारी दुनिया में सभी दुखों की व्याख्या नहीं कर सकता, लेकिन मैं जानता हूँ कि परमेश्वर ने बिना दुख के दुनिया बनाई है। उन्होंने मृत्यु के बिना एक परिपूर्ण दुनिया बनाई। दुर्भाग्य से, हमारे पहले पिता, आदम ने परमेश्वर के विरुद्ध विद्रोह किया और पाप को इस संसार में लाया। पाप दुख और मृत्यु लेकर आया। आदम परमेश्वर की व्यवस्था को तोड़ने से पहले जानता था कि उसका पाप दुनिया में मौत लाएगा। मनुष्य ने उस सिद्ध संसार को तोड़ा जिसे परमेश्वर ने रचा था। हम में से प्रत्येक पाप की श्रृंखला को जारी रखता है जो आदम के साथ शुरू हुई थी। हम में से प्रत्येक परमेश्वर के नियम को तोड़ता है।

''आदम के पाप के कारण, हम एक दुखदायी दुनिया में पैदा हुए हैं। हम एक टूटी हुई दुनिया में रहते हैं। लेकिन, ली, क्या मैं आपको अपने आंसुओं के माध्यम से याद रखने वाली दो बातें बता सकता हूँ ?

''सबसेपहले, परमेश्वर स्वयं हमारे दुख की दुनिया का हिस्सा बने। उन्होंने अपने बेटे को हमारी दुनिया का हिस्सा बनने के लिए भेजा। उसने अपने पुत्र को मरने के लिए भेजा ताकि हमारी दुनिया किसी दिन पाप के अभिशाप से मुक्त हो सके।

''दूसरा, क्योंकि परमेश्वर ने अपने पुत्र को भेजा है, तो तुम अनन्त जीवन पा सकते हो। वही बाइबल जो पाप के दण्ड के विरुद्ध चेतावनी देती है, प्रतिज्ञा करती है कि जो लोग यीशु मसीह को स्वीकार करते हैं उन्हें अनन्त जीवन मिलेगा। यह किताब वादा करती है कि किसी दिन परमेश्वर उनकी आंखों से सब आंसू पोंछ डालेंगे, और इस के बाद मृत्यु न रहेगी, और न शोक, न विलाप, न पीड़ा रहेगी।'[35]

''ली, एक ऐसे परमेश्वर की कल्पना करो जिसने हमें इतना प्यार किया कि उसने अपने बेटे को मरने के लिए और मौत का इलाज करने के लिए भेजा। वह परमेश्वर हैं जो सर्वशक्तिमान हैं, लेकिन जिन्होंने अपने आप को हमारे लिए प्यार में दे दिया। वह परमेश्वर आपको बड़ी चाह से प्रेम करते हैं।''

पाठ 3 के असाइनमेंट्स

(1) प्रतिरक्षा विद्या और सिरः आप अगली कक्षा की शुरुआत पाठ 3 के समीक्षा प्रश्नों के परीक्षण से करेंगे। परीक्षा की तैयारी के लिए इन प्रश्नों का ध्यानपूर्वक अध्ययन करें।

(2) प्रतिरक्षा विद्या और हृदयः कभी-कभी बुराई और पीड़ा को ''व्याख्या'' करना आसान होता है; दुख के साथ सहानुभूति करना बहुत कठिन है। प्रार्थना करें कि परमेश्वर आपको पीड़ित लोगों के लिए एक कोमल हृदय प्रदान करें। प्रार्थना करें कि वह आपके माध्यम से बोले कि आहत लोगों को विश्राम मिले।

(3) प्रतिरक्षा विद्या और हाथः एक अविश्वासी से परमेश्वर के अस्तित्व के तर्कों के बारे में बात करें। इस पाठ से तीन तर्क साझा करें। यदि संभव हो तो इन तर्कों को एक अविश्वासी के साथ साझा करें जिससे आपने पिछले पाठ में बात की है।

[35] प्रकाशितवाक्य 21:4

पाठ 3 की परीक्षा

(1) ब्रह्माण्ड संबंधी तर्क क्या प्रश्न पूछता है?

(2) ब्रह्माण्ड संबंधी तर्क उस प्रश्न का उत्तर कैसे देता है?

(3) ब्रह्मांड के लिए तीन अनुचित स्पष्टीकरण क्या हैं?

(4) ब्रह्माण्ड संबंधी तर्क को 2 परिसर और एक निष्कर्ष के साथ निगमनात्मक रूप में प्रस्तुत करें।

(5) दूरसंचार तर्क क्या प्रश्न पूछता है?

(6) टेलीलॉजिकल तर्क इस प्रश्न का उत्तर कैसे देता है?

(7) नैतिक तर्क क्या प्रश्न पूछता है?

(8) नैतिक तर्क इस प्रश्न का उत्तर कैसे देता है?

(9) नैतिक तर्क को निगमनात्मक रूप में 2 परिसर और एक निष्कर्ष के साथ प्रस्तुत करें।

(10) परमेश्वर के अस्तित्व पर सबसे आम आपत्ति क्या है?

(11) इस प्रश्न के तीन उत्तर दें, ''यदि संसार में बुराई है तो एक अच्छा और सर्वशक्तिमान परमेश्वर कैसे हो सकता है?''

(12) रोमियों 1:19-20 को स्मृति से लिखिए।

पाठ 4

प्रतिरक्षा विद्या निर्माण

परिचय

रविवार दोपहर जिया पार्क में टहल रही थी। जैसे ही उसने सुंदर फूलों को देखा, वह सृष्टिकर्ता की स्तुति करने लगी और उत्पत्ति की रचना की कहानी के बारे में सोचने लगी। जल्द ही वह ली से उसकी ओर चलते हुए मिली।

जिया ने पुकारा, ''ली, क्या यह एक खूबसूरत पार्क नहीं है! आपको क्या लगता है कि यह यहाँ कैसे आया?''

ली हँसे। ''आप शायद मानते हैं कि आपके अदृश्य परमेश्वर ने यह सब बनाया है। लेकिन मैं विज्ञान जानता हूँ; हर वास्तविक वैज्ञानिक जानता है कि दुनिया अरबों वर्षों में विकसित हुई है। सरल जीव अधिक जटिल प्राणियों में विकसित हुए। यह सारी सुंदरता संयोग और अरबों वर्षों के परिणाम के रूप में आई है।

''हमारे बीच, जिया, यह अंतर हैः सृष्टि में आपका विश्वास अंध विश्वास पर आधारित है; विकास में मेरा विश्वास तथ्यों पर आधारित है। आप एक महान वैज्ञानिक का नाम नहीं ले सकते जो सृष्टि में विश्वास करते थे!''

जिया ने कहा, ''यह बहुत दिलचस्प है। मैं आपको बताता हूँ – आओ हम चुनौतियों का सामना करें। अगले रविवार दोपहर, हम इस पार्क में मिलेंगे। मैं आपकी चुनौती का उत्तर दूंगाः 'एक महान वैज्ञानिक का नाम बताइए जो सृजन में विश्वास करता था।' लेकिन आपको मेरे लिए एक चुनौती का सामना करना होगाः 'मुझे एक निर्जीव लेख का एक जीवित प्राणी के रूप में विकसित होने का एक उदाहरण दें।' मुझे लगता है कि आपकी विकास की धारणा 'विश्वास' पर उतनी ही आधारित है जितना कि सृष्टि में मेरा विश्वास! अगले रविवार को बात करते हैं।''

► जिया के बयान के बारे में आप क्या सोचते हैं? क्या विकास की धारणा विश्वास पर आधारित है, या इसे वैज्ञानिक रूप से सिद्ध किया जा सकता है? सृष्टि के बारे में क्या?

सृष्टि में विश्वास या विकास में विश्वास

इस पाठ में, हम इस बात के प्रमाण का अध्ययन करेंगे कि हमें परमेश्वर ने बनाया है। यह आश्चर्यजनक है कि कुछ मनुष्य हमारे सृष्टिकर्ता को नकारने की कितनी कोशिश करते हैं। कई किताबें ऐसे लोगों द्वारा लिखी गई हैं जो इस बात से इनकार करना चाहते हैं कि हमें परमेश्वर ने बनाया है।

विकासवादियों का दावा है कि सृजन सच्चा विज्ञान नहीं है। उनका तर्क है कि वास्तविक विज्ञान किसी भी चीज़ के लिए अलौकिक व्याख्या का दावा नहीं कर सकता है। उन्हें सब कुछ प्राकृतिक कारणों से समझाया जाना चाहिए। हालांकि, विकास और सृजन दोनों के दावों को विश्वास से लिया जाना चाहिए। वे दोनों ''विश्वास प्रस्ताव'' हैं। इससे हमारा क्या तात्पर्य है?

न तो विकासवाद और न ही सृष्टि को ''वैज्ञानिक रूप से सिद्ध'' किया जा सकता है। सृष्टि और विकास दोनों ही अतीत में हुई किसी बात को समझाने का प्रयास करते हैं। यह एक *ऐतिहासिक* मुद्दा है, वैज्ञानिक नहीं।[36]

आज किसी भी इंसान ने यह नहीं देखा कि दुनिया कैसे बनी। हममें से किसी ने भी मनुष्य के निर्माण या विकास को नहीं देखा। हमें या तो चाहिएः

1. दुनिया की शुरुआत के लिए किसी और की रिपोर्ट पर भरोसा करें या
2. हमारे आसपास की दुनिया में सुराग की तलाश करें।

क्या हम बाइबल की सृष्टि के वृत्तांत पर भरोसा कर सकते हैं?

यह समझ में आता है कि अगर परमेश्वर ने हमें हमारे मूल और उद्देश्य को प्रतिबिंबित करने की क्षमता के साथ बनाया है, तो वह हमें सृष्टि के बारे में बताएगा। बाइबल में, परमेश्वर ने दावा किया है कि उन्होंने छह दिनों में इस दुनिया और इसमें का सब कुछ बना दिया है। आगे के पाठ में, हम सबूतों का अध्ययन करेंगे कि बाइबल परमेश्वर द्वारा लिखी गई थी। अगर हम लोगों को समझा सकते हैं कि बाइबल परमेश्वर की ओर से है, तो हम उन्हें विश्वास दिलाने के लिए प्रोत्साहित कर सकते हैं कि परमेश्वर ने उत्पत्ति के बारे में अपने वचन में क्या कहा है।

---

[36] इस विषय की समीक्षा करने के लिए, "प्रतिरक्षा विद्या के बारे में भ्रांतियां" पर पाठ 2 देखें।

एक जासूस अपराध स्थल पर फिंगरप्रिंट सबूत देखता है ताकि यह निर्धारित किया जा सके कि किस व्यक्ति ने हत्या की है। जो सबूत पीछे छूट जाते हैं वे सच्चाई की ओर इशारा करते हैं। हम डीएनए जैसे वैज्ञानिक प्रमाणों को यह दिखाने के लिए देख सकते हैं कि *परमेश्वर* ने समय और अवसर का नहीं, सृजन का कार्य किया। हमारे ब्रह्मांड में हर जगह परमेश्वर की उंगलियों के निशान पाए जाते हैं।

अपने आस-पास की दुनिया से सबूतों तक पहुंचने का एक तरीका यह देखना है कि विकासवादी या रचनावादी यह देखने की उम्मीद करेंगे कि उनका विश्वास सही था या नहीं।

► यदि विकास सही था, तो हम अपने आस-पास की दुनिया में क्या देखने की उम्मीद करेंगे?[37] अगर सृष्टि सच्ची थी, तो हम अपने आस-पास की दुनिया में क्या देखने की उम्मीद करेंगे?[38]

यह जानने के बाद कि प्रत्येक सिद्धांत क्या भविष्यवाणी करता है, हम पूछ सकते हैं, ''क्या हम अपने आस-पास जो देखते हैं वह *विकास* या *सृजन* की अपेक्षाओं के लिए सबसे उपयुक्त है? साक्ष्य के साथ कौन सा दृष्टिकोण सबसे अधिक सुसंगत है? क्या वैज्ञानिकों के अवलोकन विकास या सृजन के साथ बेहतर मेल खाते हैं?''

जब हम अपने आसपास की दुनिया के साक्ष्यों का अध्ययन करते हैं, तो हम देखते हैं कि दुनिया विकास की नहीं, बल्कि सृष्टि की उम्मीदों पर खरी उतरती है। वास्तव में, विकासवाद का सिद्धांत वैज्ञानिक विरोधी है। यह हमारी दुनिया के सबूतों के अनुकूल नहीं है।

---

[37] कुछ सही उत्तरों में शामिल हैं: जीवाश्म रिकॉर्ड में संक्रमणकालीन रूप, नई जानकारी उत्पन्न करने वाले उत्परिवर्तन के प्रमाण, जटिलता के बजाय सादगी, दुनिया कैसे संचालित होती है, आदि।

[38] कुछ सही उत्तरों में शामिल हैं: डिजाइन के साक्ष्य, पौधों और जानवरों के प्रकारों के भीतर भिन्नता की सीमाएं, जीवाश्म रिकॉर्ड में विभिन्न प्रकार के साक्ष्य, विज्ञान के स्थापित कानून जो बताते हैं कि ब्रह्मांड को एक अपरिवर्तनीय मास्टर डिजाइनर द्वारा स्थापित किया गया था, आदि।

सुराग # 1: जीवजनन का नियम

> ''यदि आप विज्ञान का गहन और लंबे समय तक अध्ययन करते हैं, तो यह आपको परमेश्वर पर विश्वास करने के लिए मजबूर करेगा।''
>
> - लॉर्ड विलियम केल्विन
>
> ''किसी भी अन्य सबूत के अभाव में, [अंगूठे का डिज़ाइन] मुझे परमेश्वर के अस्तित्व के बारे में समझाएगा।''
>
> - सर आइजक न्यूटन
>
> ''थोड़ा सा विज्ञान आपको परमेश्वर से दूर ले जाता है, लेकिन इसका अधिक हिस्सा आपको उसके पास ले आता है।''
>
> - लुई पास्चर

एक सौ साल पहले, ज्यादातर लोगों का मानना था कि जीवन अचानक ऐसी चीज़ से प्रकट हो सकता है जो जीवित नहीं थी। उन्होंने सोचा कि यदि आप लंबे समय तक कोने में चिथड़े का डिब्बा छोड़ देते हैं, तो यह अनायास चूहों को उत्पन्न कर सकता है-- निर्जीव चिथड़े से।[39]

लुई पाश्चर, एक प्रसिद्ध वैज्ञानिक, जो एक समर्पित मसीही भी थे, ने कई प्रयोग किए जो जीवजनन के कानून को साबित करते हैं। जीवजनन का नियम कहता है: **जीवन केवल जीवन से आता है।**

विकासवादी विज्ञान के इस बुनियादी नियम का खंडन करते हैं जब वे कहते हैं कि जीवन को कम से कम एक बार गैर-जीवन से आना था। अधिकांश विकासवादी सोचते हैं कि जीवन अनायास प्रारंभिक (निर्जीव) रासायनिक यौगिकों से उत्पन्न हुआ। यद्यपि वे जैवजनन के नियम को जानते हैं, वे यह मानने को तैयार नहीं हैं कि जीवन को परमेश्वर ने बनाया है। इसके बजाय, वे इस बात पर जोर देते हैं कि जीवन निर्जीव पदार्थ से उत्पन्न हुआ है। हालांकि, कोई भी वैज्ञानिक कभी भी निर्जीव पदार्थ से जीवन नहीं बना पाया है।

[39] ''सहज पीढ़ी'' का अर्थ है निर्जीव पदार्थ से जीवन का दिखना।

जीवन की उपस्थिति	
विकास के सिद्धांत	सृष्टि के संकेत
जीवन निर्जीव चीजों से आता है।	जीवन से ही जीवन मिलता है।
हमारी दुनिया के सबूतदर्शाते है	
जीवन से ही जीवन मिलता है।	

अनुभाग अ की समीक्षा

1. यह कहने का क्या मतलब है कि विकास और सृष्टि दोनों ''विश्वास प्रस्ताव'' हैं?

2. जीवजनन का नियम क्या सिखाता है?

सुराग # 2: ऊष्मप्रवैगिकी के नियम

हमने पाठ 3 में ऊष्मप्रवैगिकी के नियमों का अध्ययन किया, लेकिन उनकी समीक्षा करें

► ऊष्मप्रवैगिकी का पहला नियम क्या है?[40]

ऊष्मप्रवैगिकी का पहला नियम कहता है कि पदार्थ/ऊर्जा को न तो बनाया जा सकता है और न ही नष्ट किया जा सकता है। मौजूदा मामला कहीं से आना था; यह खुद को नहीं बना सका। इसका मतलब है कि पदार्थ और ऊर्जा एक बाहरी स्रोत, परमेश्वर द्वारा बनाई गई थी। नया पदार्थ और ऊर्जा शून्य से प्रकट नहीं हो सकते।

► ऊष्मप्रवैगिकी का दूसरा नियम क्या है?[41]

ऊष्मप्रवैगिकी का दूसरा नियम कहता है कि ब्रह्मांड में प्रयोग करने योग्य ऊर्जा की मात्रा घट रही है। यह प्रयोग करने योग्य ऊर्जा से अनुपयोगी ऊर्जा में परिवर्तित

[40] सही उत्तर हैः ऊष्मप्रवैगिकी का पहला नियम कहता है कि पदार्थ / ऊर्जा को न तो बनाया जा सकता है और न ही नष्ट किया जा सकता है।

[41] सही उत्तर हैः उष्मागतिकी का दूसरा नियम कहता है कि ब्रह्मांड में प्रयोग करने योग्य ऊर्जा को धीरे-धीरे अनुपयोगी ऊर्जा में परिवर्तित किया जा रहा है।

हो रही है। उदाहरण के लिए, सूर्य का प्रकाश सूर्य की प्रचंड ऊर्जा से उत्पन्न होता है; लेकिन उस ऊर्जा का अधिकांश भाग अंतरिक्ष में चला जाता है, और यहां तक कि जो कुछ भी पृथ्वी पर आता है वह अधिकतर उपयोग के लिए संरक्षित नहीं होता है। ब्रह्मांड में अनुपयोगी ऊर्जा को ''एन्ट्रॉपी'' कहा जाता है।

ये दोनों नियम मिलकर बताते हैं कि ब्रह्मांड में पदार्थ/ऊर्जा की एक निश्चित मात्रा है जो अधिक से अधिक अनुपयोगी होती जा रही है। ब्रह्मांड बिगड़ रहा है। तो यह विकासवाद का विरोध कैसे करता है?

नास्तिक विकासवादियों को कहना चाहिए कि 1) पदार्थ / ऊर्जा कुछ भी नहीं से आया है या 2) वह पदार्थ / ऊर्जा हमेशा अस्तित्व में है। पहला विकल्प ऊष्मप्रवैगिकी के पहले नियम का खंडन करता है (कुछ भी नहीं हो सकता है)।

दूसरा विकल्प ऊष्मप्रवैगिकी के दूसरे नियम का खंडन करता है। यदि ब्रह्मांड हमेशा एक निश्चित मात्रा में ऊर्जा के साथ अस्तित्व में है, और इस ऊर्जा का अधिक से अधिक अनुपयोगी हो गया है, तो अब तक ब्रह्मांड पूरी तरह से खराब हो जाएगा और हम यहां नहीं होंगे! जब वे ऊष्मप्रवैगिकी के नियमों का खंडन करते हैं तो विकासवादी अवैज्ञानिक होते हैं।

ऊर्जा	
विकास के संकेत	सृष्टि के संकेत
पदार्थ / ऊर्जा कुछ भी नहीं से आया है या हमेशा अस्तित्व में है।	पदार्थ / ऊर्जा धीरे-धीरे अनुपयोगी होती जा रही है और ब्रह्मांड नीचे जा रहा है।
हमारी दुनिया के सबूत दर्शाते है	
ब्रह्मांड में प्रयोग करने योग्य ऊर्जा की एक निश्चित मात्रा है। यह ऊर्जा अधिक से अधिक अनुपयोगी होती जा रही है	

सुराग # 3: जीवाश्म अभिलेख

विकास के सिद्धांत के अनुसार, जानवरों के आधुनिक रूप धीरे-धीरे सरल रूपों से विकसित होते हैं, जो एक कोशिका से शुरू होते हैं। यदि यह सच है, तो हमें जीवाश्म अभिलेख में कई संक्रमणकालीन रूपों (सरल से अधिक जटिल तक) को देखना चाहिए। लेकिन खुदाई के 150 से अधिक वर्षों के बाद, वैज्ञानिकों को अभी भी संक्रमणकालीन रूपों के प्रमाण नहीं मिले हैं।

संक्रमणकालीन जीवाश्मों की कमी विकास की भविष्यवाणियों का विरोध करती है। इसके विपरीत, निर्माण कारों का अनुमान है कि सृष्टि के प्रत्येक दिन के आधार पर अलग-अलग जीव होने चाहिए, जिसमें संक्रमणकालीन रूपों की आवश्यकता नहीं है।

► उत्पत्ति 1 को पढ़ें और सृष्टि सप्ताह के प्रत्येक दिन परमेश्वर की सूची बनाएं।

सृष्टि सप्ताह	
दिन 1	रोशनी
दिन 2	आकाश
दिन 3	महासागर, भूमि और वनस्पति
दिन 4	सूर्य, चंद्रमा और तारे
दिन 5	समुद्र और आकाश के जीव
दिन 6	भूमि के जीव, जिसमें मानव जाति भी शामिल है
दिन 7	परमेश्वर ने विश्राम किया

तो हम जीवाश्म अभिलेख में क्या पाते हैं? हम पौधों और जानवरों के विभिन्न प्रकार पाते हैं। जीवाश्म अभिलेख बताता है कि बाइबिल का निर्माण विकासवाद की तुलना में बहुत अधिक उचित है।

जीवाश्म	
विकास के संकेत	सृष्टि के संकेत
कई संक्रमणकालीन रूप	पौधों और जानवरों के विशिष्ट प्रकार
हमारी दुनिया के सबूत दर्शाते है	
संक्रमणकालीन रूपों के बिना पौधों और जानवरों के विशिष्ट प्रकार	

सुराग # 4: आनुवंशिकी के नियम

► अगर नूह के नाव पर केवल दो कुत्ते थे, तो आज हमारे पास इतने भिन्न प्रकार के कुत्ते क्यों हैं?

कई विकासवादियों का तर्क है कि जानवरों के बीच भिन्नताएं, जैसे कि विभिन्न प्रकार के कुत्ते, इस बात का प्रमाण हैं कि विकास प्राकृतिक चयन के माध्यम से हुआ। वे कहते हैं कि आनुवंशिक उत्परिवर्तन नए प्रकार के पौधों और जानवरों का उत्पादन करते हैं।

हालाँकि, जानवरों में हम जो अधिकांश परिवर्तन देखते हैं, वे आनुवंशिक जानकारी के कारण होते हैं जो हमेशा उनके डीएनए में रही है। उदाहरण के लिए, कुत्तों की किस्मों को देखें। क्या बीगल और बुलडॉग के बीच अंतर काफी हद तक आनुवंशिक उत्परिवर्तन का परिणाम है? नहीं। **मेंडल के आनुवंशिकी** के नियम बताते हैं कि जीन के विभिन्न संयोजन संतानों में विभिन्न विशेषताएं उत्पन्न करते हैं। एक कॉकर स्पैनियल उत्परिवर्तन के कारण कोली से इतना अलग नहीं है, बल्कि इसलिए कि कुत्ते की आबादी का एक निश्चित हिस्सा बाकी हिस्सों से अलग हो गया था और इंटरब्रेड किया गया था। कॉकर स्पैनियल के जीन पहले से ही डॉग जीन पूल का हिस्सा थे। हालांकि उत्परिवर्तन का आबादी पर कुछ प्रभाव हो सकता है, लेकिन कुत्तों की विभिन्न किस्मों में हम जो अधिकांश विशेषताएं देखते हैं, वे प्रजनन का परिणाम हैं।

ब्रीडिंग एक कुत्ते को केवल एक सीमित मात्रा में ही बदल सकती है। एक कुत्ते का मालिक कितना भी प्रजनन करे, उसके कुत्ते अभी भी कुत्ते ही रहेंगे। प्रजनन से कुत्ता बिल्ली नहीं बनेगा!

उत्परिवर्तन वह नहीं कर सकते जो विकासवादी कहते हैं कि वे कर सकते हैं। एक उत्परिवर्तन मौजूदा जीन को बदल सकता है और इस तरह डीएनए की जानकारी बदल सकता है, लेकिन एक उत्परिवर्तन डीएनए में नई जानकारी नहीं जोड़ सकता है। उदाहरण के लिए, एक उत्परिवर्तन के कारण एक गाय एक अतिरिक्त पैर के साथ पैदा हो सकती है, लेकिन यह एक गाय को कछुए के खोल को विकसित करने का कारण नहीं बना सकती है। गाय के पास कछुए के खोल का उत्पादन करने के लिए आनुवंशिक सामग्री नहीं होती है। एक जीव कितनी दूर तक बदल सकता है, इसकी सीमाएँ हैं।

निर्माण कार विभिन्न प्रकार के जीवों के भीतर परिवर्तन की सीमा की अपेक्षा करेंगे। हमारे आसपास के जीवन की टिप्पणियों से संकेत मिलता है कि परिवर्तन की सीमाएं हैं।

विकासवादियों को एक प्रमुख जीव से दूसरे जीव में परिवर्तन के प्रमाण देखने की उम्मीद होगी। विकासवादियों ने जो प्रमाण अनुमान किया है, उसका कोई प्रमाण नहीं है।

आनुवंशिकी	
विकास के सिद्धांत	सृष्टि के संकेत
एक प्रकार के जीव से दूसरे में बदलते हैं	सीमित परिवर्तन एक प्रकार के जीव
हमारी दुनिया के सबूत दर्शाते है	
जीवों के प्रकार के भीतर सीमित परिवर्तन है	

सुराग # 5: एक युवा पृथ्वी

जानवरों को संयोग से विकसित होने के लिए समय देने के लिए, विकासवादियों का दावा है कि पृथ्वी अरबों साल पुरानी है। हम पहले ही देख चुके हैं कि यदि पृथ्वी अरबों वर्ष पुरानी होती तो भी विकास असंभव होता। लेकिन यह मानने के कई कारण हैं कि पृथ्वी युवा है। पृथ्वी की आयु निर्धारित करने के लिए उपयोग की जाने वाली नब्बे प्रतिशत विधियाँ एक युवा पृथ्वी के लिए तर्क देती हैं। यहां ऐसे उदाहरण दिए गए हैं जो प्रदर्शित करते हैं कि पृथ्वी अरबों वर्ष पुरानी नहीं हो सकती।

''प्राचीन'' जीवाणु में डीएनए

विकासवादी वैज्ञानिकों ने एक नमक क्रिस्टल में जीवाणु पाया जिसे वे 250 मिलियन वर्ष पुराना मानते थे, लेकिन वे अपने अवलोकन से हैरान थे कि जीवाणु ढआधुनिकज जीवाणु के समान थे। वैज्ञानिक भी हैरान थे कि जीवाणु का डीएनए अभी भी बरकरार था। यदि नमक की क्यारियों में जीवाणु पाए गए थे, जो वास्तव में 4500 साल पहले हुई एक विश्वव्यापी बाढ़ से जमा हो गए थे, तो इसके बरकरार और आधुनिक जीवाणु के समान होने की अधिक संभावना होगी।

डायनासोर की हड्डियों में नरम ऊतक

2005 में, डॉ मैरी श्वीट्ज़र ने मोंटाना में स्थित डायनासोर की हड्डियों में लाल रक्त कोशिकाओं और हीमोग्लोबिन को पाया। यह विकासवादी सिद्धांत के लिए एक समस्या पैदा करता है। वैज्ञानिक रूप से, कोमल ऊतक कुछ हज़ार वर्षों से अधिक नहीं रह सकते हैं। यह निश्चित रूप से 65 मिलियन वर्षों तक नहीं टिक सकता है जब विकासवादियों को लगता है कि आखिरी डायनासोर रहता था।

वैश्विक विनाशकारी बाढ़

नूह की बाढ़ एक युवा पृथ्वी के लिए तर्क देती है क्योंकि अगर एक वैश्विक बाढ़ ने पृथ्वी को ढनष्टज कर दिया था, और जो भूगर्भीय स्तंभ में अधिकांश परतों का कारण बना तो परतों को लाखों वर्षों में नहीं रखा गया था।

यदि चट्टान की परतें बिना खंडित हुए तेजी से जमा हुई और मुड़ी हुई थीं तो यह प्रमाण दिख रहा था कि तलछट के इन विशाल प्रवाह से विभिन्न प्रकार के पौधे और जानवर को दफन हो गए थे, फिर भूगर्भीय स्तंभ को प्रजातियों के धीमे विकास के लाखों वर्षों से समझाया नहीं जाना चाहिए, परन्तु इसके बजाय ज्यादातर एक वैश्विक विनाशकारी बाढ़ के संदर्भ में समझाया जाना चाहिए जिसने अपेक्षाकृत युवा पृथ्वी पर कई बरकरार जीवाश्मों को संरक्षित किया है।

समुद्र में नमक की मात्रा

समुद्र में नमक जितनी तेजी से निकल रहा है, उससे कहीं ज्यादा तेजी से उसमें डाला जा रहा है। समुद्र इतना खारा नहीं है कि यह अरबों वर्षों से होता आ रहा है। समुद्र में नमक की मात्रा के आधार पर पृथ्वी अरबों वर्ष पुरानी नहीं हो सकती।

अनुभाग ब की समीक्षा

1. _____ के नियमों के अनुसार, ब्रह्मांड में प्रयोग करने योग्य पदार्थ और ऊर्जा की एक निश्चित मात्रा है। यह ऊर्जा अधिक से अधिक अनुपयोगी होती जा रही है।

2. विकास के सिद्धांत के अनुसार, हमें किस प्रकार के जीवाश्म खोजने चाहिए?

3. आनुवंशिक परिवर्तन के बारे में सृष्टि का बाइबिल खाता क्या भविष्यवाणी करता है?

4. अपेक्षाकृत युवा पृथ्वी के लिए विज्ञान संबंधी प्रमाण के तीन उदाहरण दें।

विकासवादियों के लिए कुछ प्रश्न

कुछ ऐसे प्रश्न हैं जिनका उत्तर विकासवादियों के लिए टेढ़ी खीर है, क्योंकि विकासवाद वास्तविकता की पर्याप्त व्याख्या नहीं है। यदि आप किसी ऐसे व्यक्ति से बात करते हैं जो विकासवाद को स्वीकार करता है, तो ये प्रश्न उन्हें इस बारे में सोचने में मदद कर सकते हैं कि वे क्या मानते हैं और उनकी मान्यताओं पर सवाल उठा सकते हैं।

1. प्रेम जैसी भावनाएँ कैसे विकसित हुईं?
2. उच्च सोच कैसे विकसित हुई?
3. प्रकाश संश्लेषण की प्रक्रिया कैसे विकसित हुई?
4. जो पहले विकसित हुए, पौधे या कीड़े जो पौधों पर रहते हैं और परागण करते हैं?

5. क्या आप मुझे एक उत्परिवर्तन का उदाहरण दे सकते हैं जिसने एक जीव में नई आनुवंशिक जानकारी जोड़ी है?

6. आप निर्जीव पदार्थ से पहली जीवित कोशिका की उत्पत्ति की व्याख्या कैसे करते हैं?

7. कुछ विकासवादी क्यों महसूस करते हैं कि इस ग्रह पर जीवन गैर-जीवन से नहीं आ सकता है, यह सुझाव देता है कि जीवन को किसी अन्य ग्रह से ले जाया गया था - जब वे जानते हैं कि वे समस्या को ब्रह्मांड के दूसरे हिस्से में स्थानांतरित कर रहे हैं?

8. यदि आप मानते हैं कि पदार्थ / ऊर्जा हमेशा अस्तित्व में है, तो आप ऊष्मप्रवैगिकी के नियमों से कैसे निपटते हैं, जो कहते हैं कि ब्रह्मांड में ऊर्जा की एक निर्धारित मात्रा है, लेकिन यह ऊर्जा अधिक अनुपयोगी होती जा रही है? क्या ब्रह्मांड अब तक नीचे नहीं चला गया होता?

9. क्या आप सुनिश्चित हैं कि आपके उत्तर उचित, सही और वैज्ञानिक रूप से सिद्ध हैं, या क्या आपको विकासवाद के सिद्धांत में अंध विश्वास है?

निर्माता में विश्वास

इस पाठ में, हमने देखा कि विकास विज्ञान के तथ्यों के अनुरूप नहीं है। विकासवादियों की भविष्यवाणियों को हमारे विश्व के साक्ष्य द्वारा समर्थित नहीं किया गया है। वे सबूत देखने की उम्मीद करते हैं कि जीवन गैर-जीवन से आ सकता है; वे जटिलता का उत्पादन करने में सक्षम होने के लिए समय और मौके की उम्मीद करते हैं; वे मनुष्य से एकल-कोशिका वाले जीवों के विकास की व्याख्या करने के लिए उत्परिवर्तन की अपेक्षा करते हैं; और वे प्रमुख प्रकार के पौधों और जानवरों के बीच संक्रमणकालीन रूपों को खोजने की उम्मीद करते हैं। फिर भी उनकी उम्मीदें पूरी नहीं होतीं।

विकासवादी उष्मागतिकी के नियमों का खंडन करते हैं; वे आनुवंशिक नियमों का खंडन करते हैं; वे जीवाश्म रिकॉर्ड का खंडन करते हैं; और वे एक युवा पृथ्वी के प्रमाण का खंडन करते हैं। वे अपने सिद्धांत के बारे में कठिन प्रश्नों का उत्तर

देने में असमर्थ हैं क्योंकि उनका सिद्धांत असत्य है।

जो लोग मानते हैं कि परमेश्वर ने विकासवाद का उपयोग किया है, उन्होंने बाइबल की स्पष्ट शिक्षाओं की उपेक्षा करते हुए, पृथ्वी की आयु और विकासवाद के बारे में मनुष्य के सिद्धांतों के साथ समझौता किया है।

हमारे आस-पास की दुनिया के प्रमाण स्पष्ट रूप से विकासवाद के बजाय परमेश्वर और सृष्टि में विश्वास का समर्थन करते हैं। सृजनवादियों की अपेक्षाओं को वैज्ञानिक अनुसंधान का समर्थन प्राप्त है। मसीहियों को एहसास है कि जीवन जीवन से आना चाहिए; और यह कि अंततः हमारा भौतिक जीवन और आध्यात्मिक जीवन उसी से आता है जो मार्ग, सत्य और जीवन है। हमें एहसास होता है कि हम संयोग से अस्तित्व में नहीं आ सकते थे।

हम मास्टर डिजाइनर में विश्वास करते हैं। हम ऊष्मप्रवैगिकी के नियमों और आनुवंशिकी के सिद्धांतों को स्वीकार करते हैं। ये हमारी मान्यताओं के विपरीत नहीं हैं। जीवाश्म रिकॉर्ड हमारे विश्वास के अनुरूप है कि परमेश्वर ने अपनी तरह के अनुसार सब कुछ बनाया है। हम मानते हैं कि बाइबल सिखाती है कि पृथ्वी अपेक्षाकृत छोटी है, इसलिए युवा पृथ्वी के प्रमाण हमें परेशान नहीं करते हैं। सृष्टिवादियों के पास परमेश्वर और विज्ञान दोनों हैं! हमें सृष्टि की कहानी में विश्वास है क्योंकि हमें सृष्टिकर्ता में विश्वास है।

प्रतिरक्षा विद्या का असर - रिचर्ड लम्सडेन की गवाही

एक प्रशिक्षित वैज्ञानिक की गवाही सुनें जिसने सबूतों का सामना किया और एक प्रतिबद्ध रचनाकार और मसीही बन गया।

डॉ. रिचर्ड लम्सडेन[42] (1938-1997) तुलाने विश्वविद्यालय में परजीवी विज्ञान और कोशिका जीव विज्ञान के प्रोफेसर थे। उन्होंने स्नातक विद्यालय के डीन के रूप में कार्य किया और सैकड़ों वैज्ञानिक पत्र प्रकाशित किए। उन्हें डार्विनियन विकासवाद में प्रशिक्षित किया गया था। विज्ञान उनका धर्म था। डॉ. लम्सडेन का मानना था कि डार्विन का विकास विज्ञान का एक स्थापित सिद्धांत था, और वह अक्सर मसीही मान्यताओं का उपहास करते थे।

एक दिन, एक छात्र उनके कार्यालय में विकासवाद पर उस दिन के व्याख्यान के बारे में प्रश्न पूछने आया। छात्र ने जो कुछ भी पढ़ाया उसके साथ बहस नहीं की। इसके बजाय, उसने कई प्रश्न पूछेः

- जीवन कैसे पैदा हुआ?
- क्या डीएनए संयोग से बनाने के लिए जटिल नहीं है?
- प्रमुख प्रकारों के बीच जीवाश्म अभिलेख में अंतराल क्यों हैं?
- वानर और मनुष्य के बीच क्या संबंध हैं?

इस छात्र ने बहस नहीं की; उसने सिर्फ सवाल पूछे। डॉ. लम्सडेन ने प्रश्नों के मानक विकासवादी उत्तर दिए। लेकिन वह बातचीत को लेकर असहज थे। वह ईमानदार सवालों के लिए तैयार नहीं थे। जब वह जवाब दे रहे थे, तो वह सोचने लगे, ''यह गलत है। मैं जीव विज्ञान के बारे में जानता हूँ कि मैं जो कह रहा हूँ उसके विपरीत है।''

---

[42] ''From Evolution to Creation: The Testimony of Dr. Richard Lumsden'' से अनुकूलित। (November 19, 2009).http://www.wayofl ife.org/database/from_ evolution_to_creationबlumsden.html April 25, 2020 से पुनः प्राप्त किया. Richard Lumsden की फोटो, https://hearourtestimonies.com/atheist-professor-richard-lumsden-phd-converts-to-christianity/ April 25, 2020 से प्राप्त।

थोड़ी देर बाद, छात्र ने उनके जवाब के लिए धन्यवाद दिया और चला गया। बाहर, डॉ. लम्सडेन आत्मविश्वास से भरे दिखाई दिए; लेकिन अंदर जाने पर वह तबाह हो गए । वह जानते थे कि उन्होंने इस छात्र को जो बताया था वह गलत था। डॉ. लम्सडेन को अपनी शंकाओं का सामना करने की ईमानदारी थी। उन्होंने विकासवाद के तर्कों का अध्ययन करना शुरू किया। आखिरकार, उन्होंने महसूस किया कि वैज्ञानिक प्रमाणों के आधार पर, उन्हें डार्विनवाद को अस्वीकार करना चाहिए। डॉ.लम्सडेन एक रचनाकार बन गए।

लेकिन तब डॉ. लम्सडेन को एक नए सवाल का सामना करना पड़ा। ''अगर दुनिया बनाई गई थी, तो निर्माता कौन है?'' कुछ समय बाद, लम्सडेन की बेटी ने उन्हें कलीसिया जाने के लिए आमंत्रित किया। अतीत में, उन्हें धर्म में कोई दिलचस्पी नहीं थी; लेकिन अब वह जानना चाहता थे कि क्या बाइबल सच्ची है। क्या बाइबल के परमेश्वर ने हमारी दुनिया को बनाया है?

डॉ. लम्सडेन ने अच्छी ख़बर सुनी कि परमेश्वर ने हमारे पाप के दंड का भुगतान करने और मनुष्यों को क्षमा और अनन्त जीवन देने के लिए अपने पुत्र को भेजा। प्रार्थना सभा के अंत में, पास्टर ने अविश्वासियों को सार्वजनिक रूप से मसीह को प्राप्त करने के लिए आमंत्रित किया। उस सुबह, एक नास्तिक विकासवादी जिसने सृजन के लिए सबूत तलाशे थे, अपने निर्माता के सामने झुक गया और विश्वासी बन गया।

निष्कर्ष

अगले रविवार को, जिया बाग़ में जल्दी आ गई। वह ली के साथ मिलने के लिए उत्साहित थी! लेकिन जब उसने ली को देखा, तो जिया जान गई कि वह बहुत उत्साहित नहीं है। ''क्या गलत है? क्या आप मेरे प्रश्न का उत्तर मिला?'' जिया ने पूछा।

ली ने कहा, ''मैंने पूरे सप्ताह अध्ययन किया, लेकिन मुझे एक जीवित प्राणी बनने वाले गैर-जीवित वस्तु का एक उदाहरण नहीं मिल रहा है। मैं अपने विज्ञान पर सवाल करना शुरू कर रही हूँ! शायद विकासवाद में मेरा विश्वास वैज्ञानिक प्रमाण के बजाय डार्विन में विश्वास पर आधारित है। मुझे यह पसंद नहीं है!''

जिया ने हंसते हुए कहा, ''मुझे लगता है कि आप सही हैं। आप डार्विन में विश्वास

करते हैं; मैं निर्माता में विश्वास करती हूँ। मुझे लगता है कि दुनिया सृजन के उत्पत्ति पर विश्वास करने के लिए पर्याप्त कारण देती है।''

अचानक ली चमक उठा । ''ठीक है, मेरे पास आपके प्रश्न का उत्तर नहीं हो सकता है, लेकिन मुझे यकीन है कि आपको मेरे लिए भी उत्तर नहीं मिला! क्या आपको एक भी महान वैज्ञानिक मिला जो सृष्टि की कहानी में विश्वास करता था?''

जिया हंस पड़ी। ''आप सही कह रही हैं, ली। मुझे *एक* भी वैज्ञानिक नहीं मिला जो निर्माण में विश्वास करता. मुझे *दर्जनों* महान वैज्ञानिक मिले जो सृष्टि में विश्वास करते थे! जितना अधिक वैज्ञानिक इस दुनिया का अध्ययन करते हैं, उतना ही उन्हें एहसास होता है कि सबूत एक निर्माता को संकेत करता है। मैं पूरी सूची के साथ तुम्हे उबाना नहीं चाहती; लेकिन देखें कि क्या आप इनमें से किसी नाम को पहचानते हैं, ली।

जिया ने इतिहास के कुछ महानतम वैज्ञानिकों की सूची बनानी शुरू कीः

- कोपरनिकस, जिन्होंने पहली बार पहचाना कि सूर्य ब्रह्मांड के केंद्र में है।
- ड गैलीलियो, जिन्हें ''आधुनिक विज्ञान का पिताड माना जाता है।
- जोहान्स केपलर, जिन्होंने पहली बार ग्रहों की चाल को समझाया।
- सर आइजैक न्यूटन, जिन्होंने गुरुत्वाकर्षण के नियम को तैयार किया।
- रॉबर्ट बॉयल, जिन्हें पहला आधुनिक रसायनज्ञ माना जाता है।
- लुई पाश्चर, जिन्होंने रेबीज और एंथ्रेक्स के लिए पहले टीके बनाए।
- मैक्स प्लांक, जिन्होंने आधुनिक क्वांटम यांत्रिकी की स्थापना की।

''ली,'' जिया ने निष्कर्ष निकाला, ''यदि आप सबूतों की जांच करते हैं, तो आप पाएंगे कि इतिहास के महानतम वैज्ञानिक दिमागों ने समझा है कि हमारी दुनिया की सुंदरता और जटिलता के लिए एकमात्र स्पष्टीकरण अनंत शक्ति और रचनात्मकता का परमेश्वर है। सृष्टिकर्ता पर विश्वास करने का एक अच्छा कारण है।''

पाठ 4 के असाइनमेंट्स

(1) प्रतिरक्षा विद्या और सिरः आप पाठ 4 की समीक्षा प्रश्नों पर एक परीक्षा के साथ अगली कक्षा शुरू करेंगे। परीक्षा की तैयारी में इन प्रश्नों का सावधानीपूर्वक अध्ययन करें।

(2) प्रतिरक्षा विद्या और हृदयः आपके पास ऐसे दोस्त या परिवार के सदस्य हो सकते हैं जो इस बात को लेकर आश्वस्त हों कि विकास सही है। इस पाठ की जानकारी उनके साथ साझा करने से पहले, पवित्र आत्मा की मदद के लिए प्रार्थना करें। परमेश्वर से परमेश्वर की महान रचना के बारे में सच्चाई बताने के लिए कहें।

(3) प्रतिरक्षा विद्या और हाथः किसी ऐसे व्यक्ति के बारे में सोचें जिसके पास सृष्टि के बारे में प्रश्न हैं। इस व्यक्ति से पूछें कि क्या आप इस पाठ में सीखी गई जानकारी को साझा कर सकते हैं। यदि व्यक्ति विकासवाद में विश्वास करता है, तो इस पाठ के अंतिम भाग से प्रश्न पूछें। इस व्यक्ति के साथ अपनी सहभागिता की रिपोर्ट को कक्षा में वापस लाएँ।

पाठ 4 की परीक्षा

(1) यह कहने का क्या मतलब है कि विकास और निर्माण दोनों ''विश्वास प्रस्ताव'' हैं?

(2) जीवजनन का नियम क्या सिखाता है?

(3) _____ के नियमों के अनुसार, ब्रह्मांड में प्रयोग करने योग्य पदार्थ और ऊर्जा की एक निश्चित मात्रा है। यह ऊर्जा अधिक से अधिक अनुपयोगी होती जा रही है।

(4) विकासवाद के सिद्धांत के अनुसार, हमें किस प्रकार के जीवाश्म खोजने चाहिए?

(5) सृष्टि के बाइबल के हिसाब से आनुवंशिक परिवर्तन के बारे में क्या अनुमान है?

(6) अपेक्षाकृत युवा पृथ्वी के लिए विज्ञान संबंधी प्रमाण के तीन उदाहरण दीजिए।

(7) स्मृति से उत्पत्ति 2: 1-3 लिखिए।

पाठ 5

मसीहियत के लिए सामान्य तर्क

यह लघु पाठ, 6 -8 पाठों में विकसित किए जाने वाले तर्कों का परिचय देता है। आप इस पाठ को तब तक पूरी तरह से नहीं समझ सकते जब तक आप बाद के पाठों का अध्ययन नहीं करते। मसीहियत के लिए तर्क को समझने के लिए, इस पाठ को पढ़ें, निर्धारित सामग्री को याद रखें, पाठ 6-8 का अध्ययन करें, और फिर इस पाठ की समीक्षा करें। निम्नलिखित पाठों में तर्क जानने के बाद, आप एक पूर्ण समझ के लिए इस पाठ में वापस आ सकते हैं।

परिचय

जब ली अपने अपार्टमेंट की इमारत के बाहर जिया से मिली, तो वह गंभीर लग रही थी। कुछ मिनटों का दौरा करने के बाद, उसने कहा, ''क्या मैंआपसे एक सवाल पूछ सकती हूँ? कृपया मुझे एक ईमानदार जवाब दें।''

ज़रूर!'' ली ने चिंतित होकर उत्तर दिया। हालाँकि वह अक्सर जिया के साथ बहस करता था, वह उसके गहरे मसीही विश्वास का सम्मान करता था। यह स्पष्ट था कि वह ईमानदारी से ली के बारे में परवाह करती थी। उसे उम्मीद थी कि वह उससे नाराज नहीं है। उन्होंने कहा, ''क्या कुछ गलत है?''

''कुछभी गलत नहीं है, लेकिन मैं सोच रहा था। हम मसीहियत के बारे में बात करते हैं, लेकिन क्या आप वास्तव में सच्चाई की तलाश कर रहे हैं? यदि आपके प्रश्न मानसिक अभ्यास से अधिक कुछ नहीं हैं, तो आप कभी भी सत्य के दाता को नहीं जान पाएंगे। क्या आपका दिल सच्चाई खोज रहा है?''

ली ने कुछ मिनट सोचा। कई बार उसने जिया के परमेश्वर में विश्वास की कल्पना की; लेकिन उसे यकीन नहीं था कि वह जिया के धर्म को स्वीकार करने के लिए तैयार था, भले ही उसने उसके सभी सवालों के जवाब दिए हों। ली ने कहा, ''मुझे नहीं पता। मुझे लगता है कि अगर मैं इसे पसंद नहीं करता तो भी मैं सच्चाई को स्वीकार करूंगा। लेकिन मुझे यकीन नहीं है।''

जिया ने जवाब दिया, ''मुझे लगता है कि आपको खुद से पूछने की जरूरत है, क्या मैं वास्तव में सच का साधक हूँ। ''बौद्धिक ईमानदारी के बिना, हमारी

बातचीत कभी भी मानसिक जिज्ञासा से आगे नहीं बढ़ेगी। इस सवाल के बारे में सोचो और कल बात करते हैं।''

मसीही विश्वास के लिए एक प्रकरण का निर्माण

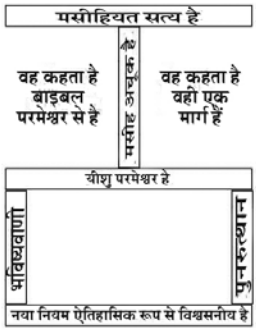
अगर आप मसीही विश्वास के लिए प्रकरण पेश करना चाहते हैं, तो बाइबल की प्रेरणा और मसीहियत की सच्चाई के लिए एक अच्छा तर्क होना ज़रूरी है। आज बहुत से लोग कहते हैं, ''अगर कोई धर्म सत्य है तो कोई बात नहीं। क्या मायने रखता है कि आपका धर्म आपके लिए उपयोगी है।'' वे जोर देते हैं, ''कोई निरपेक्षता नहीं है, इसलिए हम यह नहीं जान सकते कि कोई भी धर्म सत्य है।''

हालाँकि, हमने पाठ 2 में सीखा कि यह तर्क मान्य नहीं है। हमारे धर्म की सच्चाई बहुत महत्वपूर्ण है। यदि मसीहियत सत्य नहीं है, तो क्या मसीही मूर्ख हैं, झूठा धर्म का पालन करने के लिए।

इस अध्याय में, हम मसीही विश्वास के लिए एक प्रकरण बनाना शुरू करेंगे। हम देखेंगे कि मसीही धर्म एक उचित विश्वास है। हम विश्वास कर सकते हैं कि मसीहियत सत्य है। हमारे प्रकरण का तर्क है कि:

1. बाइबल परमेश्वर का वचन है।
2. यीशु स्वर्ग के लिए एकमात्र मार्ग है।
3. मसीही विश्वास सत्य है।

निम्नलिखित पाठ मसीहियत के लिए हमारे प्रकरण में प्रत्येक खंड के लिए सबूत देंगे। अभी के लिए, आप हमारे प्रकरण में उपयोग किए गए प्रत्येक ब्लॉक को जानेंगे।



हमारे मामले में पहला खंड **ऐतिहासिक विश्वसनीयता** है। नया नियम ऐतिहासिक रूप से विश्वसनीय है। अगर बाइबल अपने इतिहास में विश्वसनीय नहीं है, तो हमारे पास खड़े होने के लिए कुछ भी नहीं है। लेकिन अगर नया नियम ऐतिहासिक रूप से सटीक है, तो हमारे पास यह विश्वास करने के लिए पर्याप्त सबूत हैं कि यीशु मृतकों से उठे और कई मसीहाई भविष्यवाणियों को पूरा किया।

भविष्यवाणी और **पुनरुत्थान** के खंड दिखाते हैं कि यीशु वही है जो उन्होंने कहा कि वह थे - मसीहा, परमेश्वर का पुत्र, देह में परमेश्वर। भविष्यवाणी और पुनरुत्थान के खंड इस सच्चाई का समर्थन करते हैं कि **यीशु ही परमेश्वर** है।

हमारे प्रकरण का अगला भाग कहता है कि **यीशु अचूक है।** चूँकि यीशु परमेश्वर है, हम जानते हैं कि वह अचूक है। अचूक होने का अर्थ है कि यीशु गलत *नहीं* हो सकते । *यीशु ने कहा कि बाइबल परमेश्वर का वचन है और वह परमेश्वर तक पहुंचने का एकमात्र मार्ग है।*

तथ्य यह है कि यीशु अचूक है हमारे प्रकरण के शीर्ष खंड का समर्थन करता है: **मसीहियत सत्य है!** परमेश्वर के पुत्र यीशु, ने मानव शरीर धारण किया, क्रूस पर मर गए, और कब्र से जी उठे ताकि हमें क्षमा किया जा सके और परमेश्वर के साथ मेल मिलाप किया जा सके। यह मसीहियत का संदेश है।

अनुभाग अ की समीक्षा

मसीहियत के प्रकरण का समर्थन करने वाले छह खंड कौन से हैं?

क्या मसीहियत सत्य है?

छः खंड परिसर की एक श्रृंखला का प्रतिनिधित्व करते हैं जो एक तार्किक निष्कर्ष की ओर ले जाते हैं। पाठ 6-8 में, हम इनमें से प्रत्येक परिसर के लिए साक्ष्य पाएंगे। इस पाठ के लिए, प्रत्येक परिसर और निष्कर्ष को याद रखें।

परिसर अ : **नया नियम ऐतिहासिक रूप से विश्वसनीय है।**

यह मसीहियत के लिए हमारे प्रकरण की नींव है। यदि नया नियम ऐतिहासिक रूप से सटीक नहीं है तो हमारे पास कोई प्रकरण नहीं है। यदि नया नियम

ऐतिहासिक रूप से सटीक है तो हम मसीहियत की सच्चाई के लिए दृढ़ता से बहस कर सकते हैं।

परिसर ब : यीशु ने मसीहाई भविष्यवाणियों को पूरा किया।

यीशु के जीवन, सेवकाई और मृत्यु ने उसके जन्म से सैकड़ों वर्ष पहले की गई दर्जनों भविष्यवाणियों को पूरा किया।

परिसर स : यीशु मृतकों में से जी उठे।

नए नियम की विश्वसनीयता के आधार पर, हम इस बात के प्रमाण पर भरोसा कर सकते हैं कि यीशु मृतकों में से जी उठा।

परिसर ड : यीशु के पुनरुत्थान और भविष्यवाणी की पूर्ति से पता चलता है कि वह मसीहा था, परमेश्वर के पुत्र, देह में परमेश्वर।

यदि यीशु मृतकों से उठे और मसीहा के बारे में पुराने नियम की भविष्यवाणियों को पूरा किया, तो उसे परमेश्वर का पुत्र होना चाहिए।

> ''मैं एक मशी नहीं बना क्योंकि परमेश्वर ने वादा किया था कि मैं एक नास्तिक के रूप में मेरे जीवन से भी अधिक खुशहाल जीवन जीऊंगा। उसने कभी ऐसा कोई वादा नहीं किया... मैं एक मसीही बन गया क्योंकि सबूत इतने सम्मोहक थे कि यीशु वास्तव में परमेश्वर के एकमात्र पुत्र हैं जिसने मृतकों में से उठकर अपनी दिव्यता साबित की। इसका मतलब था कि उनका अनुसरण करना सबसे तर्कसंगत और तार्किक कदम था जो मैं संभवतः उठा सकता था।''
> - ली स्ट्रोबेल

परिसर ई : क्योंकि यीशु परमेश्वर हैं, इसलिए वह अचूक है।

अचूक होना त्रुटि के बिना होना है। यदि यीशु परमेश्वर हैं, तो उनके वचन बिल्कुल भरोसेमंद हैं

परिसर फ : **यीशु मसीह ने सिखाया कि बाइबल परमेश्वर का वचन है और वह परमेश्वर का एकमात्र मार्ग है।**

बार-बार, यीशु ने गवाही दी कि पवित्रशास्त्र परमेश्वर का वचन है।[43] बार-बार, यीशु ने अपने श्रोताओं से कहा कि वह परमेश्वर के लिए एकमात्र मार्ग है।[44]

निष्कर्ष : **यदि यीशु परमेश्वर थे, तो हमें विश्वास करना चाहिए कि उसने क्या कहा: बाइबल परमेश्वर का वचन है, और यीशु परमेश्वर के लिए एकमात्र मार्ग है। इसलिए, मसीहियत सत्य है।**

यदि उपरोक्त प्रत्येक परिसर सत्य है, तो निष्कर्ष सत्य होना चाहिए। प्रत्येक आधार पिछले आधार पर निर्मित होता है, जो बाइबल की ऐतिहासिक विश्वसनीयता के साथ प्रारंभ होता है।

पहला, हम इस प्रमाण का अध्ययन करेंगे कि नया नियम विश्वसनीय है। संशयवादी कहते हैं, ''बाइबल को इतनी बार कॉपी किया गया है कि हम नहीं जानते कि मूल रूप से क्या लिखा गया थाड, या ''नए नियम की कहानियाँ मिथक हैं क्योंकि वे समय के साथ धीरे-धीरे विकसित हुई हैं। मूल घटनाएँ नए नियम के वृत्तांतों की तरह कुछ भी नहीं थीं।''

क्या आप इन बयानों का जवाब दे सकते हैं? नए नियम की ऐतिहासिक विश्वसनीयता के प्रति ये सामान्य आपत्तियां हैं। अगले पाठ में, हम सीखेंगे कि कैसे दिखाना है कि बाइबल ऐतिहासिक रूप से विश्वसनीय है।

► छह परिसरों और निष्कर्ष में से प्रत्येक पर चर्चा करें। सुनिश्चित करें कि आप समझते हैं कि निष्कर्ष सत्य *क्यों* होना चाहिए यदि परिसर सत्य है। छह परिसर और निष्कर्ष याद रखें। यह अगले तीन पाठों की नींव होगी। आपको इस पाठ के लिए प्रश्नोत्तरी पर इन परिसरों और निष्कर्षों को लिखना होगा।

अनुभाग ब की समीक्षा

उन छह आधारों और निष्कर्षों की सूची बनाएं जो मसीहियत के लिए प्रकरण प्रदान करते हैं।

---

[43] मत्ती 5:18, 15:4; मरकुस 12:36; लूका 24:44-46

[44] यूहन्ना 14:6

प्रतिरक्षा विद्या का असर - एक सत्य-साधक की गवाही

जॉर्डन मोन्ज[45] जब मसीहियों ने उससे बाइबल के बारे में बात की, तो वह उनके सभी तर्कों को पराजित करने में सक्षम थी।

2008 में, जॉर्डन सरकार का अध्ययन करने के लिए हार्वर्ड विश्वविद्यालय गयीं। हार्वर्ड का आदर्श वाक्य वेरिटास है,डसत्य। हार्वर्ड में एक नास्तिक छात्र के रूप में, जॉर्डन मोन्ज शाश्वत सत्य के साथ आमने - सामने आयीं।

हार्वर्ड में, जॉर्डन एक अन्य छात्र, जोसेफ पोर्टर के मित्र बन गए, जो एक प्रतिबद्ध मसीही थे। पोर्टर न केवल एक मसीही थे, बल्कि उनके पास एक शानदार दिमाग था और वह परमेश्वर के अस्तित्व के खिलाफ मोंज के तर्कों का जवाब दे सकते थे। जब वह उससे तर्क-वितर्क करती, तब उन्होंने सम्मानपूर्वक सुना और ध्यान से उत्तर दिया। वह इस तरह किसी मसीही से कभी नहीं मिली थी।

मोन्ज एक नास्तिक थीं, लेकिन उनका मानना था कि हमारे ब्रह्मांड पर शासन करने वाले पूर्ण नैतिक नियम हैं। जोसेफ ने इन निरपेक्षताओं को बनाने वाले परमेश्वर पर विश्वास किए बिना सही और गलत के निरपेक्षता के दावे की असंगति दिखाई। उन्होंने उसे यह मानने की असंगतता भी दिखाई कि ब्रह्मांड एक ''बिग बैंग'' द्वारा बनाया गया था, बिना यह दिखाए कि किसी ने या कोई चीज़ ने इस बिग बैंग को उत्पन्न किया।

इन तर्कों के कारण, जॉर्डन एक देवतावादी बन गयी। वह मानती थी कि परमेश्वर मौजूद हैं लेकिन फिर भी यीशु को देहधारी परमेश्वर के रूप में खारिज कर दिया[46] जैसे-जैसे उसने पढ़ना जारी रखा, उसने सीखा कि मसीही प्रेम को ''दूसरे व्यक्ति

---

[45] यह सामग्री Jordan Monge की गवाही और फोटो (credit: Jason Grow) से अनुकूलित है, दोनों से पुनर्प्राप्त किया गया है https://www.christianitytoday.com/ct/2013/march/atheists-dilemma.html April 25, 2020.

[46] एक डिएस्ट एक ''दैवीय शक्ति'' को स्वीकार करता है, लेकिन विश्वास नहीं करता कि परमेश्वर खुद को मानव जाति के लिए व्यक्तिगत तरीकों से प्रकट करते हैं। एक डिएस्ट अवतार और विशेष रहस्योद्घाटन के अन्य रूपों को अस्वीकार करता है, लेकिन प्रकृति के माध्यम से सामान्य रहस्योद्घाटन को स्वीकार करता है।

की सच्ची भलाई के प्रति प्रतिबद्धताड के रूप में परिभाषित करते हैं।'' मोन्ज ने महसूस किया कि पापियों के लिए मरने के लिए उनके पुत्र के परमेश्वर के बलिदान का यही कारण था। परमेश्वर ने ''जगत से इतना प्रेम किया कि उसने अपना एकलौता पुत्र दे दिया।'' वही सच्चा प्यार है।

एक दिन, जॉर्डन ने पहली बार क्रूस की कहानी पढ़ी। वह परमेश्वर के त्याग प्रेम की सुंदरता का एहसास होते ही रोने लगी।

अगले कई महीनों के दौरान, जॉर्डन ने ऑगस्टाइन, ब्लाइस पास्कल और सी.एस. लुईस जैसे महान मसीहीयों के लेखन का अध्ययन किया। उसे एहसास होने लगा कि मसीही विश्वास केवल सुंदर ही नहीं है; बल्कि सच भी है। ईस्टर 2009 पर, जॉर्डन मोन्ज को एक नए विश्वासी के रूप में बपतिस्मा दिया गया। पहली बार, वह *वेरिटास* को जान गयी, ''सत्य।''

निष्कर्ष

अगली सुबह ली फुटपाथ पर जिया का इंतजार कर रहा था। ''मैंने आपके प्रश्न के बारे में सोचा है। मुझे नहीं लगता कि आप मसीहियत की सच्चाई को साबित कर सकती हैं क्योंकि मुझे लगता है कि यह एक परी कथा है। परन्तु, मैं एक ईमानदार व्यक्ति बनना चाहता हूँ। यदि आप मुझे दिखाते हैं कि मसीहियत सत्य है, तो मैं अपनी गलती स्वीकार करूंगा और विश्वास करने का प्रयास करूंगा।

जिया ने खुशी से जवाब दिया, ''मैं बस इतना ही पूछती हूँ, ली। मुझे विश्वास है कि सत्य के परमेश्वर स्वयं को उन सभी के सामने प्रकट करेंगे जो वास्तव में सत्य की खोज करते हैं। मैं मसीहियत पर विश्वास करने के कारणों का अध्ययन कर रही हूँ। यदि परमेश्वर मेरी सहायता करते हैं, तो मुझे लगता है कि मैं आपको दिखा सकता हूँ कि यह विश्वास करने का अच्छा कारण है कि परमेश्वर मौजूद है और यीशु मसीह जिये, मर गए, और हमें परमेश्वर के साथ संबंध बनाने के लिए कब्र से उठाये गए थे। आइए अगले सप्ताह बाइबल के बारे में बात करें और यह यीशु मसीह, मसीहा की सच्चाई के बारे में क्या दर्शाती है।ड

पाठ 5 के असाइनमेंट्स

(1) प्रतिरक्षा विद्या और सिरः आप अगली कक्षा की शुरुआत पाठ 5 के समीक्षा प्रश्नों के परीक्षण से करेंगे। परीक्षा की तैयारी के लिए इन प्रश्नों का ध्यानपूर्वक अध्ययन करें।

(2) प्रतिरक्षा विद्या और हृदयः एक अविश्वासी को गवाही देते समय, एक बौद्धिक प्रतिस्पर्धा पैदा करने का खतरा होता है। इससे एक संशयवादी को यह महसूस होता है कि यदि वह मसीहियत की सच्चाई के प्रति आश्वस्त है, तो उसने तर्क को ज्खोट दिया है। जिन लोगों के आप साक्षी हैं, उनकी आत्मा के प्रति आपको संवेदनशील बनाने के लिए परमेश्वर से प्रार्थना करें। प्रतिरक्षा विद्या को केवल सिर से सिर नहीं, बल्कि हृदय से हृदय का संचार करना चाहिए।

(3) प्रतिरक्षा विद्या और हाथः मसीहियत के तर्क का अध्ययन करने के बाद, इन परिसरों को एक अविश्वासी के साथ साझा करें। हो सके तो किसी अविश्वासी से बात करें जिससे आपने पिछले पाठों में बात की थी। पूछें, ठअगर मैं दिखा पाऊं कि इनमें से प्रत्येक खंड सत्य है, तो क्या आप मेरी प्रस्तुति को सुनने के इच्छुक होंगे?ड याद रखें कि आपका लक्ष्य किसी तर्क को जीतना नहीं, बल्कि सच्चाई को साझा करने के अवसर को जीतना है। अपनी अगली मीटिंग में कक्षा में साझा करने के लिए अपनी बातचीत के बारे में नोट्स लें।

पाठ 5 की परीक्षा

(1) इस पाठ में मसीहियत के मामले के तीन भाग क्या हैं?

(2) मसीहियत के प्रकरण में समर्थन करने वाले छह खंड कौन से हैं?

(3) छह परिसरों और निष्कर्ष जो मसीहियत के लिए प्रकरण प्रदान करते हैं उनकी की सूची बनाएं ।

(4) स्मृति से 1 थिस्सलुनीकियों 2:13 लिखिए।

पाठ 6

नए नियम की विश्वसनीयता

यह पाठ काफी लंबा है और इसमें बहुत महत्वपूर्ण जानकारी है। आप पाठ को दो भागों में विभाजित कर सकते हैं।

परिचय

जिया बाग़ में यीशु के क्रूस और पुनरुत्थान की कहानी पढ़ रही थी। जब से वह मसीही बनी थी, तब से यह उसका नया नियम का पसंदीदा हिस्सा था। उसने कई बार यूहन्ना के सुसमाचार को पढ़ा था ताकि वह पुनरुत्थान की कहानी को स्मृति द्वारा उद्धृत कर सके।

जब ली पास से गुज़रा, तो उसने देखा कि वह क्या पढ़ रही थी। ''जिया,तुम उस किताब को इतना क्यों पढ़ती हो? यह हमारे प्राचीन चीनी किंवदंतियों से बेहतर नहीं है!''

जिया ने विरोध किया, ''यह एक किंवदंती से कहीं अधिक है; यह परमेश्वर का वचन है! इस पुस्तक की कहानियाँ उन लोगों द्वारा लिखी गई थीं जिन्होंने यीशु के साथ वर्षों बिताए थे। यह पुस्तक मुझे बताती है कि यीशु को शिक्षा देते हुए और उसके चमत्कारों को देखना कैसा लगा। मुझे यह किताब पसंद है!''

ली ने मुस्कुराते हुए कहा, ''मुझे यकीन है कि यह दिलचस्प है, लेकिन सुसमाचार यीशु के मरने के लंबे समय बाद लिखे गए थे। जब तक नया नियम लिखा गया, तब तक यीशु के जीवन की कई कहानियाँ बदल चुकी थीं। हम इतिहास के लिए उस पुस्तक पर भरोसा नहीं कर सकते। यह एक धार्मिक पुस्तक है, इतिहास की पुस्तक नहीं! यदि आप चुनते हैं तो आपको अपनी पुस्तक पर विश्वास ज्हो सकता है, लेकिन आप यह नहीं जान सकते कि यह सच है।''

''मैं असहमत हूँ!'' जिया ने जवाब दिया। ''मैं इस पुस्तक पर अपने शाश्वत भविष्य पर भरोसा कर रही हूँ क्योंकि मुझे पता है कि यह सच है। क्या मैं आपको कुछ चीजें दिखा सकटी हूँ जो मैंने इस पुस्तक की विश्वसनीयता का समर्थन करने के लिए सीखी हैं? हाँ, मुझे विश्वास है, लेकिन मेरा विश्वास ऐतिहासिक सत्य की नींव पर टिका है।''

► आप ली को कैसे जवाब देंगे? क्या हम बाइबल की कहानियों पर भरोसा कर सकते हैं? हम कैसे जान सकते हैं कि ये कहानियाँ सच हैं?

नए नियम की तिथि

कुछ लोग कहते हैं, ''इससे कोई फर्क नहीं पड़ता कि आप क्या मानते हैं, जब तक आप अपने विश्वास में सच्चे हैं।'' पाठ 2 में, हमने इस कथन के साथ समस्या देखी। अगर आप ईमानदारी से मानते हैं कि गिलास भरा ज़हर पानी है, तब भी आप जहर से मरेंगे। विश्वास करना ही काफी नहीं है; आपका विश्वास सत्य पर आधारित होना चाहिए।

पाठ 5 में, हमने मसीहियत के सामान्य तर्क का अध्ययन किया। आपने मसीहियत के लिए प्रकरण बनाना सीखा, खंड द्वारा खंड, या परिसर द्वारा परिसर बनाया। अब हमें यह प्रदर्शित करना होगा कि सभी परिसर सत्य हैं। यदि वे सत्य हैं, तो निष्कर्ष सत्य होगा। लेकिन हमें यह दिखाना होगा कि वे सच हैं, पहले परिसर या इमारत खंड के साथ शुरुआत करते हैं।

► मसीहियत के लिए हमारे प्रकरण का क्या होगा यदि कोई यह साबित कर दे कि नया नियम ऐतिहासिक रूप से विश्वसनीय नहीं था?

यदि नया नियम ऐतिहासिक रूप से विश्वसनीय नहीं है, तो हम एक झूठे धर्म के अनुयायी हैं। क्या नया नियम ऐतिहासिक रूप से विश्वसनीय है? इस अध्याय में, हम नए नियम की विश्वसनीयता पर तीन सामान्य आपत्तियों का अध्ययन करेंगे और फिर इन आपत्तियों का उत्तर देंगे।

आपत्ति 1: नया नियम मसीह के जीवन के 100-200 वर्ष बाद लिखा गया था। नए नियम की कई कहानियाँ मिथक हैं।

संशयवादियों का कहना है कि नया नियम यीशु की मृत्यु के 100-200 साल बाद लिखा गया था। इन दशकों के दौरान, लिखित रूप में यीशु के जीवन की कहानियों का मौखिक रूप से संचार किया गया था। इसका मतलब है कि कहानियों को बदला जा सकता था। इस पर आपत्ति करने वाले संशयवादियों का कहना है कि सुसमाचार में शामिल कई कहानियाँ मिथक हैं जो इस 100-200 साल की अवधि के दौरान विकसित हुईं।

आपत्ति 1 को जवाब 1: नया नियम यीशु के जीवन के साठ साल के भीतर पूरा हो गया था। मसीह की कहानी को मिथक में विकृत करने के लिए पर्याप्त समय नहीं था।

इस बात के पुख्ता सबूत हैं कि नया नियम यीशु के जीवन के चश्मदीदों द्वारा लिखा गया था। जिस समय सुसमाचार लिखे गए थे, उस समय कई ऐसे लोग थे जो वर्णित घटनाओं के गवाह थे। इन लोगों को पता होता कि क्या कहानियां सच नहीं होतीं!

हमारे पास अच्छे सबूत हैं कि नया नियम यीशु की मृत्यु के साठ साल के भीतर पूरा हो गया था। दरअसल, अधिकांश नए नियम की पुस्तकें मसीह की मृत्यु के लगभग तीस वर्षों के भीतर लिखी गई थीं। यहाँ आपत्ति 1 पर हमारी प्रतिक्रिया का समर्थन करने के लिए साक्ष्य के चार टुकड़े हैं।

साक्ष्य:

1. दूसरी शताब्दी के आरंभ से पांडुलिपियाँ मिली हैं। जॉन रिलेंड्स पैपीरस[47] यूहन्ना के सुसमाचार का एक टुकड़ा है जो मिस्र में पाया गया था। यूहन्ना की इस प्रति को ए.डी. 125 के लिए दिनांकित किया गया था। जॉन रिलेंड्स पैपीरस को मिस्र पहुंचने और ए डी 125 द्वारा कॉपी किए जाने के लिए, मूल पांडुलिपि को पहले लिखा जाना चाहिए था।

2. प्रारंभिक कलीसिया के पादरी[48] जैसे कि क्लीमेंट और इग्नाटियस ईस्वी 100 द्वारा नए नियम की किताबों का हवाला देते थे।

3. अधिकांश नए नियम को 70 ईस्वी में रोमन सेना द्वारा यरूशलेम के नष्ट किए जाने से पहले लिखा गया होगा क्योंकि नए नियम में इस ऐतिहासिक घटना का कोई संदर्भ नहीं है, जैसा कि पहले ही हो चुका है। यरूशलेम के विनाश का मसीही कलीसिया पर बड़ा प्रभाव

---

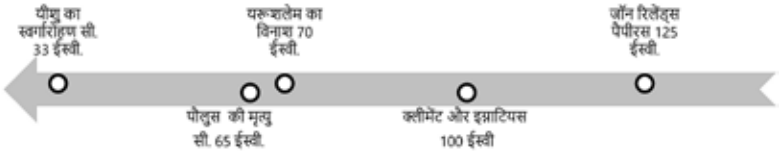
[47] John Rylands Papyrus की तस्वीर सार्वजनिक डोमेन में है।

[48] शब्द ''कलीसिया के पादरी'' उन बिशपों को संदर्भित करता है जिन्होंने मसीह के बाद पहली शताब्दियों के दौरान मसीही कलीसिया का नेतृत्व किया।.

पड़ा। 70 ईस्वी के बाद यरूशलेम के विनाश का उल्लेख किए बिना नया नियम लिखना द्वितीय विश्व युद्ध का उल्लेख किए बिना बीसवीं शताब्दी के इंग्लैंड का इतिहास लिखने जैसा होगा।

4. प्रेरितों के काम की पुस्तक और पौलुस के सभी पत्र 60[49] के दशक के मध्य में पौलुस की मृत्यु से पहले लिखे गए थे। प्रेरितों के काम 1:1 -2 से पता चलता है कि लूका का सुसमाचार प्रेरितों के काम की पुस्तक से पहले लिखा गया था। तो लूका का सुसमाचार 60 के दशक के मध्य से भी पहले का है।

निष्कर्षः यीशु के जीवन के कुछ दशकों के भीतर नए नियम के चश्मदीद गवाहों द्वारा लिखे गए थे



अनुभाग अ की समीक्षा

निम्नलिखित आपत्ति का उत्तर दें: ''नया नियम मसीह के जीवन के 100-200 वर्ष बाद लिखा गया था। नए नियम की कई कहानियाँ मिथक हैं।'' अपनी प्रतिक्रिया के समर्थन में कम से कम तीन साक्ष्य दें।

नए नियम की विश्वसनीयता: ग्रंथ सूची परीक्षण

हमने अनुमानित समय निर्धारित किया है कि नया नियम लिखा गया था, लेकिन क्या हम जानते हैं कि मूल रूप से क्या लिखा गया था? कुछ संशयवादियों का तर्क है कि हमारे नए नियम की पुस्तकें मूल सुसमाचार से भिन्न हैं। यदि हमारे पास वह नहीं है जो मूल रूप से लिखा गया था, तो हम नए नियम पर भरोसा नहीं कर सकते।

प्राचीन दस्तावेजों की विश्वसनीयता निर्धारित करने के लिए तीन प्रमुख परीक्षणों का उपयोग किया जाता है। ये तीन परीक्षण प्राचीन साहित्य के किसी भी टुकड़े पर उपयोग किए जाते हैं। ये परीक्षण हमें उस पाठ की ऐतिहासिक विश्वसनीयता

को सत्यापित करने में मदद करते हैं जो हम पढ़ रहे हैं। पहला *परीक्षण ग्रंथ* सूची परीक्षण है।

ग्रंथ सूची परीक्षण यह दर्शाता है कि किसी दस्तावेज को कितनी अच्छी तरह संरक्षित किया गया है। ग्रंथ सूची परीक्षण से, हम जानते हैं कि हमारे पास मूल दस्तावेज का लेख है या नहीं।

ग्रंथ सूची परीक्षण के तीन पहलू हैं:

1. *समयावधि* । यह मूल दस्तावेज़ और हमारी सबसे पहले वाली जीवित प्रतियों के बीच वर्षों की संख्या को मापता है। समय की अवधि जितनी कम होगी, हम अपनी प्रतियों पर उतना ही भरोसा कर सकते हैं।.

2. *संख्या* । यह किसी दस्तावेज़ की मौजूदा हस्तलिखित प्रतियों की संख्या को मापता है। जीवित प्रतियों की संख्या जितनी अधिक होगी, हम मूल लेख के बारे में उतने ही अधिक निश्चित होंगे।

3. *गुणवत्ता* । यह मापता है कि मौजूदा पांडुलिपियां कितनी समान हैं। यह आज हमारे पास मौजूद हस्तलिखित प्रतियों के बीच के अंतरों की जाँच करता है। प्रतियों के बीच जितने कम अंतर होंगे, हम मूल लेख के प्रति उतने ही अधिक निश्चित होंगे।

इन मापों में संदेह करने वालों की आपत्तियों का उत्तर दिया गया है जो तर्क देते हैं कि हम नए नियम की अपनी प्रतियों पर भरोसा नहीं कर सकते। आइए, संशयवादियों द्वारा एक दूसरी आपत्ति को देखें।

आपत्ति 2: हम नए नियम की अपनी प्रतियों पर भरोसा नहीं कर सकते क्योंकि मूल पांडुलिपियों और सबसे पुरानी जीवित प्रतियों के बीच बहुत अधिक समय है।

यह आपत्ति इस सच्चाई की ओर इशारा करती है कि मूल और प्रति के बीच जितना अधिक समय होगा, तो गलतियों की संभावना उतनी ही अधिक होगी। लेकिन आपत्ति गलत तरीके से दावा करती है कि नए नियम और शुरुआती प्रतियों के बीच एक लंबा समय था; और इसलिए, हम अपने नए नियम पर

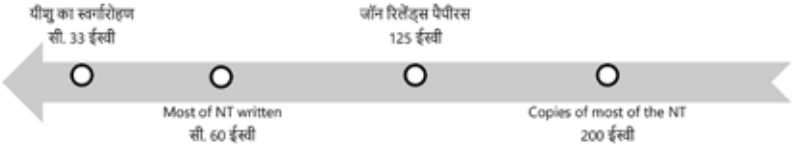
भरोसा नहीं कर सकते।

ग्रंथ सूची परीक्षण: समयावधि

इस आपत्ति के प्रति हमारी प्रतिक्रिया नए नियम के मूल लेखन और हमारी सबसे पुरानी जीवित प्रतियों के बीच की छोटी *अवधि* को देखती है।

आपत्ति 2 को जवाब: नए नियम के लिए समयावधि प्राचीन दुनिया के साहित्य के किसी भी अन्य टुकड़े की तुलना में कम है।

अधिकांश शास्त्रीय ग्रीक कार्यों के लिए मूल और सबसे पुरानी मौजूदा प्रतियों के बीच का समय लगभग 1,000 वर्ष है। उदाहरण के लिए, टैसिटस के इतिहास के मूल लेखन और हमारी प्रारंभिक प्रति (इसकी दूसरी छमाही) के बीच 950 वर्ष हैं। इसके विपरीत, नए नियम की अधिकांश पुस्तकों की समयावधि लगभग 150 वर्ष है।



यह समयरेखा दर्शाती है कि अधिकांश नया नियम यीशु के स्वर्गारोहण के तीस वर्षों के भीतर लिखा गया था। हमारे पास नए नियम की अधिकांश पुस्तकों की पांडुलिपि प्रतियां पहली बार लिखे जाने के लगभग 150 वर्षों बाद की हैं। इसकी तुलना कुछ अन्य प्रसिद्ध ग्रीक क्लासिक्स से करें।

लेखक	कार्य	मूल लेखन के बीच का समय और प्रारंभिक प्रति
प्लेटो	*टेट्रालोगीज*	1,300 वर्ष
सीज़र	*गैलिक युद्ध*	950 वर्ष
टैसिटस	*एनल्स* (पहला आधा)	750 वर्ष
होमर	*इलियद*	400 वर्ष
	नया नियम	150 वर्ष

नए नियम के मूल दस्तावेजों और हमारी शुरुआती प्रतियों के बीच के छोटे समय पर ध्यान दें। कोई यह तर्क नहीं देता कि हम प्लेटो या सीजर पर भरोसा नहीं कर सकते। यदि वह साहित्य बिना भ्रष्टाचार के 1,000 वर्षों तक जीवित रहा, तो हमें यह क्यों सोचना चाहिए कि 150 वर्ष की अवधि के दौरान नया नियम भ्रष्ट हो गया था?

इतिहासकार 1,000 वर्षों के बाद अन्य प्राचीन दस्तावेजों को विश्वसनीय मानते हैं। लेकिन संशयवादी नए नियम को अविश्वसनीय रूप से अस्वीकार करते हैं, भले ही नया नियम अन्य प्राचीन दस्तावेजों की तुलना में विश्वसनीयता के लिए बेहतर परीक्षण पास करता है।

आपत्ति 3: भले ही मूल और पहली प्रतियों के बीच कम समय हो, हमारे लिए नए नियम की जीवित पांडुलिपियों में बहुत अधिक अंतर हैं ताकि हम जान सकें कि मूल में क्या था। हमारे पास बहुत अधिक परस्पर विरोधी हैं

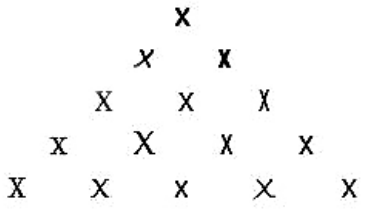
यह नए नियम की विश्वसनीयता के लिए एक आम आपत्ति है। इस आपत्ति के आधार पर, मॉर्मन कहते हैं कि हमें मॉरमन की पुस्तक की आवश्यकता है; और मुसलमान कहते हैं कि हमें कुरान चाहिए।

► आप एक मॉर्मन को कैसे जवाब देंगे जो कहते हैं कि हमें बुक ऑफ मॉर्मन की आवश्यकता है क्योंकि नया नियम अविश्वसनीय है?

आपत्ति 3 को जवाब: नए नियम की पांडुलिपियों की विशाल संख्या और छोटी संख्या के संघर्ष बताते हैं कि हम नए नियम पर भरोसा कर सकते हैं। ग्रंथ सूची परीक्षा की *संख्या* और *गुणवत्ता* के पहलू इसे प्रदर्शित करेंगे।

ग्रंथ सूची परीक्षण: संख्या

संख्या का पहलू तुलना के लिए उपलब्ध प्रारंभिक पांडुलिपियों की संख्या को संबोधित करता है। हमारे पास जितनी अधिक पांडुलिपियां होंगी, हम मूल पांडुलिपि पढ़ने के उतने ही करीब पहुंच सकते हैं। यह दृष्टांत कई पांडुलिपियों के होने के मूल्य को दर्शाता है।



कल्पना करें कि सबसे ऊपर **X** ही मूल लेख है। अन्य x की बाद की प्रतियां हैं। भले ही बाद के x में थोड़ा अंतर हो, यह स्पष्ट है कि प्रत्येक प्रतिलिपि एक ''x'' है। आप चौथी पंक्ति (नवीनतम प्रतियां) को नहीं देखेंगे और ''ओ'' के समूह को पढ़ेंगे।

यह प्रतियों की संख्या के महत्व को दर्शाता है। चूंकि अब हमारे पास मूल पांडुलिपियां नहीं हैं, इसलिए मूल रूप से क्या लिखा गया था, यह जानने के लिए हम प्रतियों पर निर्भर हैं। मूल को फिर से बनाने का सबसे अच्छा तरीका यह है कि जितनी संभव हो उतनी पांडुलिपियों की तुलना की जाए। यदि कई पांडुलिपियों का विश्लेषण किया जाता है, तो हम प्रत्येक मार्ग के मूल रूप को निर्धारित कर सकते हैं।

नए नियम की कितनी प्रारंभिक प्रतियां हमारे पास हैं? विद्वानों ने लगभग 25,000 टुकड़े और पांडुलिपियां पाई हैं। विद्वानों को लगभग 25,000 टुकड़े और पांडुलिपियां मिली हैं। इसमें 5,800 से अधिक ग्रीक पांडुलिपियां, 10,000 से अधिक लैटिन पांडुलिपियां, और अन्य भाषाओं में हजारों अन्य पांडुलिपियां शामिल हैं।

इसके अलावा, चर्च के पादरियों के लेखन में नए नियम के हजारों उद्धरण हैं। केवल इनके साथ, कोई भी व्यावहारिक रूप से पूरे नए नियम का पुनर्निर्माण कर सकता है।

इसकी तुलना शास्त्रीय ग्रीक और रोमन साहित्य की पांडुलिपियों की संख्या से करें। नए नियम के बाद,

> ''मसीही पूरी बाइबल को अपने हाथ में ले सकता है और बिना किसी डर या झिझक के कह सकता है कि यह परमेश्वर का सच्चा वचन है, जो सदियों से पीढ़ी-दर-पीढ़ी बिना किसी हानि के सौंप दिया गया है।''
>
> - सर फ्रेडरिक केनियन,
> ब्रिटिश संग्रहालय के निदेशक

सबसे बड़ी संख्या में मौजूदा प्रतियों के साथ प्राचीन साहित्य का टुकड़ा (अब तक) होमर का *इलियद* है। नए नियम की 25,000 प्रतियों की तुलना में, हमारे पास *इलियद* की लगभग 1,800 प्रतियां हैं। नए नियम के लिए पांडुलिपि साक्ष्य शास्त्रीय ग्रीक और रोमन साहित्य के पांडुलिपि साक्ष्य से कहीं बेहतर है। फिर से, सबूत दिखाते हैं कि हम नए नियम की विश्वसनीयता पर भरोसा कर सकते हैं।

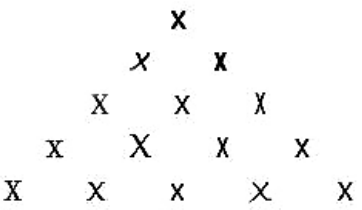
ग्रंथ सूची परीक्षण: गुणवत्ता

गुणवत्ता का पहलू एक प्राचीन लेख की मौजूदा पांडुलिपियों के बीच अंतर को मापता है। इसे समझने के लिए नीचे दिए गए दृष्टांत को देखें।

चित्रण 1

ऊपर की तरह, कल्पना करें कि ऊपर **X** मूल लेख है। अन्य पत्र प्रतियां हैं। इस उदाहरण में, अंतर बहुत बड़ा है! अब ''x'' ''e'' या ''p'' बन जाता है। इन प्रतियों की गुणवत्ता कम है।

अब चित्रण 1 से चित्रण 2 की तुलना नीचे करें:



चित्रण 2

यहां, बाद में प्रतियां केवल मामूली अंतर दिखाती हैं। यह स्पष्ट है कि इनमें से प्रत्येक एक ''x'' है। इन प्रतियों की गुणवत्ता अधिक है।

चित्रण 2 नए नियम की हमारी प्रतियों में अंतर का अच्छा चित्रण है। हजारों प्राचीन प्रतियों की परीक्षा से, यह पता चलता है कि नए नियम का 1% से भी कम है जो कि वेरिएंट रीडिंग (नए नियम में 138,000 शब्दों में से लगभग 400 शब्द)[50] से काफी प्रभावित है। यह 1% महत्वपूर्ण अंतरों को संदर्भित करता है, लेकिन इनमें से *कोई भी* अंतर किसी भी प्रमुख सैद्धांतिक शिक्षा या नए नियम के किसी भी नैतिक आदेश को प्रभावित नहीं करता है। किसी भी महत्वपूर्ण सिद्धांत को एक गद्यांश में पढ़ाया जाता है जहां शब्दावली अस्पष्ट होती है मगर बाइबल के अन्य भागों में सिखाई जाती है।

अगर हम इसकी तुलना अन्य प्राचीन रोमन और ग्रीक साहित्य से करते हैं, तो हम देखते हैं कि नया नियम बहुत विश्वसनीय है। केवल होमर की *इलियद* नए नियम की प्रतियों की गुणवत्ता के करीब है। यह सबूत इस बात की पुष्टि करता है कि हमारे पास बाइबिल के लेखकों द्वारा लिखित मूल लेख है।

अनुभाग ब की समीक्षा

1. किसी भी प्राचीन दस्तावेज़ पर लागू होने पर ग्रंथ सूची परीक्षण क्या दिखाने का प्रयास करता है?

2. नए नियम की विश्वसनीयता के लिए ग्रंथ सूची परीक्षण के तीन पहलुओं की सूची बनाएं।

3. कुछ लोग कहते हैं, ''*हम नए नियम की अपनी प्रतियों पर भरोसा नहीं कर सकते क्योंकि मूल पांडुलिपियों और सबसे प्रारंभिक जीवित प्रतियों के बीच बहुत अधिक समयावधि है।*'' ग्रंथ सूची के *समयावधि* का पहलू इस आपत्ति का जवाब कैसे देता है?

4. निम्नलिखित आपत्ति पर प्रतिक्रिया देंः ''भले ही मूल और प्रारंभिक प्रतियों के बीच कम समय हो, लेकिन हमारे लिए जीवित नए नियम की पांडुलिपियों के बीच बहुत सारे अंतर हैं, यह जानने के लिए कि मूल में क्या था। हमारे पास बहुत अधिक विरोधी पांडुलिपियाँ हैं।''

[50] प्रतियों के बीच बड़ी संख्या में अन्य वेरिएंट हैं, लेकिन इनमें से अधिकांश वर्तनी में त्रुटि या शब्द क्रम में परिवर्तन हैं, जो पाठ के अर्थ को प्रभावित नहीं करते हैं।

नए नियम की विश्वसनीयता: आंतरिक साक्ष्य परीक्षण

कुछ संशयवादी ग्रंथ सूची परीक्षण पर विचार करेंगे और उत्तर देंगे, ''यह ठीक है। हमारे पास वही है जो नए नियम के लेखकों ने लिखा है। लेकिन हम कैसे जानते हैं कि उन्होंने सही लिखा? हो सकता है कि उन्होंने एक मिथक का आविष्कार किया हो।''

आपत्ति 4: हम नए नियम के लेखकों पर भरोसा नहीं कर सकते हैं कि उन्होंने घटनाओं को सही ढंग से अभिलेख किया है। वे विश्वसनीय गवाह नहीं हैं।

इस आपत्ति का जवाब देने के लिए, हम बाइबिल की विश्वसनीयता के लिए *आंतरिक साक्ष्य* और *बाहरी साक्ष्यों* को देखेंगे। आंतरिक साक्ष्य परीक्षण लेखन को ही देखता है। यह विश्लेषण करता है कि क्या यह निर्धारित करने के लिए लिखा गया है कि हम लेखक पर भरोसा कर सकते हैं। आंतरिक साक्ष्य परीक्षण पूछता है, ''क्या हम भरोसा कर सकते हैं कि लेखकों ने क्या लिखा है? क्या वे ईमानदार और सक्षम थे?'' बाहरी साक्ष्य परीक्षण बाहरी जानकारी की तलाश करता है जो नए नियम की सच्चाई का समर्थन करता है।

आपत्ति 4 को जवाब: आंतरिक साक्ष्य और बाहरी साक्ष्य परीक्षण बताते हैं कि नया नियम एक विश्वसनीय ऐतिहासिक अभिलेख है।

आंतरिक साक्ष्य: प्रत्यक्षदर्शी गवाही

► 2 पतरस 1:16; 1 यूहन्ना 1: 1, और लूका 1: 1-4 पढ़िए । ये वचन हमें लेखकों की गवाही के बारे में क्या बताती हैं?

सुसमाचार उन लोगों की यादों पर आधारित थे, जिनका यीशु के साथ निकट संपर्क था। उन्होंने अभिलेख किया कि उन्होंने व्यक्तिगत रूप से क्या देखा और सुना है।

उनकी यादों पर दो कारणों से भरोसा किया जा सकता है:

1. यीशु के साथ उनका समय सबसे महत्वपूर्ण बात थी जो उनके साथ हुई थी। चूँकि यीशु के साथ चेलों का समय उनके लिए इतना महत्वपूर्ण था, इसलिए उन्हें शायद विवरण अच्छी तरह याद होगा।

► क्या आपको याद है कि इस पाठ को पढ़ने से छह महीने पहले आप मंगलवार की सुबह कहाँ थे? शायद नहीं। लेकिन क्या आप याद कर सकते हैं कि आप कहाँ थे जब आपने अपना जीवन मसीह को समर्पित कर दिया और परमेश्वर की संतान बन गए? शायद! हमें दैनिक जीवन से कहीं अधिक महत्वपूर्ण घटनाओं का विवरण याद है।

2. यीशु ने अपने शिष्यों से कहा कि पवित्र आत्मा उनकी याद में वह सब लाएंगे जो उन्होंने उनसे कहा था (यूहन्ना 14: 25-26)।

आंतरिक साक्ष्य: जीवित गवाहों की उपस्थिति

जिस समय सुसमाचार लिखे गए थे, उस समय भी कई गवाह थे। इन लोगों ने यीशु को देखा था और जानते थे कि क्या सुसमाचार उन कहानियों को शामिल करेंगे जो झूठी थीं।

इनमें से कुछ गवाह अविश्वासी थे। इन आलोचकों ने प्रेरितों को बदनाम करना पसंद किया होगा। यदि लेखकों ने कोई गलती की होती, तो आलोचकों ने उसे इंगित किया होता। उदाहरण के लिए, यदि यीशु का शरीर अभी भी कब्र में होता, तो यहूदी अगुवों के लिए यह कहना आसान होता, ''यहाँ है देह!''

सुसमाचार यीशु की कहानी को 5,000 पुरुषों, साथ ही महिलाओं और बच्चों को खिलाने की कहानी बताते हैं। अगर यह कहानी झूठी होती, तो कोई कहता, ञ्मैं उस दिन वहां था। ऐसा नहीं हुआ था। हम सब अपना-अपना खाना लाए थे!''

आंतरिक साक्ष्य: लेखक अपने विश्वास के लिए मर गए

प्रेरितों की मृत्यु हो गई क्योंकि उन्होंने मसीहियत को नहीं छोड़ा। उनमें से कुछ को प्रताड़ित किया गया; उन सभी को विरोध का सामना करना पड़ा; उनमें से अधिकांश शहीद हो गए। लोग कभी-कभी उस चीज़ के लिए मर जाते हैं जिसे वे सच मानते हैं, लेकिन उस चीज़ के लिए नहीं जिसे वे झूठा जानते हैं।

यदि पुनरुत्थान नहीं हुआ होता, तो शिष्यों को इसका पता चल जाता। जो चेले यीशु की गिरफ्तारी के बाद डर में छिपे थे, वे उस चीज़ के लिए नहीं मरे होते जिसे वे जानते थे कि वह असत्य है। अपने विश्वास के लिए अपनी जान देने की उनकी इच्छा उनके विश्वास की पुष्टि करती है।

सुसमाचार के लेखक भरोसेमंद और सक्षम थे। यह आंतरिक प्रमाण है कि हमारे पास एक विश्वसनीय नया नियम है।

''बाइबल के विरोधाभासों के बारे में क्या?''

जब रैंडल मैकएलवेन अफ्रीका के एक मदरसा में पढ़ा रहे थे, तो उन्होंने एक ऐसे छात्र को पढ़ाया जिसने उदार आलोचकों से अध्ययन किया था जिन्होंने बाइबल की सच्चाई को खारिज कर दिया था। इन आलोचकों ने इस युवा छात्र को आश्वस्त किया कि बाइबल विरोधाभासों से भरी है। लगभग हर दिन, टोनी रान्डेल से कहते थे, ''मैंने बाइबल में एक विरोधाभास पाया। क्या तुम समझा सकते हो...?''

सबसे पहले, रान्डेल घबराए हुए थे कि टोनी को एक ऐसी समस्या मिलेगी जिसका कोई अच्छा जवाब नहीं था। हालाँकि, जितना अधिक उन्होंने अध्ययन किया, उतना ही अधिक रान्डेल ने महसूस किया कि उनके ''विरोधाभासड बाइबल को ठीक से न समझने का परिणाम थे। कक्षा के अंत तक, टोनी ने स्वीकार किया, ''बाइबल मेरे विचार से कहीं अधिक विश्वसनीय है।''

कथित अंतर्विरोधों को दूर करने के लिए, आपको *गैर-विरोधाभास के नियम* को समझना चाहिए। यह नियम कहता है, ''**एक कथन एक ही समय में और एक ही अर्थ में सत्य और असत्य नहीं हो सकता है।**'' इसलिए यदि एक कथन दूसरे कथन का पूरी तरह से खंडन करता है, तो उनमें से कम से कम एक कथन सत्य नहीं है।

एक कथन के लिए दूसरे कथन का पूरी तरह से खंडन करने के लिए, ऐसा कोई अर्थ नहीं होना चाहिए जिसमें कथन दोनों सत्य हो सकते हैं। यदि कोई संभावित तार्किक व्याख्या है, तो यह वास्तविक विरोधाभास नहीं है। टोनी द्वारा लाए गए उदाहरण *स्पष्ट* विरोधाभास थे, वास्तविक विरोधाभास नहीं।

आइए स्पष्ट और वास्तविक विरोधाभासों के उदाहरण देखें:

एक स्पष्ट विरोधाभास:

> जेनी कहती है, ''मैंने आज सुबह स्कूल जाते समय एक दुर्घटना में एक नीली कार देखी।''

रॉबर्ट कहते हैं, ''मैंने आज सुबह स्कूल जाते समय एक दुर्घटना में लाल रंग की कार देखी।''

कोई कह सकता है, ''वे कहानियाँ एक-दूसरे के विपरीत हैं!'' लेकिन यह केवल एक स्पष्ट विरोधाभास है। यह संभव है कि जेनी और रॉबर्ट ने अलग-अलग दुर्घटनाओं को देखा हो। यह संभव है कि दो कारें एक साथ दुर्घटना में थीं; जेनी ने नीली कार को देखा, और रॉबर्ट ने लाल कार को देखा। दोनों कहानियाँ सत्य हो सकती हैं। यह वास्तविक विरोधाभास नहीं है।

एक वास्तविक विरोधाभास:

जेनी कहती है, ''आज सुबह स्कूल जाते समय, मैंने देखा कि एक नीले रंग की कार एक गाय से टकरा गयी।''

रॉबर्ट कहते हैं, ''मैंने वही दुर्घटना देखी। केवल एक कार और एक जानवर था; लेकिन कार लाल थी, नीली नहीं; और इसने एक घोड़े को मारा, गाय को नहीं।''

यह एक वास्तविक विरोधाभास है। दोनों कहानियाँ सत्य नहीं हो सकतीं। कम से कम एक कहानी झूठी है।

सुसमाचारों में एक कथित विरोधाभास

आइए सुसमाचार से एक उदाहरण देखें। मत्ती ने यीशु की कब्र पर एक स्वर्गदूत का जिक्र किया; लूका का कहना है कि दो थे।

► क्या यह एक स्पष्ट विरोधाभास या वास्तविक विरोधाभास है? अपना जवाब समझाएं।

क्या यह एक पूर्ण विरोधाभास है? नहीं, मत्ती कहते हैं कि कब्र में ''केवल एक दूतड नहीं था; वह बस एक का उल्लेख करता है। यह पूरी तरह से संभव है कि मत्ती ने केवल एक दूत का उल्लेख किया, जबकि लूका (एक इतिहासकार जो विवरण से प्यार करता था) ने दोनों स्वर्गदूतों का उल्लेख किया जो वहां थे।[51]

[51] एक अन्य उदाहरण के लिए, पाठ 1 पर वापस जाएं और जिया और ली की यीशु के क्रूस के समय की बातचीत की कहानी पढ़ें। यह एक स्पष्ट, वास्तविक नहीं, विरोधाभास का एक और उदाहरण है।.

2,000 साल के अध्ययन के बाद, किसी भी संशयवादी ने बाइबल में एक पूर्ण विरोधाभास साबित नहीं किया है। वास्तव में, जितना अधिक हम विज्ञान, इतिहास और बाइबल के बारे में सीखते हैं, बाइबल में उतनी ही अधिक समस्याओं का समाधान किया जाता है। स्पष्ट विरोधाभासों की सूची छोटी और छोटी हो जाती है।

अनुभाग स की समीक्षा

1. निम्नलिखित आपत्ति का उत्तर दें: ''हम नए नियम के लेखकों पर विश्वास नहीं कर सकते कि वे घटित हुई घटनाओं को सही-सही दर्ज करेंगे। वे विश्वसनीय गवाह नहीं हैं।''

2. नए नियम में ''आंतरिक साक्ष्य परीक्षण'' गुज़रने के तीन कारणों की सूची बनाएं।

3. गैर-विरोधाभासी नियम क्या है?

4. क्या कोई पवित्रशास्त्र में गैर-विरोधाभास के नियम का वास्तविक उल्लंघन प्रदर्शित कर सकता है?

नए नियम की विश्वसनीयता: बाहरी साक्ष्य परीक्षण

आंतरिक साक्ष्य परीक्षण यह निर्धारित करने के लिए स्वयं लेखन को देखता है कि लेखक ईमानदार और सक्षम था या नहीं। बाहरी साक्ष्य परीक्षण दस्तावेज़ का समर्थन करने वाली बाहरी जानकारी की तलाश करता है। नए नियम के मामले में, यह परीक्षा पूछती है, ''नए नियम की सच्चाई के लिए *पवित्रशास्त्र के बाहर* कौन से प्रमाण मौजूद हैं?''

अन्य प्रारंभिक मसीही लेखकों से साक्ष्य का समर्थन

प्रारंभिक मसीही अगुओं ने सुसमाचार की सच्चाई पर अपना विश्वास आधारित किया। प्रेरितों की तरह, इन शुरुआती मसीहियों ने अपने विश्वास के लिए अपनी जान जोखिम में डाल दी।

पापियास प्रेरित यूहन्ना का परिचित था। उसने लिखा कि यूहन्ना ने गवाही दी कि मरकुस का सुसमाचार शमौन पतरस की यीशु के जीवन और सेवकाई की

यादों पर आधारित था। यह बाहरी प्रमाण है कि मरकुस का सुसमाचार यीशु की सेवकाई का एक प्रत्यक्षदर्शी विवरण दर्ज करता है।

यूहन्ना द्वारा अपना सुसमाचार लिखे जाने के चालीस वर्ष से भी कम समय में, आइरेनियस का जन्म 125 ईस्वी सन् के आसपास हुआ था। आइरेनियस ने लिखाः

> वह आधार इतना दृढ़ है जिस पर ये सुसमाचार टिके हुए हैं, कि बहुत ही विधर्मी स्वयं उनकी गवाही देते हैं, और इन दस्तावेजों से शुरू होकर, उनमें से प्रत्येक अपने विशेष सिद्धांत को स्थापित करने का प्रयास करता है।

आइरेनियस के अनुसार, प्रारंभिक कलीसिया में विधर्मी भी सुसमाचार के अभिलेखों का सम्मान करते थे। सुसमाचार को अत्यंत विश्वसनीय दस्तावेज माना जाना चाहिए था।

गैर-मसीही स्रोतों से सहायक साक्ष्य

अगर हमारे पास बाइबल नहीं होती तो हम यीशु और प्रारंभिक मसीहियत के बारे में क्या जानते होते? बाहरी साक्ष्य गैर-मसीही स्रोतों को देखते हैं जो नए नियम के अभिलेख की पुष्टि करते हैं।

गैर- मसीही ऐतिहासिक संदर्भ से नए नियम की बहुत जांच करते हैं। इसमे शामिल हैः

- 112 ईस्वी में प्लिनी द यंगर, बिथिनिया के गवर्नर सम्राट ट्रोजन का पत्र
- एक यहूदी इतिहासकार जोसीफस का लेखन
- टैकिटस, एक रोमन सभासद और इतिहासकार
- लूसियन, दूसरी शताब्दी का एक यूनानी लेखक
- सुएटोनियस, एक रोमन इतिहासकार
- तल्मूड, मूसा की व्यवस्था पर यहूदी टिप्पणी

ये गैर-मसीही स्रोत नए नियम के खातों के कई पहलुओं की पुष्टि करते हैंः

- यीशु फसह के समय पोंटियस पिलातुस के अधीन क्रूस पर चढ़ाए गए थे (टैकिटस, जोसेफस, तल्मूड)।

- उनके शिष्यों का मानना था कि वह तीन दिन बाद (जोसेफस) मृतकों से उठे।
- यहूदी अगुओं ने यीशु पर जादू (तल्मूड)[52] करने का आरोप लगाया।
- मसीहियत रोम (टैकिटस, सुएटोनियस) तक फैल गया।
- नीरो और अन्य रोमन शासकों ने शुरुआती मसीहियों (टैकिटस) को सताया और शहीद किया।
- मसीहियों ने बहुदेववाद का खंडन किया, मसीह के शिक्षण के अनुसार रहते थे, और मसीह (प्लिनी, लुसियान) की आराधना करते थे।

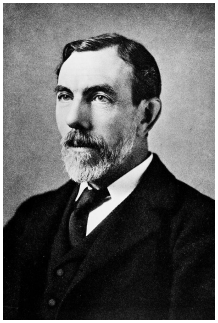
हम उपरोक्त सभी को धर्मनिरपेक्ष और यहूदी इतिहास से जानते हैं। यह बाहरी पुष्टि प्रदान करता है कि नया नियम ऐतिहासिक रूप से सटीक है।

पुरातत्व से साक्ष्य का समर्थन

पुरातत्व बाहरी प्रमाणों का एक मूल्यवान स्रोत है। उन्नीसवीं शताब्दी के बाद से, पुरातत्वविदों को नए नियम में उल्लिखित कई स्थानों का पता लगाने में सक्षम है। बार-बार, उनका अध्ययन *बिल्कुल* नए नियम के अभिलेख से बिल्कुल मेल खाता है।

[52] यहाँ तक कि यीशु के शत्रु भी जानते थे कि वह चमत्कार कर रहा था (उन्होंने इसे जादू कहा)।

प्रतिरक्षा विद्या का असर - सर विलियम रामसे की गवाही



सर विलियम रामसे (1851-1939) बीसवीं शताब्दी के शुरुआती दिनों के सबसे सम्मानित पुरातत्वविदों में से एक थे। उन्होंने एबरडीन और ऑक्सफोर्ड में अपने दिन के महानतम विद्वानों के तहत अध्ययन किया। क्योंकि उनके शिक्षकों ने बाइबल की सच्चाई को स्वीकार नहीं किया, इसलिए रामसे ने यह मान लिया कि बाइबल एक ऐतिहासिक दस्तावेज के रूप में बेकार है।

बाद में, रामसे ने प्राचीन दुनिया का अध्ययन करने के लिए ग्रीस और एशिया माइनर की यात्रा की। पहले तो उन्होंने यह भी नहीं पढ़ा कि इस भूमि के बारे में बाइबल ने क्या कहा क्योंकि उन्होंने माना कि यह अविश्वसनीय था। हालाँकि, जब उन्होंने अंततः लूका के लेखन का अध्ययन करना शुरू किया, तो वह लूका के लेखन की सटीकता पर चकित हुए।

रामसे के शेष जीवन के लिए, उन्होंने प्रेरितों के काम और पौलुस के पत्रों का अध्ययन किया। जब उन्होंने अपनी पढ़ाई शुरू की, तो प्रेरितों के काम में वर्णित कई शहर अज्ञात थे। हालांकि, रामसे आश्वस्त हो गए कि प्रेरितों के काम की किताब प्राचीन दुनिया का एक विश्वसनीय रिकॉर्ड है। सर विलियम रामसे ने अंततः एशिया माइनर के इतिहास और भूगोल, सेंट पॉल की यात्रा और कई अन्य विषयों पर किताबें लिखीं। इस शानदार पुरातत्वविद् ने सीखा कि नया नियम विश्वसनीय है।

प्रदर्शन 1: लूका के लेखन की विश्वसनीयता

सर विलियम रामसे ने लूका के लेखन का उपयोग एशिया माइनर के भूगोल का अध्ययन करने के लिए किया। उन्होंने पाया कि इतिहास और भूगोल के अपने ज्ञान में लूका का नायाब था। उदाहरण के लिए, लूका में बत्तीस देशों, चौबीस शहरों और नौ द्वीपों का उल्लेख है। रामसे ने हर मामले में अध्ययन किया, उन्होंने लूका के खाते को सही पाया।

Image: "Portrait of Sir William Ramsay", retrieved from the Wellcome Collection, https://wellcomecollection.org/works/fwfdpnry, licensed under CC BY 4.0, desaturated from the original.

प्रदर्शन 2: पिलातुस का धर्मासन

यूहन्ना 19:13 में एक धर्मासन का उल्लेख किया गया है जहाँ पीलातुस यीशु की जाँच करते हुए बैठा था।

> जब पीलातुस ने ये बातें सुनीं, तो वह यीशु को बाहर ले आया और न्याय आसन पर पत्थर के चबूतरे नामक स्थान पर बैठ गया।

कई वर्षों तक, उदारवादी आलोचकों ने इस कहानी को एक मिथक कहा। परन्तु, पुरातत्वविदों को यह चबूतरा मिला है; और यह यरूशलेम के आगंतुकों द्वारा देखा जा सकता है। जब रोमन सेनापति तीतुस ने यरूशलेम को नष्ट किया, तो उसने चबूतरे के ऊपर बैरकों का निर्माण किया। जब ये बैरक उखड़ गए, तो ऊ पर अन्य इमारतें बन गईं। चबूतरा गायब हो गया। प्रारंभिक पुरातत्वविदों ने बैरक में खुदाई की, लेकिन आगे नहीं। 1970 के दशक के दौरान पुरातत्वविदों ने बैरक के नीचे खुदाई की और चबूतरे की खोज की। नए नियम में यह जगह मौजूद साबित हुई थी।

प्रदर्शन 3 : बेथेस्दा का कुंड

यूहन्ना 5 में पांच पोर्च वाले बेथेस्दा के कुंड को संदर्भित किया गया है। क्योंकि यहूदी या धर्मनिरपेक्ष स्रोतों में कोई अभिलेख नहीं है, इसलिए संशयवादियों ने इसे एक मिथक कहा। 1888 में, पुरातत्वविदों ने सेंट एनी कलीसिया के पास ज़मीन से चालीस फीट नीचे खुदाई करते हुए कुंड पाया। जैसे यूहन्ना ने कहा, पूल में पांच पोर्च थे।

नया नियम ऐतिहासिक रूप से विश्वसनीय है। हमें यह डरने की ज़रूरत नहीं है कि पुरातत्वविद् बाइबल को अस्वीकार कर देंगे। जैसे ही पुरातत्वविदों ने खुदाई की, उन्हें बाइबल की सच्चाई का समर्थन करने के लिए बड़े सबूत मिले।

अनुभाग ड की समीक्षा

1. साक्ष्य की तीन पंक्तियों को सूचीबद्ध करें जो नए नियम को बाहरी साक्ष्य परीक्षण पास करने में मदद करते हैं।

2. दो पुरातात्विक खोजों को नाम दें जो नए नियम की ऐतिहासिक सटीकता का समर्थन करते हैं।

निष्कर्ष

जिया ने ली को इनमें से प्रत्येक परीक्षण को नए नियम की वैधता के लिए दिखाया। उसने उसे दिखाया कि *ग्रंथ सूची परीक्षण* इस बात की पुष्टि करता है कि आज जो नया नियम हमने पढ़ा है, वही मूल पांडुलिपियों द्वारा पढ़ाया गया सिद्धांत है। उसने उसे दिखाया कि *आंतरिक और बाहरी साक्ष्य परीक्षण* नए नियम की विश्वसनीयता की पुष्टि करते हैं।

ली,ड जिया ने निष्कर्ष निकाला, ''आप नए नियम के दावों पर विश्वास करना चुन सकते हैं या आप उन्हें अस्वीकार करना चुन सकते हैं। परन्तु, आप इस बात से इनकार नहीं कर सकते कि नया नियम एक विश्वसनीय ऐतिहासिक दस्तावेज़ है। प्राचीन या पश्चिमी या चीनी किसी भी अन्य दस्तावेज़ की तुलना में नए नियम की सच्चाई के लिए कहीं अधिक सबूत हैं। नया नियम एक भरोसेमंद ऐतिहासिक दस्तावेज है।''

पाठ 6 के असाइनमेंट्स

(1) प्रतिरक्षा विद्या और सिरः आप अगली कक्षा की शुरुआत पाठ 6 के समीक्षा प्रश्नों के परीक्षण से करेंगे। परीक्षा की तैयारी के लिए इन प्रश्नों का ध्यानपूर्वक अध्ययन करें।

(2) प्रतिरक्षा विद्या और हृदयः बाइबल की विश्वसनीयता एक शैक्षिक अध्ययन से कहीं अधिक है। हमें खुशी है कि हम परमेश्वर की इच्छा को हम पर प्रकट करने के लिए परमेश्वर के वचन पर भरोसा कर सकते हैं। 2 तीमुथियुस 3:16 में, पौलुस हमें बताता है कि परमेश्वर का वचन ''समझाने, और सुधारने, और धर्म की शिक्षा के लिये लाभदायक है।।'' अब जब आपने परमेश्वर के वचन की विश्वसनीयता का अध्ययन कर लिया है, तो परमेश्वर से उनके वचन के माध्यम से आपसे बात करने के लिए कहें। अगले सप्ताह में, परमेश्वर को आपको यह दिखाने की अनुमति देंः

- शिक्षण, सच्चाई को बेहतर ढंग से समझने के लिए
- ताड़ना, आपके मसीही मार्ग का मार्गदर्शन करने के लिए
- सुधार, अधिक मसीह के समान बनने के लिए
- सही जीवन जीने का प्रशिक्षण

(3) प्रतिरक्षा विद्या और हाथः पाठ 5 के अंत में, आपने एक अविश्वासी से कहा कि वह आपको उन खंडो को साझा करने की अनुमति दे जो मसीहियत का समर्थन करते हैं। इस व्यक्ति के साथ फिर से बात करें और इस पाठ में सीखी गई जानकारी को साझा करें। यदि उन्होंने बाइबल में अंतर्विरोधों के बारे में सुना है, तो उनसे अंतर्विरोधों को दिखाने के लिए कहें। उन्हें एक स्पष्ट विरोधाभास का उदाहरण दिखाएं जिसे हल किया गया है। अपनी बातचीत की रिपोर्ट अगली कक्षा में दें।

पाठ 6 की परीक्षा

(1) निम्नलिखित आपत्ति को जवाबः ''नया नियम यीशु मसीह के जीवन के 100-200 वर्ष बाद लिखा गया था। नए नियम की कई कहानियाँ मिथक हैं।'' अपनी प्रतिक्रिया का समर्थन करने के लिए कम से कम तीन साक्ष्य दें।

(2) प्राचीन दस्तावेज के बारे में ग्रंथ सूची परीक्षण क्या दिखाने का प्रयास करता है?

(3) नए नियम की विश्वसनीयता के लिए ग्रंथ सूची परीक्षण के तीन पहलुओं को सूचीबद्ध करें।

(4) कुछ लोग कहते हैं, ''हम नए नियम की अपनी प्रतियों पर भरोसा नहीं कर सकते क्योंकि मूल पांडुलिपियों और सबसे पुरानी जीवित प्रतियों के बीच बहुत अधिक समय है।'' ग्रन्थसूची का परीक्षण के *समयावधि* का पहलू इस आपत्ति का जवाब कैसे देता है?

(5) निम्नलिखित आपत्ति के जवाब देंः ''भले ही मूल और पहली प्रतियों के बीच कम समय हो, मगर हमारे लिए जीवित नए नियम की पांडुलिपियों में बहुत अधिक अंतर हैं, यह जानने के लिए कि मूल में क्या था। हमारे पास बहुत सारे परस्पर विरोधी पांडुलिपियाँ हैं ।''

(6) निम्नलिखित आपत्ति के जवाब देंः ''हम नए नियम के लेखकों पर भरोसा नहीं कर सकते कि जो घटनाएँ घटित हुई हैं, वे सही-सही अभिलिखित की गई है। वे विश्वसनीय गवाह नहीं हैं।''

(7) आंतरिक साक्ष्य परीक्षण के नए नियम के तीन कारणों को सूचीबद्ध करें।

(8) गैर-विरोधाभासी नियम क्या है?

(9) क्या कोई पवित्रशास्त्र में गैर-विरोधाभासी नियम का वास्तविक उल्लंघन कर सकता है?

(10) नए नियम को ''बाहरी साक्ष्य परीक्षण'' पास करने में मदद करने वाले साक्ष्य की तीन पंक्तियों को सूचीबद्ध करें।

(11) दो पुरातात्विक खोजों को नाम दें जो नए नियम की ऐतिहासिक सटीकता का समर्थन करते हैं।

(12) स्मृति से 2 तीमुथियुस 3: 16-17 लिखिए।

पाठ 7

मसीहाई भविष्यवाणी और पुनरुत्थान

बहुत महत्वपूर्णः इस पाठ के लिए परीक्षण आपकी अगली कक्षा की बैठक में आयोजित एक बहस होगी। पाठ शुरू करने से पहले, इस पाठ के अंत में ''प्रतिरक्षा विद्या और सिर'' असाइनमेंट के निर्देशों को पढ़ें। इस पाठ में समीक्षा प्रश्न छात्रों को बहस के लिए तैयार करने में मदद करेंगे।

परिचय

जिया उत्तेजित थी। परमेश्वर ने ली को यह दिखाने में मदद की थी कि नया नियम विश्वसनीय था। निश्चित रूप से, वह जल्द ही सुसमाचार को स्वीकार करेगा। यह एक बौद्धिक पहेली से अधिक था; जिया अपने दोस्त के साथ सुसमाचार साझा करने के अवसर के लिए प्रार्थना कर रही थी। जैसे ही ली एक चाय की दुकान पर जिया के पास पहुंचा, उसने मुस्कुराते हुए कहा, ''क्या आपने पिछले हफ्ते की बातचीत के बारे में सोचा है?''

ली ने मुस्कुराते हुए कहा, ''मैं देख सकता हूँ कि आप अपनी किताब को लेकर बहुत गंभीर हैं! आपने मुझे विश्वास दिलाया है कि प्रारंभिक मसीही वास्तव में मानते थे कि यीशु मसीहा थे और उन्होंने सुसमाचार में दर्ज चमत्कार किए। मुझे विश्वास है कि नए नियम एक शुरुआती अभिलेख है कि प्रारंभिक कलीसिया क्या विश्वास करता था। हालांकि, अभी भी एक समस्या है। भले ही प्रारंभिक मसीही वास्तव में यह मानते थे कि यीशु मृतकों में से जी जिलाये गए हैं , मगर आज हम जानते हैं कि पुनरुत्थान असंभव है!

''हाँ, प्रारंभिक मसीही पुनरुत्थान में *विश्वास* करते थे, लेकिन यह सच नहीं है। याद रखें, प्राचीन दुनिया में लोग कई मिथकों में विश्वास करते थे। वे मानते थे कि पृथ्वी चपटी है; वे भूतों में विश्वास करते थे; वे पुनरुत्थान में विश्वास करते थे। लेकिन हम वैज्ञानिक युग में जीते हैं! जिया, तुम्हें पता है कि पृथ्वी गोल है! आप जानते हैं कि भूतों का अस्तित्व नहीं है! आप कैसे मान सकते हैं कि एक मरा हुआ आदमी कब्र से उठ गया?''

► आप ली को क्या जवाब देंगे? क्या यीशु मसीह के पुनरुत्थान के लिए पर्याप्त ऐतिहासिक प्रमाण हैं?

इस अध्याय में, हम दो सबूतों को देखेंगे जो दिखाते हैं कि यीशु वही थे जो उसने होने का दावा किया था। सबसे पहले, हम मसीहाई भविष्यवाणी को देखेंगे। हम दिखाएंगे कि यीशु ने अपने जन्म से सैकड़ों साल पहले की गई सटीक भविष्यवाणियों को पूरा किया। दूसरा, हम पुनरुत्थान के प्रमाणों की जाँच करेंगे। हम देखेंगे कि पुनरुत्थान एक सुंदर कहानी से बढ़कर है; यह एक ऐतिहासिक घटना है।

क्या यीशु ने मसीहाई भविष्यद्वक्ताओं की पूर्ति की?

► कृपया प्रश्नों के दो सेट का उत्तर दें।

पहला सेटः

- आपके शहर में कल मौसम कैसा रहेगा?
- आपके देश का अगला राष्ट्रपति कौन होगा?
- अगले बीस वर्षों में, क्या आपके देश की अर्थव्यवस्था बेहतर या बदतर हो जाएगी?
- ये सवाल कितने मुश्किल हैं?
- क्या आपको लगता है कि आपकी भविष्यवाणी काफी सटीक है?

दूसरा सेटः

- 2130 में आपके देश का राष्ट्रपति कौन होंगे?
- वह कहाँ पैदा होंगे?
- वह कैसे मरेंगे?
- ये सवाल कितने मुश्किल हैं?
- इन सवालों और पहले सेट के बारे में क्या भिन्नता है?

तत्काल भविष्य में कुछ चीजों की भविष्यवाणी करना काफी आसान है। आज के मौसम के आधार पर, मैं कल के मौसम के बारे में अच्छा अनुमान लगा सकता हूं। खबरों के आधार पर, मैं अगले राष्ट्रपति की भविष्यवाणी करने में सक्षम हो सकता हूँ ।

कुछ सौ साल की भविष्यवाणी पहले करना अधिक कठिन है! मुझे नहीं पता कि 2130 में कौन राष्ट्रपति रहेगा; इसलिए मैं राष्ट्रपति के नाम, जन्म स्थान या मृत्यु के तरीके का अनुमान नहीं लगा सकता।

मसीहा के विषय में बाइबल की भविष्यवाणियाँ इसी दूसरी श्रेणी से संबंधित हैं। भविष्यवाणियों ने सैकड़ों साल पहले की विशिष्ट घटनाओं की भविष्यवाणी की थी, और ये भविष्यवाणियां पहले से ही भविष्यवाणी की गई थीं।

यीशु के जीवन में लगभग साठ विशिष्ट मसीहाई भविष्यवाणियाँ पूरी हुईं। इस पाठ में, हम इनमें से बारह भविष्यवाणियों को देखेंगे। *यीशु के जन्म से पहले* रहने वाले यहूदी रब्बियों ने इन को भविष्यवाणियां माना था।

► कक्षा को दो समूहों में विभाजित करें। प्रत्येक भविष्यवाणी के लिए, समूह 1 में किसी को भविष्यवाणी पढ़ने दें । फिर, समूह 2 में किसी को पूर्ति पढ़ने दें ।

यीशु के जीवन में पूरी हुई भविष्यवाणी	
भविष्यवाणी	पूर्ति
यहूदा की जमात - उत्पत्ति 49:10	लूका 3:23, 33
दाऊद का घर - यिर्मयाह 23: 5	लूका 3:23, 31
बेथलहम में जन्म - मीका 5: 2	मत्ती 2:1
एक संदेशवाहक द्वारा प्रस्तुत - यशायाह 40: 3	मत्ती 3:1-3
शिक्षण और चंगाई सेवकाई - यशायाह 61: 1, 2; 32: 3-4; 35: 5	मत्ती 9:24; लूका 4:17-21
मंदिर और जेरूसलम से पहले जीवन नष्ट हो जाता है - दानिय्येल 9:26	मंदिर और जेरूसलम को 70 ईस्वी में नष्ट कर दिया गया था
प्रभु और परमेश्वर कहा जाता है - यिर्मयाह 23: 6; यशायाह 8: 6	जॉन 29:28; लूका 2:11
एक गधे पर यरूशलेम में प्रवेश करें - जकर्याह 9: 9	मत्ती 21:1-8
आरोप लगाने वालों के सामने खामोश - यशायाह 53: 7	मत्ती 27:12
जख्म सहता है - यशायाह 53:5	मत्ती 27:26
शरीर को सूली पर चढ़ाया - जकर्याह 12:10	जॉन 19:34
अमीर के साथ दफन - यशायाह 53: 9	मत्ती 27:57-60

क्या यह संभव है कि ये भविष्यवाणियाँ संयोगवश पूरी हुईं?

असंभव। हमने यीशु द्वारा पूरी की गई कई दर्जन भविष्यवाणियों में से बारह को सूचीबद्ध किया है। संयोग से इन बारह भविष्यवाणियों की संभावना का एक बहुत रूढ़िवादी अनुमान 100,000,000,000,000,000 में 1 (10^{17} में 1) है।

कल्पना कीजिए कि पूरे फ्रांस को दो फीट गहरे सिक्कों से ढक दिया गया है। सिक्कों में से एक को लाल ''X'' से चिह्नित करें। एक आदमी की आंखों पर पट्टी बांधकर उससे एक सिक्का लेने को कहें। लाल ''X'' के साथ सिक्का लेने का उसका मौका 10^{17} में 1 है। असंभव!

क्या यह संभव है कि यीशु ने इन भविष्यवाणियों को जानबूझकर पूरा किया हो?

असंभव। यीशु एक शिक्षक बनना चुन सकते थे या अपने दोष लगाने वालों के सामने चुप रहना चुन सकता था; लेकिन वह अपना परिवार, अपना जन्म स्थान, या सूली पर चढ़ाए जाने के बाद रोमन कैसे उसके शरीर को छेदेंगे, यह नहीं चुन सका।

क्या यह संभव है कि परमेश्वर ने ये भविष्यवाणियां दी हों?

पूर्ण रूप से। यदि ये भविष्यवाणियाँ संयोगवश या यीशु की जानबूझकर पसंद से पूरी नहीं हुईं, तो भविष्यवाणियाँ किसी ऐसे व्यक्ति की होनी चाहिए जो भविष्य में देख सके।[53] चूँकि भविष्य केवल परमेश्वर ही जानते हैं, ये भविष्यवाणियाँ अवश्य ही परमेश्वर की ओर से आई होंगी। जो कोई भी इन भविष्यवाणियों को पूरा करता है, उसे परमेश्वर ने चुना है।

---

[53] कुछ संशयवादियों का तर्क है कि ये भविष्यवाणियाँ उनके द्वारा वर्णित घटनाओं के बाद लिखी गई थीं। हालाँकि, यह दिखाना आसान है कि ये भविष्यवाणियाँ मसीह के समय से कम से कम 200 साल पहले की गई थीं। Septuagint (हिब्रू ओल्ड टेस्टामेंट का ग्रीक अनुवाद) ईसा से लगभग 200 साल पहले लिखा गया था। क्योंकि पुराने नियम की भविष्यवाणियां 200 ईसा पूर्व तक हिब्रू से ग्रीक में अनुवादित की गई थीं, इसलिए उन्हें इस तिथि से पहले लिखा जाना चाहिए था।

अनुभाग अ की समीक्षा

1. यीशु के जीवन में पूरी हुई तीन विशिष्ट मसीहाईयों की सूची दें।

2. भविष्यवाणियों की उत्पत्ति के बारे में कई विशिष्ट मसीहाई भविष्यवाणियों की पूर्ति क्या बताती है?

यीशु मसीह का पुनरुत्थान

यीशु का पुनरुत्थान या तो सबसे बड़ा धोखा है या अब तक का सबसे शानदार चमत्कार है। मसीहियत इस प्रश्न के उत्तर पर टिकती है या गिरती है, ''क्या यीशु शारीरिक रूप से मृतकों में से जी उठे थे?'' पौलुस ने कहा कि यदि यीशु कब्र से नहीं निकला, तो हमारा विश्वास व्यर्थ है और हम दुखी लोग हैं। क्यों? क्योंकि यदि मसीह नहीं जी उठा, तो हमें अनन्त जीवन की कोई आशा नहीं है।[54]

इस सवाल का जवाब देने के लिए, ''क्या यीशु शारीरिक रूप से मृत अवस्था में थे?'' हम तीन मुद्दों पर गौर करेंगेः

1. क्या यीशु मर गया? कुछ लोग इस बात से इनकार करते हैं कि यीशु वास्तव में क्रूस पर मरे थे।

2. कब्र खाली क्यों थी? कुछ लोगों का तर्क है कि यीशु मृतकों से नहीं उठे। वे कहते हैं कि खाली कब्र के लिए एक और स्पष्टीकरण है।

3. पुनरुत्थान के बाद क्या हुआ? क्या पहले ईस्टर रविवार की सुबह के बाद हुई घटनाओं में पुनरुत्थान का प्रमाण है?

इन सवालों के जवाब से, हम देखेंगे कि यह मानने के लिए पर्याप्त सबूत हैं कि यीशु शारीरिक रूप से मृतकों में से थे। यह एक किंवदंती से अधिक है; यह ऐतिहासिक तथ्य है।

[54] 1 कुरिन्थियों 15:14-22

क्या यीशु मरा?

जब हम पुनरुत्थान पर चर्चा करते हैं, तो हमें सबसे पहले यह दिखाना होगा कि यीशु की मृत्यु हो गई। मसीहियत के कुछ विरोधियों, जैसे कि मुसलमानों ने इनकार किया कि वास्तव में यीशु की मृत्यु हुई। उनकी मौत के सबूत क्या हैं?

सूली पर चढ़ाने से पहले खून की कमी

यीशु को सूली पर चढ़ाए जाने से पहले, उन्हें एक रोमन सैनिक ने कोड़े मारे थे। रोमन कोड़े क्रूर थे और अक्सर शिकार मारे जाते थे। एक डॉक्टर ने लिखाः

> रोमन कोड़ो में आमतौर पर उनतीस लटें होती थीं। ...सैनिक चमड़े की लटों के चाबुक का उपयोग करता था, जिसमें धातु की गेंदें बुनी जाती थीं। जब चाबुक मांस से टकराता, तो ये गोले गहरे घाव या चोट का कारण बनते, जो आगे के वार के साथ खुल जाते। कोड़े में नुकीली हड्डी के टुकड़े भी थे, जो मांस को बुरी तरह से काट देते थे।
>
> पीठ इतनी कटी हुई होती कि रीढ़ का हिस्सा कभी-कभी गहरे कट से उजागर हो जाता था। कोड़ो की मार कंधों से लेकर पीठ तक, नितंबों और पैरों के पिछले हिस्से तक जाती थी।[55]

सूली पर चढ़ाने से पहले ही, यीशु ने इतने दर्द का अनुभव किया और इतना खून खो दिया कि वह गिर गया। उन्हें अपना क्रूस ले जाने के लिए किसी और को ढूंढना पड़ा। क्रूस पर लटकाए जाने से पहले ही यीशु की हालत गंभीर थी।

क्रूस से साक्ष्य

क्रूस पर, एक व्यक्ति केवल अपने हाथों से ऊपर खींचकर और अपने पैरों से धक्का देकर सांस ले सकता था। एक व्यक्ति के कमजोर होने के लिए लंबे समय तक क्रूस पर रहने के बाद, रोमन सैनिक उसके पैर तोड़ देते ताकि पीड़ित खुद को ऊपर नहीं उठा सके। इससे पीड़िता का दम घुटने लगता था।

यहूदी अगुए फसह के दौरान यीशु को सूली पर नहीं छोड़ना चाहते थे। इस वजह से सिपाही यीशु और दो चोरों की टांगें तोड़ने आए। लेकिन, उन्होंने यीशु के पैर

[55] Lee Strobel, The Case for Christ (MI: Zondervan, 1998), 195 से अनुकूलित है।

नहीं तोड़े क्योंकि वह पहले ही मर चुके थे। रोमन सैनिक जिन्हें सूली पर चढ़ाने का कर्तव्य सौंपा गया था, वे अच्छी तरह से जानते थे कि यह कैसे निर्धारित किया जाए कि कोई शिकार मर गया है। वे जानते थे कि यीशु मर चुका है।[56]

जिस तरीके से रोमन सिपाही पुष्टि करते थे कि क्रूस पर लटका व्यक्ति वास्तव में मर गया है, वो था कि वे पीड़ित के सीने में भाला घोपंते थे। खून और पानी का बहना मौत का संकेत था। यदि व्यक्ति अभी भी जीवित था, तो केवल रक्त बाहर निकल आता था। जब सिपाही ने यीशु के सीने को भेदा, ''वहां से खून और पानी निकला।''[57] इससे सिपाही को पुष्टि हो गई कि यीशु मर चुके थे।

यीशु के मृत होने की पुष्टि करने में सूबेदार सक्षम था। यीशु के शरीर को तब पट्टियों में लपेटा गया और एक कब्र में रखा गया था। किसी को शक नहीं था कि यीशु मर चुके है।

क़ब्र क्यों खाली था?

यहूदी और रोमन दोनों इतिहासकारों ने स्वीकार किया कि यीशु को सूली पर चढ़ाकर मारा गया था। अगले प्रश्न में खाली कब्र शामिल है। प्रेरितों ने प्रचार किया कि यीशु कब्र से शारीरिक रूप से जी उठे। उन्होंने एक शारीरिक पुनरुत्थान सिखाया। वे जानते थे कि कब्र खाली थी।

सुसमाचार खाली कब्र की पुष्टि करते हैं। रोमन रक्षक ने इस बात से इनकार नहीं किया कि कब्र खाली थी; यहूदी अगुओं ने इस बात से इनकार नहीं किया कि कब्र खाली थी। कल्पना कीजिए कि शिष्यों ने पुनरुत्थान की कहानी का आविष्कार किया था। रोमन या यहूदी अगुओं के लिए देह का निर्माण करना आसान होता - और यह मसीहियत का अंत होता। इसके बजाय, खाली कब्र की खबर ने कई लोगों को मसीह में विश्वास करने के लिए प्रेरित किया।

अविश्वासियों ने खाली कब्र के लिए अन्य स्पष्टीकरण देने की कोशिश की है। वे कहते हैं:

---

[56] यूहन्ना 19:31-33

[57] जॉन 19:34

शिष्यों ने शरीर को चुरा लिया।

जैसे ही कब्र खाली पाया गयी, यहूदी अगुओं ने सुझाव दिया कि शिष्यों ने यीशु के शरीर को चुरा लिया है।[58] दूसरी शताब्दी में, एक यहूदी लेखक, ट्रायफो ने कहा,

> यीशु, गैलीलियन धोखेबाज को, हमने क्रूस पर चढ़ाया, लेकिन उसके शिष्यों ने उसे रात में कब्र से चुरा लिया और अब यह कहते हुए लोगों को धोखा देते हैं कि वह मृतकों में से जी उठा है और स्वर्ग में चढ़ गया है।[59]

► क्या यह एक अच्छी व्याख्या है? क्यों या क्यों नहीं?

इस सिद्धांत के खिलाफ कम से कम दो सबूत हैं।

पहला - शरीर को चुराने के लिए, शिष्यों को एक प्रशिक्षित रोमन रक्षक को वश में करना होता, एक भारी पत्थर को हिलाना होता, और शरीर के साथ चुपके से भागना होता। ये वही चेले हैं जो डर के मारे भाग गए थे जब यीशु को गिरफ्तार किया गया था। यह अकल्पनीय है कि अब उनमें रोमन रक्षक का सामना करने का साहस था।

रोमन पहरेदारों को अपने कर्तव्य में विफल होने पर मौत की सजा का सामना करना पड़ा। उनके पास सतर्क रहने का हर कारण था। यह मानने का कोई कारण नहीं है कि कमजोर शिष्यों उन पर हावी हो गए थे, या कि वे निगरानी करते वक़्त सो गए थे।

दूसरा - अगर शिष्यों ने शरीर को चुराया होता, तो वे *जानते* होते कि पुनरुत्थान की कहानी एक झूठ था। जोश मैकडॉवेल के शब्दों में, ''झूठ के लिए कौन मरेगा?'' हाँ, झूठ को सच *मानकर* लोग मरे हैं, लेकिन बहुत कम लोग यह *जानकर* मरेंगे कि वे झूठ के लिए मर रहे हैं।

यह मानने के लिए कि शिष्यों ने शरीर चुराया है, हमें यह मानने की आवश्यकता है कि ग्यारह पुरुषों ने एक कहानी के लिए अपने जीवन को जोखिम में डाल दिया

---

[58] मत्ती 28:11-15

[59] Justin Martyr, Dialogue with Trypho में उद्धृत

जो उन्हें पता था कि असत्य था। उन्होंने इस कहानी से धन या शक्ति हासिल नहीं की; वे इस कहानी के कारण शिकार किए गए और मारे गए। सोचें कि शिष्य कैसे मरे:

- पतरस को सूली पर चढ़ाया गया था।
- अन्द्रियास को क्रूस पर चढ़ाया गया था।
- मत्ती का सिर काट दिया गया था।
- अल्पीस के पुत्र याकूब को क्रूस पर चढ़ाया गया था।
- फिलिप्पुस को क्रूस पर चढ़ाया गया था।
- शमौन को क्रूस पर चढ़ाया गया था।
- थोमा को भाले से मारा गया था।
- बरतुल्मै को क्रूस पर चढ़ाया गया था।
- जब्दी का पुत्र याकूब तलवार से मारा गया।

इन लोगों ने यह विश्वास दिलाने के लिए अपनी जान दे दी कि यीशु मरे हुओं में से जिलाये गए हैं । वे झूठ के लिए नहीं मरे।

रोमन या यहूदी अधिकारियों ने शरीर को हटा दिया।

कुछ संशयवादियों का सुझाव है कि रोमियों या यहूदियों ने शरीर को हटा दिया। वे कहते हैं कि रोमन या यहूदियों ने शरीर को छिपाया, ताकी मसीही इसे खोज नहीं सकें।

► क्या यह एक अच्छी व्याख्या है? क्यों या क्यों नहीं?

इस जवाब का कोई मतलब नहीं है। यहूदी इस नए धर्म को नष्ट करना चाहते थे; रोमन यरूशलेम में यहूदियों और मसीहियों के बीच शांति बनाए रखना चाहते थे।

जैसे ही मसीहियत का प्रसार शुरू हुआ, रोमन या यहूदी यह साबित करने के लिए छिपे हुए शरीर का उत्पादन कर सकते थे कि यीशु अभी भी मृत थे। उनके पास यह साबित करने की हर प्रेरणा थी कि यीशु को मृतकों में से नहीं उठाया गया था। उनके पास शरीर को छिपाने का कोई कारण नहीं है।

यीशु मरे नहीं; जब उन्हें दफनाया गया तो वह बेहोश थे ।

''स्वॉन थ्योरी'' आज कई मुसलमानों के बीच लोकप्रिय है। वे कहते हैं कि यीशु क्रूस पर नहीं मरे। इसके बजाय, वह दर्द और खून की कमी के कारण बेहोश हो गए थे। सिपाहियों ने सोचा कि वह मर गए हैं, इसलिए उन्होंने उसे दफना कर दिया था। कब्र में, यीशु पुनर्जीवित हुए और कब्र से बाहर आए। उनके अनुयायियों का मानना ??था कि वह मृतकों में से जी उठे था।

► क्या यह एक अच्छी व्याख्या है? क्यों या क्यों नहीं?

इस सिद्धांत के सत्य होने के लिए, उन सभी बातों के बारे में सोचें जो अवश्य होने चाहिएः

- यीशु को एक भयानक कोड़े लगने और क्रूस पर लहू के नुकसान से बचना होता।
- उसे उन सैनिकों को मूर्ख बनाना होता जिन्हें मारने और मौत की पुष्टि करने के लिए प्रशिक्षित किया गया था।
- अपनी ''झपकी'' से जागने के बाद, इस कमजोर आदमी को कब्र से एक भारी पत्थर को हटाना होता।
- उसे कब्र के लिए सौंपे गए रोमन रक्षकों को पराजित करना होता।
- इस कमजोर अवस्था में, उन्हें इतना शक्तिशाली दिखना होता कि उनके अनुयायियों को विश्वास हो जाता कि वह जीवन का परमेश्वर थे और मृत्यु पर विजयी हुआ थे।

यह सूली पर चढ़ाए जाने और पुनरुत्थान के बारे में पढ़ी गई किसी भी बात से मेल नहीं खाता। एकमात्र विकल्प जो सभी तथ्यों को समझ में आता है वह यह है कि यीशु जैसा उन्होंने कहा था वैसा ही जी उठे।

अनुभाग ब की समीक्षा

उन तीन स्पष्टीकरणों की सूची बनाएं जो संशयवादी खाली कब्र के लिए देते हैं। प्रत्येक स्पष्टीकरण के लिए, एक कारण दें कि स्पष्टीकरण अपर्याप्त है।

पुनरुत्थान के बाद क्या हुआ?

पुनरुत्थान का प्रमाण कब्र पर समाप्त नहीं होता है। पुनरुत्थान के बाद के हफ्तों में यीशु सैकड़ों लोगों के सामने प्रकट हुए। पुनरुत्थान ने उनके जीवन को बदल दिया - और आज भी जीवन को बदलना जारी है।

जी उठने के बाद यीशु के प्रकट होने का साक्ष्य

1 कुरिन्थियों 15:3-8 में पुनरुत्थान के बाद की उपस्थितियों की सबसे पूर्ण सूची में से एक है **पौलुस की सूची।** पौलुस ने यह सूची पुनरुत्थान के बीस से पच्चीस वर्ष बाद 55 ईस्वी के आसपास लिखी थी। गवाहों की इस सूची में पतरस, बारह चेले और याकूब शामिल हैं।

पौलुस ने 500 से अधिक लोगों के एक समूह का उल्लेख किया जिन्होंने जी उठे यीशु को देखा था। इनमें से अधिकांश लोग अभी भी जीवित थे। यदि पौलुस का लेखा-जोखा गलत था, तो वे उसकी त्रुटि की ओर संकेत कर सकते थे! पौलुस जानता था कि लोग उसके वचन को चुनौती नहीं देंगे।

चार **सुसमाचार** उन लोगों की गवाही दर्ज करते हैं जिन्होंने पुनरुत्थान के बाद मसीह को देखा था। इन प्रारंभिक मसीहियों ने अपनी गवाही के लिए अपनी जान जोखिम में डाल दी। उनके विश्वास के लिए कई मर गए। यदि पुनरुत्थान नहीं हुआ होता, तो वे इसे जान लेते। वे जो जानते थे वह झूठ था, उसके लिए वे नहीं मरते।

यीशु के पुनरुत्थान के बाद की उपस्थिति के उल्लेखनीय पहलुओं में से एक **महिलाओं का पहला गवाह के रूप** में रिकॉर्ड है। मरियम मगदलीनी, जोआना, जेम्स की माता मरियम, और सैलोम कब्र पर पहले लोगों में से कुछ थे।[60] आज, यह महत्वपूर्ण नहीं लग सकता है; लेकिन प्राचीन दुनिया में, यह सुसमाचार की सच्चाई के लिए एक मजबूत समर्थन है।

पहली सदी में, एक महिला की गवाही को अदालत में स्वीकार नहीं किया जाता था। उनकी निम्न सामाजिक स्थिति के कारण, महिलाओं की कोई कानूनी स्थिति नहीं थी। यहाँ तक कि चेलों ने भी पहले इन स्त्रियों की गवाही को ठुकरा दिया।[61]

[60] मत्ती 28:1-10; मरकुस 16:1-11; लूका 24:1; यूहन्ना 20:11-18

[61] लूका 24:11

यदि सुसमाचार के लेखक इस कहानी का आविष्कार कर रहे होते, तो वे महिलाओं को खाली कब्र की गवाह के रूप में शामिल नहीं करते। एक कथा लेखक ने पुनरुत्थान की गवाही देने के लिए सम्मानित धार्मिक नेताओं जैसे विश्वसनीय गवाहों का इस्तेमाल किया होता। इसके बजाय, सुसमाचार के लेखकों ने कहानी को ठीक वैसे ही लिखा जैसे वह हुआ था।

ऐतिहासिक शोध में, हम प्रत्यक्षदर्शियों को बहुत विश्वसनीयता देते हैं। जब हम पुनरुत्थान के ऐतिहासिक सत्य का अध्ययन करते हैं तो वही सत्य होना चाहिए। ये पहले चश्मदीद थे। उनकी गवाही को पुनरुत्थान की सच्चाई का एक मूल्यवान गवाह माना जाना चाहिए।

परिवर्तित जीवन का प्रमाण

पुनरुत्थान का एक अन्य प्रमाण अन्य लोगों पर इसका प्रभाव है। पहली शताब्दी में कई लोग पुनरुत्थान की सच्चाई के प्रति आश्वस्त थे। उनके जीवन को पुनर्जीवित मसीह ने बदल दिया था। बस कुछ नाम इस बिंदु को स्पष्ट करेंगे।

पौलुस, मसीहियत का सबसे बड़ा दुश्मन, इसका सबसे बड़ा वकील बन गया। उसने पुनरुत्थान की सच्चाई की गवाही देते हुए रोमन साम्राज्य की यात्रा की।

याकूब, यीशु का सौतेला भाई, यीशु के पार्थिव जीवन के दौरान एक संशयवादी था। परन्तु, पुनरुत्थान के बाद यीशु को जीवित देखकर याकूब को यीशु के मसीहा होने के दावे की सच्चाई का विश्वास हो गया। याकूब यरूशलेम की कलीसिया का अगुआ बन गया।

कलीसिया में चल रहा प्रभाव

प्रत्येक सप्ताह पुनरुत्थान का उत्सव मनाने के लिए, आरंभिक मसीहियों ने अपने **उपासना के दिन** को शनिवार से रविवार तक स्थानांतरित कर दिया। क्योंकि पुनरुत्थान सप्ताह के पहले दिन हुआ था, इसलिए उन्होंने सप्ताह के पहले दिन उपासना की। प्रारंभिक मसीहियों ने यीशु के शाब्दिक, भौतिक पुनरुत्थान को मनाने के लिए ईस्टर मनाया।

पहली शताब्दियों की कला ईसाई विश्वास को दिखाती है कि ''यीशु ही प्रभु हैं।'' दाईं ओर के सिक्के में ऐसे प्रतीक शामिल हैं जो प्रारंभिक कलीसिया में लोकप्रिय थे।[62]

सबसे पहले, यह ग्रीक वर्णमाला के दो अक्षरों को प्रतिच्छेद करता हैः **χ** (ची) और **ρ** (रो), ग्रीक शब्द ''क्राइस्ट'' या ''*क्राइस्टोस*'' के पहले दो अक्षर। फिर, यह ग्रीक वर्णमाला के पहले और आखिरी अक्षर **α** (*अल्फा*) और **ω** (*ओमेगा*) जोड़ता है, यह दर्शाता है कि यीशु सभी चीजों की शुरुआत और अंत है।

प्रलय की दीवारें प्रारंभिक मसीही मान्यताओं का एक और सारांश दिखाती हैं, मछली का प्रतीक। मछली के लिए ग्रीक शब्द ἰχθύς (इच्थुस) था। प्रत्येक पत्र ने प्रारंभिक मसीहियों को नासरत के यीशु के बारे में विश्वास के कुछ पहलू याद दिलाए। मछली का प्रतीक प्रारंभिक मसीहियों के लिए एक सरल पंथ बन गयाः यीशु मसीह, परमेश्वर के पुत्र और हमारे उद्धारकर्ता।

ἰ = *इसुइस* (यीशु)
χ = *क्रिस्टोस* (यीशु मसीह)
θ = *थिऊ* (परमेश्वर का)
ύ = *यूआउस* (बेटा)
ς = *सोटेर* (मुक्तिदाता)

आप देख सकते हैं कि प्रारंभिक मसीहीयों ने यीशु को कितना सम्मान दिया था। उन्होंने जीवित परमेश्वर के रूप में मसीह की आराधना की। उनकी आराधना के लिए सबसे अच्छा स्पष्टीकरण यीशु का एक शाब्दिक शारीरिक पुनरुत्थान है, जिस पर उन्हें विश्वास था कि उसने जीवन के प्रभु के रूप में मृत्यु को जीत लिया है।

---

[62] चित्रः "CE30928 Moneda", taken by Angel M. Felicísimo on Feb 7, 2016, retrieved from https://www.flickr.com/photos/elgolem/24386520264, licensed under CC BY 2.0, cropped and desaturated from the original.

अनुभाग स की समीक्षा

1. पुनरुत्थान के पहले गवाहों में महिलाओं के रिकॉर्ड के बारे में क्या महत्वपूर्ण है?
2. प्रारंभिक मसीहियों के बारे में क्या महत्वपूर्ण है जो सप्ताह के पहले दिन आराधना करते हैं और प्रत्येक वर्ष ईस्टर मनाते हैं?

पूरी हुई भविष्यवाणी और पुनरुत्थान क्या साबित करते हैं?

यीशु के जीवन में पूरी हुई मसीहाई भविष्यवाणियाँ दर्शाती हैं कि वह भविष्यद्वक्ता मसीहा था। यीशु के जन्म से बहुत पहले, यहूदी रब्बी सहमत थे कि ये भविष्यवाणियाँ मसीहा की ओर इशारा करेंगी। तथ्य यह है कि मसीहा के बारे में विस्तृत भविष्यवाणियां भविष्यवाणियों के सैकड़ों साल बाद पूरी हुईं, यह दर्शाता है कि परमेश्वर ने भविष्यवाणियों को प्रेरित किया, कि परमेश्वर ने यीशु के जन्म का मार्गदर्शन किया, और परमेश्वर ने यीशु को यहूदी मसीहा के रूप में भेजा!

► पुनरुत्थान मसीहियत के लिए इतना महत्वपूर्ण क्यों है?

पुनरुत्थान मसीहियत का केंद्र है क्योंकि यह साबित करता है कि यीशु वही है जो उसने होने का दावा किया था - परमेश्वर के पुत्र, देह में परमेश्वर। केवल परमेश्वर के पास मरे हुओं को जिलाने की शक्ति है, और परमेश्वर झूठे को नहीं जिलाएंगे। हम बाद में दिखाएंगे कि यीशु ने परमेश्वर होने का दावा किया था। पुनरुत्थान ने यीशु के दावे की सच्चाई की गवाही दी।

पुनरुत्थान यीशु के इस दावे को वैधता देता है कि उसकी मृत्यु ''बहुतों कोछुड़ौती'' देगी।[63] जी उठने से पता चलता है कि यीशु के पास मृत्यु पर अधिकार है। इस वजह से, यीशु अपने अनुयायियों को जीवन देने में सक्षम है जैसा उसने वादा किया था।

[63] मत्ती 20:28

प्रतिरक्षा विद्या का असर - साइमन ग्रीनलीफ की गवाही

साइमन ग्रीनलीफ (1783-1853) हार्वर्ड लॉ स्कूल के संस्थापकों में से एक थे। कई दशकों तक, *साक्ष्य के कानून पर* उनके ग्रंथ को कानूनी साक्ष्य पर सबसे बड़ी पुस्तक माना जाता था।

ग्रीनलीफ भी एक यहूदी अज्ञेयवादी थे जो यीशु मसीह के पुनरुत्थान को एक धोखा मानता थे। जब एक छात्र ने उन्हें सबूतों का अध्ययन करने के लिए चुनौती दी, तो प्रोफेसर ग्रीनलीफ ने यह साबित करने का निश्चय किया कि पुनरुत्थान केवल एक मिथक था। इसके बजाय, वह आश्वस्त हो गए कि पुनरुत्थान एक ऐतिहासिक तथ्य है।

क्योंकि उन्होंने पुनरुत्थान के शक्तिशाली सबूतों को पहचाना, इसलिए ग्रीनलीफ एक प्रतिबद्ध मसीही बन गए। उनके लेखन ने आज के कुछ महानतम प्रतिरक्षकों को प्रेरित किया है - जिनमें जोश मैकडॉवेल और ली स्ट्रोबेल शामिल हैं, जिनका हमने इस पाठ्यक्रम में अध्ययन किया है।

पुनरुत्थान के प्रमाणों का अध्ययन करने के बाद, ग्रीनलीफ ने लिखा, ''यदि पुनरुत्थान के प्रमाण को दुनिया के किसी भी निष्पक्ष न्यायालय के सामने रखा होता, तो इसे एक ऐतिहासिक तथ्य माना जाता - यीशु मसीह मृतकों में से जी उठे!''

ग्रीनलीफ की सबसे प्रसिद्ध पुस्तक थी, द *टेस्टिमनी ऑफ द इवेंजेलिस्ट्सः द गॉस्पेल्स एक्जामिन्ड बाय द रूल्स ऑफ एविडेंस।* इस पुस्तक में, ग्रीनलीफ ने कानूनी साक्ष्य के नियमों को लागू किया जो एक कानूनी अदालत में उपयोग किए जाते हैं। उन्होंने निष्कर्ष निकाला कि कानून की कोई भी निष्पक्ष अदालत सुसमाचारों को कानूनी साक्ष्य के रूप में मान्यता देगी। उन्नीसवीं शताब्दी की शुरुआत के इस प्रमुख

> ''यदि पुनरुत्थान के प्रमाण को दुनिया के किसी भी निष्पक्ष न्यायालय के सामने रखा होता, तो इसे एक ऐतिहासिक तथ्य माना जाता - यीशु मसीह मृतकों में से जी उठे!''
> - प्रोफेसर साइमन ग्रीनलीफ़,
> हार्वर्ड लॉ स्कूल के संस्थापक

Image: "Simon Greenleaf", retrieved from https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Simon_Greenleaf.jpg, public domain.

कानूनी विद्वान ने माना कि ऐतिहासिक साक्ष्य की एक परीक्षा से पता चलता है कि यीशु मसीह का पुनरुत्थान सत्य था, कल्पना नहीं।

निष्कर्ष

''ली,'' जिया ने जवाब दिया, ''मैं पुनरुत्थान में विश्वास करने में आपकी झिझक को समझती हूँ। यह असंभव सा लगता है! लेकिन आप इस कहानी की सच्चाई के लिए ऐतिहासिक सबूतों की अनदेखी कर रहे हैं। यह सच नहीं है कि प्राचीन दुनिया में लोग मृत लोगों के कब्र से वापस आने की उम्मीद करते थे। हाँ, उनमें से कुछ भूतों में विश्वास करते थे - लेकिन वे मानते थे कि भूत मरे हुए लोग हैं। किसी को विश्वास नहीं हुआ कि भूत वास्तव में कब्र से लौटा हुआ व्यक्ति है।

''प्राचीन विश्वके लोग आधुनिक विज्ञान को भले ही न जानते हों, लेकिन वे जानते थे कि मृत लोग मृत ही रहते हैं। पुनरुत्थान से शिष्य हैरान रह गए। उनमें से किसी को भी यीशु को जीवित देखने की आशा नहीं थी। जब वे भारी सबूत के साथ सामना कर रहे थे, तभी उन्हें विश्वास हुआ कि, ञ्वह यहाँ नहीं है, क्योंकि वह जी उठा है।''[64]

''... आधुनिकतावादी यह कल्पना करना पसंद करते हैं कि वे इतिहास के पहले लोग हैं जो यह नोटिस करते हैं कि मृत लोग मृत रहते हैं। लेकिन चेले जानते थे कि मरे हुए लोग मरते रहते हैं। मरे हुए मसीहा मरे रहते हैं। सब लोग जानते हैं। हाँ, वे समय के अंत में पुनरुत्थान में विश्वास करते थे, लेकिन आज नहीं।

ईस्टर एक आश्चर्य की बात ड्डऊू यही कलीसिया की नींव है, मसीहियत की, मसीही जीवन की और आशा और प्रेम और हंसी और साक्षी की। ईस्टर केवल असधारण नहीं है, बल्कि यह असंभव है। *लेकिन ऐसा हुआ।*''

एक Easter Sermon से अनुकूलित
द्वारा N.T. Wright
April 11, 2009

''प्रेरित पौलुस, एक यहूदी जो मसीहियत के खिलाफ लड़ा, वह प्रभु से मिलने के बाद विश्वासी बन गया। याद रखें, पौलुस ने अपने पत्र लिखे जबकि उनकी मौत के गवाह सैकड़ों लोग अभी भी जीवित थे। अगर पौलुस की गवाही झूठी होती, तो उन्हें पता चलता! लेकिन पौलुस ने विरोधाभास के डर के बिना लिखाः

[64] मत्ती 28:6

...मसीह हमारे पापों के लिए पवित्रशास्त्र के अनुसार मर गया, कि उसे दफनाया गया, वह तीसरे दिन पवित्रशास्त्र के अनुसार जी उठा, और वह कैफा को दिखाई दिया, फिर बारहों को। फिर वह एक समय में पाँच सौ से अधिक भाइयों को दिखाई दिया, जिनमें से अधिकांश अभी भी जीवित हैं, हालाँकि कुछ सो गए हैं।

इसके बाद वह याकूब के सामने प्रकट हुआ। और तब उसने सभी प्रेरितों को फिर दर्शन दिये।और सब से अंत में उसने मुझे भी दर्शन दिये। मैं तो समय से पूर्व असामान्य जन्मे सतमासे बच्चे जैसा हूँ।[65]

''ली, पौलुस जानता था कि यीशु मसीह कब्र से जिलाये गए हैं । यीशु परमेश्वर के पुत्र हैं जो हमारे पापों के लिए मारे गए और जिन्होंने पुनरुत्थान द्वारा मृत्यु पर अपनी शक्ति का प्रदर्शन किया। और अगर हम उस पर विश्वास करते हैं, तो हम मृत्यु पर उसकी जीत में हिस्सा ले सकते हैं। हमें अनंत जीवन मिल सकता है!''

पाठ के 7 असाइनमेंट्स

1. प्रतिरक्षा विद्या और सिरः इस पाठ की परीक्षा पिछले पाठों से भिन्न होगी। प्रश्नों के उत्तर लिखने के बजाय, आप कक्षा वाद-विवाद में उत्तर प्रस्तुत करेंगे। वर्ग का अगुआ एक संशयवादी होने का दिखावा करेगा जो पुनरुत्थान की सच्चाई को नकारता है। आप पुनरुत्थान के लिए सबूत पेश करेंगे जो आपने इस पाठ में सीखा है।

   उदाहरण के लिए - यदि ''संदेहवादी'' तर्क देता है कि यीशु वास्तव में क्रूस पर नहीं मरे, तो आप कारण देंगे कि हम सुनिश्चित हो सकते हैं कि यीशु मरे थे। यदि संशयवादी कहता है कि पुनरुत्थान की कहानी का आविष्कार शिष्यों द्वारा किया गया था, तो आप कहानी पर विश्वास करने के कारण के रूप में महिलाओं की गवाही को इंगित कर सकते हैं। जब आप इस बहस की तैयारी करते हैं, तो इस पाठ की जानकारी को इस तरह व्यवस्थित करें जिससे आपको उन सवालों के जवाब देने में मदद मिले जो पुनरुत्थान के बारे में संशयवादियों के पास हो सकते हैं।

[65] 1 कुरिन्थियों 15:3-8

2. प्रतिरक्षा विद्या और हृदयः रोमियों 1:4 में, पौलुस कहता है कि पुनरुत्थान इस बात की गवाही देता है कि यीशु परमेश्वर के पुत्र थे। फिर रोमियों 6 में, पौलुस दिखाता है कि हम जो ''मसीह के साथ मरते हैं'' उसके पुनरुत्थान में उसके साथ एक हो गए हैं। यह हमारे दैनिक मसीही जीवन में एक शक्तिशाली निहितार्थ है। अब हम ''पाप के लिए मरे हुए और मसीह यीशु में परमेश्वर के लिए जीवित हैं।'' (रोमियों 6:11)।

   अपने दैनिक मसीही जीवन के बारे में सोचें। क्या आप कुछ क्षेत्रों में बार-बार होने वाले प्रलोभन से जूझते हैं? यदि हाँ, तो रोमियों 6 के सत्य पर मनन करें। आप पाप के लिए मरे हुए हैं और परमेश्वर के लिए जीवित हैं। पुनरुत्थान के कारण, आप पाप पर दैनिक विजय में जी सकते हैं। इस सप्ताह, पाप पर निरंतर विजय प्राप्त करने के लिए प्रतिदिन परमेश्वर को धन्यवाद देने के लिए समय निकालें।

3. प्रतिरक्षा विद्या और हाथः पाठ 5 के अंत में, आपने एक अविश्वासी से कहा कि वह आपको उन अवरोधों को साझा करने की अनुमति दे जो मसीहियत का समर्थन करते हैं। इस व्यक्ति के साथ फिर से बात करें और इस पाठ में सीखी गई जानकारी को साझा करें। उनसे पूछें कि क्या आप पुनरुत्थान की सच्चाई के लिए सबूत साझा कर सकते हैं। अपनी मुलाकात से पहले, प्रार्थना करें कि परमेश्वर सच्चाई के लिए अपना दिल तैयार करे। अगली कक्षा की बैठक में अपनी बातचीत की रिपोर्ट दें।

पाठ 7 (समीक्षा मार्गदर्शक)

(1) तीन विशिष्ट मसीहाई भविष्यवाणियों की सूची तैयार करें जो यीशु के जीवन में पूरी हुईं।

(2) भविष्यवाणियों की उत्पत्ति के बारे में कई विशिष्ट मसीहाई भविष्यवाणियों की पूर्ति क्या प्रदर्शित करती है?

(3) उन तीन स्पष्टीकरणों की सूची बनाएं जो संशयवादी खाली कब्र के लिए देते हैं। प्रत्येक स्पष्टीकरण के लिए, एक कारण दें कि स्पष्टीकरण अपर्याप्त है।

(4) यह क्यों महत्वपूर्ण है कि सुसमाचारों में पुनरुत्थान के पहले गवाहों में महिलाएँ शामिल हैं?

(5) यह महत्वपूर्ण क्यों है कि प्रारंभिक मसीही सप्ताह के पहले दिन आराधना करते थे और प्रत्येक वर्ष ईस्टर मनाते थे?

(6) 1 कुरिन्थियों 15: 3-6 को स्मृति से लिखिए।

पाठ 8

यीशु का परमेश्वर होने का दावा

बहुत महत्वपूर्णः पाठ 8 शुरू करने से पहले, पाठ 7 के अंत में नियत वाद-विवाद करें। आपकी कक्षा के आकार के आधार पर, यह बहस पूरी बैठक में हो सकती है। कृपया इस गतिविधि में जल्दबाजी न करें। यह आपके लिए यह सुनिश्चित करने का अवसर है कि आप पाठ 7 में दी गई जानकारी को लागू कर सकते हैं।

परिचय

''जिया,'' ली ने हिचकिचाते हुए कहा, ''मैं हमारी बात के बारे में बहुत सोच रहा हूँ। अगर यीशु सच में मरकर जी उठे, तो वह बहुत शक्तिशाली है! मुझे मानना चाहिए, आपने एक मिथक के बजाय ऐतिहासिक तथ्य के रूप में पुनरुत्थान के लिए अच्छे सबूत दिए। वह सब प्रभावशाली है। मुझे आशा है कि आप नाराज नहीं होंगे कि मेरे पास अभी भी एक और सवाल है।

''बेशक नहीं,'' जिया ने जवाब दिया। ''मैं एक तर्क जीतने की कोशिश नहीं कर रहा हूँ मैं अपने जीवन की सबसे महत्वपूर्ण बात साझा करने की कोशिश कर रहा हूँ। आपका प्रश्न क्या है?''

''आपनेजो कुछ भी कहा है वह समझ में आता है। लेकिन यह कैसे साबित होता है कि यीशु परमेश्वर है? महापुरुष? ज़रूर हैं! एक महान शिक्षक? ज़रूर हैं! शायद बुद्ध से भी बड़े। लेकिन, परमेश्वर? आप यह क्यों नहीं स्वीकार कर सकते हैं कि वह सिर्फ एक महान शिक्षक थे? आपको यह क्यों कहना चाहिए कि यीशु परमेश्वर थे?''

► आप ली को कैसे जवाब देंगे? हम कैसे जानते हैं कि यीशु परमेश्वर थे?

क्या यीशु ने परमेश्वर होने का दावा किया था?

केनेथ कोपलैंड समृद्धि सुसमाचार आंदोलन में अग्रणी शिक्षक हैं। कोपलैंड के अनुसार, क्राइस्ट एक दर्शन लेकर उनके पास आए और कहाः

> जब लोग आपको नीचे दिखाते हैं और आपसे कठोर बात करते हैं तो परेशान न हों। उन्होंने मुझसे भी उसी तरह बात की थी। क्या आप से भी इसी तरह बात नहीं करेंगे ? जितना तुम मेरे जैसा बनोगे, उतना ही वे तुम्हारे बारे में सोचेंगे। उन्होंने मुझ यह दावा करने के लिए क्रूस पर चढ़ाया कि मैं परमेश्वर था। लेकिन मैंने दावा नहीं किया कि मैं परमेश्वर था; मैंने सिर्फ यह दावा किया कि मैं उनके साथ चला था और वह मुझ में थे।[66]

कोपलैंड का कहना है कि यीशु ने परमेश्वर होने का दावा नहीं किया। कई अन्य लोग कोपलैंड से सहमत हैं; वे कहते हैं कि यीशु ने परमेश्वर होने का दावा नहीं किया। क्या ये सच है? या यीशु ने परमात्मा होने का दावा किया?

► आप केनेथ कोपलैंड का उत्तर कैसे देंगे? क्या यीशु ने परमेश्वर होने का दावा किया था?

यदि यीशु ने परमेश्वर होने का दावा किया, तो वह यह दावा करने वाला एक प्रमुख विश्व धर्म का एकमात्र अगुआ था। मोहम्मद ने कभी परमेश्वर होने का दावा नहीं किया; बुद्ध ने कभी परमेश्वर होने का दावा नहीं किया। यदि यीशु ने परमेश्वर होने का दावा किया, तो यह मसीहियत को किसी अन्य प्रमुख धर्म से अलग करता है। हम यीशु के दावों को दो भागों में देखेंगे - उसकी सेवकाई के दौरान उसके दावे और उसके मुकदमे के दौरान उसके दावे।

यीशु ने अपने सेवकाई के दौरान क्या कहा?

(1) यीशु ने पुराने नियम में ''मैं जो हूँ सो हूँ'' होने का दावा किया।

यीशु ने कहा, ''अब्राहम से पहले ...मैं हूँ।''[67] जब एक यहूदी दर्शक ने उन शब्दों को सुना, तो वे जानते थे कि यीशु जलती हुई झाड़ी में यहोवा के प्रकाशन की ओर इशारा कर रहा था। मूसा ने पूछा, ''मैं क्या कहूँ कि मुझे किसने भेजा है?'' परमेश्वर ने जवाब दिया, ''इज़राइल के लोगों से यह कह, 'मैं हूँट जिसने मुझे तुम लोगों के पास भेजा है।''[68] जब यीशु ने कहा, ''मैं हूँ,'' उसके सुनने वालों को पता था कि वह यहोवा होने का दावा कर रहा था।

---

[66] Kenneth Copeland, Hank Hanegraaff, Christianity in Crisis, में उद्धृत (Oregon: Harvest House, 1993), 137-138

[67] यूहन्ना 8:58

[68] निर्गमन 3:14

(2) यीशु ने परमेश्वर के पिता के साथ एक होने का दावा किया।

यीशु ने कहा, ''मैं और पिता एक हैं।'' जब उसने यह कहा, तो यहूदियों ने उसे पत्थर मारने के लिए पत्थर उठाए। क्यों? क्योंकि वे जानते थे कि वह परमेश्वर होने का दावा कर रहे हैं। उन्होंने कहा, ''... तू, जो केवल एक मनुष्य है, अपने को परमेश्वर घोषित कर रहा है।''[69] उन्होंने उन्हें पत्थर मारने की कोशिश इस लिए नहीं की क्योंकि वह एक महान शिक्षक था; उन्होंने उनके अच्छे कामों के लिए उन्हें पत्थर मारने की कोशिश नहीं की; उन्होंने उन्हें इस लिए पत्थर मारे क्योंकि उन्होंने परमेश्वर होने का दावा किया था।

जब केनेथ कोपलैंड कहते हैं, ''यीशु ने कभी परमेश्वर होने का दावा नहीं किया,'' यह दर्शाता है कि कोपलैंड, यीशु के शिक्षण को नहीं समझ सके और साथ ही यीशु के यहूदी श्रोताओं ने भी उसे नहीं समझा! यहां तक कि यीशु के दुश्मनों को भी पता था कि वह परमेश्वर होने का दावा कर रहे थे।

बुद्धा ने ज़ोर देकर कहा कि वह अपने अनुयायियों को ''मार्गड की ओर संकेत करेंगे। परन्तु यीशु ने यह नहीं कहा, ''मैं तुम्हें मार्ग *दिखाऊंगा* ।'' इसके बजाय, यीशु ने कहा, ''मार्ग मैं हूँ ।''[70] यदि आप यीशु के परमेश्वर होने के दावे को अस्वीकार करते हैं, तो भी आपको इस बात से इनकार नहीं करना चाहिए कि उसने दावा किया था। यीशु ने परमेश्वर होने का दावा किया।

(3) यीशु ने दैवीय गुण रखने का दावा किया।

► इनमें से प्रत्येक वचनों को पढ़ें और उस विशेषता को सूचीबद्ध करें जिसका यीशु दावा कर रहे हैं।

मत्ती 18:20 _____

यूहन्ना 17:5, 24 _____

यीशु ने परमेश्वर के गुणों, या विशेषताओं का दावा किया। उन्होंने सर्वव्यापी होने का दावा किया; उन्होंने शाश्वत होने का दावा किया। ये ऐसे गुण हैं जो केवल

---

[69] यूहन्ना 10:30, 33

[70] यूहन्ना 14:6

ईश्वर के लिए सत्य हैं। जब यीशु ने ये बयान दिए, तो उनके श्रोताओं को पता था कि उसने दावा किया है कि उसके पास ऐसे गुण हैं जो केवल परमेश्वर से संबंधित हैं।

(4) यीशु ने दैवीय कार्य करने की शक्ति का दावा किया।

यीशु ने **पापों को क्षमा करने की शक्ति** का दावा किया। मरकुस 2 में, यीशु ने एक लकवाग्रस्त व्यक्ति से कहा, ''बेटा, तुम्हारे पाप क्षमा हुए।'' यहूदी श्रोताओं ने शिकायत की, '' परमेश्वर के सिवा, और कौन पापों को क्षमा कर सकता है?''जवाब में, यीशु ने कुछ किया यह साबित करने के लिए कि उनके पास क्षमा करने की शक्ति है। उन्होंने लकवाग्रस्त को चंगा कर दिया।[71] चंगाई यीशु की दिव्य शक्ति का प्रमाण था।

यीशु ने उन **लोगों के लिए शाश्वत जीवन देने की शक्ति का दावा किया, जो उन पर विश्वास करते हैं।** यीशु ने अपने श्रोताओं को बताया कि वह ''स्वर्ग से नीचे आये है।'' उन्होंने कहा कि ''यही मेरे परम पिता की इच्छा है कि हर वह व्यक्ति जो पुत्र को देखता है और उसमें विश्वास करता है, अनन्त जीवन पाये और अंतिम दिन मैं उसे जिला उठाऊँगा।''[72]

जब यहूदियों ने यीशु से ''उन्हें स्पष्ट रूप से बताने'' के लिए कहा, तो उसने कहा, ''मैंने तुमसे कहा था, और तुम विश्वास नहीं करते।'' परन्तु, उनके लिए जो विश्वास करते हैं, ''मैं उन्हें अनन्त जीवन देता हूँ, और वे कभी नाश नहीं होंगे।''[73] केवल परमेश्वर ही अनन्त जीवन दे सकते हैं। अनन्त जीवन का वादा करके, यीशु ने परमेश्वर होने का दावा किया।

यीशु ने अपने परीक्षण में क्या कहा?

यीशु के परीक्षण में, उन्होंने परमेश्वर होने का दावा किया। गवाहों की गवाही के बाद, महायाजक ने यीशु से पूछा, '' क्या तू पवित्र परमेश्वर का पुत्र मसीह है?'' यीशु ने उत्तर दिया, '' मैं हूँ। और तुम मनुष्य के पुत्र को उस परम शक्तिशाली की दाहिनी ओर बैठे और आकाश के बादलों के साथ आते देखोगे।''

---

[71] मरकुस 2:1-12

[72] यूहन्ना 6:40

[73] यूहन्ना 10:24-28

महायाजक तुरंत जान गया कि यीशु देवता होने का दावा कर रहे हैं। महायाजक ने ''अपने वस्त्र फाड़े'' और कहा, ... ''तुमने ये अपमानपूर्ण बातें कहते हुए इसे सुना।''[74]

यीशु के उत्तर में तीन भाग शामिल थेः

- ''क्या आप मसीह हैं?'' ''*मैं हूँ*।''
- '' क्या आप पवित्र परमेश्वर के पुत्र हैं?'' ''*मैं हूँ*।''
- ''आप मनुष्य के पुत्र को देखेंगे ...''

''क्या आप मसीह हैं?'' यीशु ने मसीहा होने का दावा किया।

शब्द ''मसीह'' ''मसीहा'' के लिए ग्रीक शब्द का अनुवाद है। मसीहा होने का दावा करके, यीशु ने खुद को परमेश्वर होने का दावा किया। यिर्मयाह ने वादा किया कि एक दिन मसीहा का नाम होगा ''प्रभु (यहोवा) हमारी धार्मिकता।''[75] यशायाह ने भविष्यवाणी कि की मसीहा को ''शक्तिशाली परमेश्वर''[76] कहा जाएगा। जब यीशु ने गवाही दी, 'मैं मसीह हूँ,' तो उसने अपने लिए इन उपाधियों (''प्रभु हमारी धार्मिकता'' और ''शक्तिशाली परमेश्वर'') का दावा किया।

क्या आप परमेश्वर के पुत्र हैं?'' यीशु ने परमेश्वर का पुत्र होने का दावा किया।

यीशु ने अक्सर परमेश्वर को अपने ''पिता'' के रूप में संदर्भित किया। क्या यीशु इस मायने में परमेश्वर का पुत्र होने का दावा कर रहे थे कि हम सभी परमेश्वर के पुत्र हैं? नहीं। यीशु ने परमेश्वर के *एकमात्र* पुत्र होने का दावा किया।

यीशु ने कहा, ''क्योंकि परमेश्वर ने दुनिया से इतना प्यार किया, कि उसने अपना एकमात्र पुत्र दिया।''[77] यीशु के लिए परमेश्वर के पुत्र होने का अर्थ है कि उनका पिता के साथ एक प्रकार का रिश्ता था। यीशु ने यह भी कहा कि वह पिता की गोद में है।[78] यह एक बहुत ही खास पिता-पुत्र का रिश्ता था।

---

[74] मरकुस 14:61-64
[75] यिर्मयाह 23:6
[76] यशायाह 9:6
[77] यूहन्ना 3:16
[78] यूहन्ना 1:18

यीशु ने कहा कि वह और पिता एक थे।[79] वास्तव में, यीशु ने कहा कि हमें पुत्र का सम्मान करना चाहिए जैसे हम पिता का करते हैं।[80] जब यीशु ने परमेश्वर के पुत्र होने का दावा किया, तो वह परमेश्वर पिता के साथ एक होने का दावा कर रहे थे। इसका अर्थ है कि वह परमेश्वर पुत्र है, जो पिता के समान स्वभाव रखता है। यही कारण है कि यहूदी अगुआ यीशु के इस कथन पर नाराज थे कि वह परमेश्वर का पुत्र था।

''आप मनुष्य के पुत्र को देखेंगे।'' यीशु ने मनुष्य के पुत्र होने का दावा किया।

महायाजक के प्रश्न के उत्तर में, यीशु ने कहा, ''तुम मनुष्य के पुत्र को सर्वशक्तिमान की दाहिनी और बैठे, और आकाश के बादलों के साथ आते देखोगे।'' यह दानिय्येल के पुराने नियम की पुस्तक का संदर्भ था।

दानिय्येल ने कहा, ''मैं ने रात के दर्शन में देखा, और देखो, मनुष्य के पुत्र के समान आकाश के बादलों के साथ आया।''[81] शब्द ''मनुष्य का पुत्र'' एक मसीहाई उपाधि थी। जब महायाजक ने यीशु का उत्तर सुना, तो वह जानता था कि यीशु मसीह होने का दावा कर रहा है।

निष्कर्ष

यीशु ने जो किया उसके लिए उसे दोषी नहीं ''हराया गया; वह लोगों को चंगा करने या लोगों को अपने पड़ोसी से प्यार करने के लिए सिखाने के लिए क्रूस पर नहीं चढ़ाया गया था। यीशु को क्रूस पर चढ़ाया गया था, जिसके लिए उसने कहा कि वह था। जिन लोगों ने यीशु को सुना, वे जानते थे कि वह परमेश्वर होने का दावा कर रहे हैं। जो लोग कहते हैं, ''यीशु ने कभी परमेश्वर होने का दावा नहीं किया'' यीशु के शब्दों के साथ-साथ उन यहूदी लोगों को भी नहीं समझते जिन्होंने उसे अपने पृथ्वी सेवकाई के दौरान बात करते सुना था।

यीशु ने निश्चित रूप से परमेश्वर होने का दावा किया था। और उन्होंने अपने कार्यों से उन दावों का समर्थन किया। इतना ही नहीं यीशु ने लकवाग्रस्त को यह दिखाने के लिए ठीक किया कि उसके पास उसे माफ करने की शक्ति है; लेकिन उन्होंने

---

[79] यूहन्ना 10:30
[80] यूहन्ना 5:23
[81] दानिय्येल 7:13

कई अन्य चमत्कार भी किए, जो प्रकृति पर अपनी शक्ति दिखाते हैं और यहां तक ??कि खुद की मृत्यु भी। उन्होंने मृतकों में से लाजर को उठाया, खुद को ''पुनरुत्थान और जीवन'' कहा। यीशु के अपने पुनरुत्थान ने विशेष रूप से साबित कर दिया कि वह वही थे जो उन्होंने कहा था कि वह देह में परमेश्वर थे।

अनुभाग अ की समीक्षा

1. अपनी सेवकाई के दौरान चार कथनों की सूची बनाइए जो यह दर्शाते हैं कि यीशु को विश्वास था कि वह परमेश्वर हैं।

2. अपने परीक्षण के दौरान तीन कथनों की सूची बनाएं जो दिखाते हैं कि यीशु ने विश्वास किया कि वह ईश्वर था।

प्रतिरक्षा विद्या का असर - चक कोलसन का रूपांतरण

चक कोलसन (1931-2012) राष्ट्रपति रिचर्ड निक्सन के व्हाइट हाउस स्टाफ के सदस्य थे। लेकिन, श्री कोल्सन को एहसास होने लगा कि उनका जीवन खाली है। जैसे ही वह एक दिन अपने व्हाइट हाउस के कार्यालय में बैठा, उन्होंने खुद से पूछा, ''जीवनक्या है? जीवन इससे अधिक जीवन होना चाहिए।'' उस दिन, चक कोलसन ने महसूस किया कि वह जीवन का सही अर्थ नहीं जानता है।

1972 में, व्हाइट हाउस की नौकरी छोड़ने के बाद, चक कोलसन ने एक बड़ी कंपनी के अध्यक्ष टॉम फिलिप्स के साथ एक बैठक की। कोल्सन ने देखा कि टॉम अतीत की तुलना में शांति में अधिक लग रहा था। जब उन्होंने पूछा कि क्यों, टॉम ने कहा कि उन्होंने अपना जीवन मसीह को दे दिया है।

दो साल बाद, चक कोलसन की दुनिया को उल्टा कर दिया गया। सरकार में काम करने के दौरान उनके कुछ कार्यों के कारण, कोलसन को पता चला कि उन्हें जेल भेजा जाएगा। इस उथल-पुथल के बीच, उन्होंने टॉम फिलिप्स के साथ फिर से दौरा किया। फिलिप्स ने चक कोलसन के साथ सुसमाचार को साझा किया। उस रात ड्राइविंग करते हुए, कोलसन ने अपनी कार रोकी और अपने पापों को क्षमा करने के लिए परमेश्वर से प्रार्थना की।

जेल की सजा पूरी करने के बाद, चक कोलसन ने ईमानदारी से परमेश्वर की सेवा जारी रखी। वास्तव में, उन्होंने जेल में लोगों के लिए अपना जीवन समर्पित किया। उन्होंने लगभग चालीस साल सेवकाई में बिताए। उन्होंने दुनिया की कुछ सबसे खराब जेलों में कैदियों से मिलने दुनिया भर की यात्रा की; उन्होंने प्रिज़न फ़ेलोशिप की स्थापना की, जो एक संगठन है जो कैदियों के पास सुसमाचार के साथ पहुँचता है।

1984 में, चक कोलसन ने राष्ट्रीय धार्मिक प्रसारकों के सम्मेलन में एक भाषण दिया, जिसमें उन्होंने सुसमाचार की सच्चाई के सबूतों की गवाही दी। अपने भाषण में, श्री कोलसन ने कहा कि वाटरगेट ने उन्हें आश्वस्त किया कि पुनरुत्थान उसी तरह हुआ जैसा कि सुसमाचार इसका अभिलेख करते हैं। यह श्री कोलसन के भाषण का हिस्सा है:

Image: "Chuck Colson", Nixon Presidential Library, retrieved from https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Chuck_Colson.jpg, public domain.

यीशु के पुनरुत्थान का प्रमाण क्या है? प्रेरितों के चश्मदीद गवाह। ग्यारह प्रेरित और पौलुस उस समय के ज्ञात संसार में 40 वर्षों तक यह घोषणा करते रहे कि यीशु मरे हुओं में से जी उठे थे। हालांकि, उन्होंने उत्पीड़न, मार-पीट, जेल और अंततः सभी को खत्म नहीं किया, लेकिन एक शहीद की मौत के बाद क्या उन्होंने यीशु मसीह के शाब्दिक पुनरुत्थान के तथ्य को त्याग दिया।

इस सबका वाटरगेट से क्या लेना-देना है? एर्लिचमैन, हल्डमैन, मिशेल और मैं (निक्सन व्हाइट हाउस के नेता) राष्ट्रपति में पूरी लगन से विश्वास करते थे। हमारी उंगलियों पर हर कल्पनीय शक्ति और विशेषाधिकार था। फिर भी दुनिया के सबसे शक्तिशाली कार्यालय के विशेषाधिकारों के बावजूद, जेल का खतरा इतना प्रबल था कि इसमें शामिल लोगों ने अपनी त्वचा को बचाने के लिए अपने नेता को छोड़ दिया।

यह पुनरुत्थान की सच्चाई का समर्थन कैसे करता है? बस यहः वाटरगेट मानव प्रकृति को प्रदर्शित करता है। कोई भी मुझे कभी यह विश्वास नहीं दिला सकता है कि ग्यारह सामान्य मनुष्य बीहड़, जेल और मौत को सहन कर लेंगे, बिना इस बात का त्याग किए कि यीशु मसीह मृत अवस्था से उठे थे।

केवल जीवित परमेश्वर के साथ एक मुलाकात ही उन लोगों को स्थिर रख सकती थी। अन्यथा, प्रेरित पतरस ने यीशु को अपनी जान बचाने के लिए मना कर दिया होता। वह पहले ही तीन बार ऐसा कर चुका था।

सबूत भारी है। वे लोग उस गवाही पर अड़े रहे क्योंकि उन्होंने मसीह को मरे हुओं में से जी उठते देखा था। और अगर वह पुनर्जीवित किया गया था, तो यह उसके ईश्वर होने की पुष्टि करता है।[82]

निर्णयः क्या यीशु परमेश्वर है?

मसीह के दावों से संपर्क करने का एक और तरीका विकल्पों पर विचार करना है। नया नियम यीशु को एक ऐसे व्यक्ति के रूप में चित्रित करता है जिसने परमेश्वर

[82] यह फरवरी 1984 में नेशनल धार्मिक ब्रॉडकास्टर्स कन्वेंशन में चक कोलसन द्वारा दिए गए भाषण से अनुकूलित है।

होने का दावा किया था। इससे हमें क्या लेना-देना? पाँच विकल्प हैं, जिनमें से केवल एक ही सत्य हो सकता हैः यीशु या तो एक किंवदंती थे, एक गुरु, एक झूठा, एक पागल मनुष्य या परमेश्वर।

क्या यीशु एक किंवदंती थे?

क्या यीशु एक किंवदंती हो सकते थे? कुछ संशयवादियों का तर्क है कि यीशु का अस्तित्व नहीं था, या कि ऐतिहासिक यीशु ने उन चीजों को नहीं कहा या नहीं किया जिसका दवा नए नियम करता है।

► क्या यह संभव है कि नया नियम अविश्वसनीय हो और यह कि सुसमाचार केवल किंवदंतियाँ हैं?

यीशु की कहानियां किंवदंती नहीं हो सकतीं। हमने देखा है कि नया नियम ऐतिहासिक रूप से विश्वसनीय है। नए नियम की विश्वसनीयता की पुष्टि ग्रंथ सूची परीक्षण, आंतरिक साक्ष्य परीक्षण और बाहरी साक्ष्य परीक्षण द्वारा की जाती है। नया नियम यीशु की एक सटीक तस्वीर देता है - वह कौन थे, उन्होंने क्या किया और उन्होंने क्या कहा। यीशु कोई किंवदंती नहीं थे।

क्या यीशु एक गुरु थे?

क्या यीशु एक गुरु या पूर्वी रहस्यवादी हो सकते है? कुछ संशयवादियों का कहना है कि यीशु हिंदू धर्मशास्त्र के शिक्षकों के समान थे। वे कहते हैं कि यीशु ने सिखाया कि हम सभी ईश्वर हैं।

► क्या यह संभव है कि यीशु एक पूर्वी गुरु थे जो यह मानते थे कि प्रत्येक मनुष्य एक ईश्वर है?

यीशु एक यहूदी थे जो एक सख्त एकेश्वरवादी संस्कृति में पले थे।[83] वह यहूदी धर्मग्रंथों का शिक्षक बन गए। कोई भी यहूदी यह नहीं मानेगा कि हम सब देवता हैं। प्रत्येक यहूदी बच्चे ने शेमा को कंठस्थ कियाः ''हेइस्राएल, सुन, हमारा परमेश्वर यहोवा, यहोवा एक है।''[84]

---

[83] एकेश्वरवादी का अर्थ है केवल एक पारलौकिक ईश्वर में विश्वास करना।

[84] व्यवस्थाविवरण 6:4

यीशु की शिक्षा एक पूर्वी रहस्यवादी की शिक्षा नहीं थी, बल्कि एक यहूदी रब्बी की शिक्षा थी जो एक उत्कृष्ट निर्माता में विश्वास करती थी।

क्या यीशु झूठे थे?

क्या यीशु झूठा हो सकते हैं? कुछ संशयवादी कहते हैं कि यीशु जानते थे कि वह ईश्वरीय नहीं है। वे कहते हैं कि उन्होंने अपने अनुयायियों से झूठ बोला। वे कहते हैं कि वह एक अमेरिकी पंथ नेता जिम जोन्स की तरह थे, जिन्होंने गुयाना में 900 लोगों को आत्महत्या करने के लिए प्रेरित किया; या शोको असहारा, एक जापानी पंथ नेता जिसने टोक्यो मेट्रो पर एक सरीन गैस हमले में अपने अनुयायियों का नेतृत्व किया।

► क्या यह संभव है कि यीशु एक झूठे व्यक्ति थे जिन्होंने अपने अनुयायियों को धोखा दिया?

''मैं किसी को भी यह कहने से रोकने की कोशिश कर रहा हूँ कि लोग वास्तव में मूर्खतापूर्ण बात करते हैं जो लोग अक्सर कहते हैं: मैं यीशु को एक महान नैतिक शिक्षक के रूप में स्वीकार करने के लिए तैयार हूँ, लेकिन मैं परमेश्वर होने के उनके दावे को स्वीकार नहीं करता।

यही एक बात है जो हमें नहीं कहनी चाहिए। एक आम आदमी ने अगर वो कहा होता जो यीशु ने कहा है, तो वह एक महान नैतिक शिक्षक नहीं हो सकता। वह या तो एक पागल होता या फिर एक शैतान।

आपको अपनी पसंद अवश्य माननी चाहिए। यह आदमी या तो परमेश्वर का पुत्र, या फिर कोई पागल या कुछ और था और है। आप उसे मूर्ख कहकर बंद कर सकते हैं, आप उस पर थूक सकते हैं और उसे शैतान के जैसे मार सकते हैं या आप उसके चरणों में गिर करऔर उसे यहोवा और परमेश्वर कह सकते हैं; लेकिन आइए हम उसके महान मानव शिक्षक होने के बारे में कोई संरक्षणात्मक बकवास न करें। उसने ऐसा करने की इजाज़त नहीं दी। उसने ऐसा इरादा भी नहीं किया।''

- C.S. Lewis, Mere Christianity

पीटर क्रीफ्ट ने कहा कि यीशु अपने चरित्र के कारण झूठे नहीं हो सकते। वह ''निःस्वार्थ, प्रेम करने वाले, देखभाल करने वाले, दयालु और सत्य सिखाने वाले भावुक मनुष्य थे।''[85] यहां तक कि यीशु के विरोधियों को उनके खिलाफ कहने के लिए कुछ भी नहीं मिला। अपने परीक्षण में, उन्हें झूठे गवाह खोजने पड़े।

[85] Peter Kreeft, Handbook on Christian Apologetics, (IL: InterVarsity Press, 1994), 160

क्रीफ्ट ने कहा कि यीशु झूठे नहीं हो सकते क्योंकि उन्हें झूठ बोलने की कोई प्रेरणा नहीं थी। ''झूठे लोग स्वार्थ के लिए झूठ बोलते हैं, जैसे पैसा, प्रसिद्धि, खुशी या शक्ति। यीशु ने सभी सांसारिक वस्तुओं और जीवन को त्याग दिया था।'' इसके बजाय, यीशु का परमेश्वर होने का दावा ''उन्हें घृणा, अस्वीकृति, गलतफहमी, उत्पीड़न, यातना और मौत लाया।''[86]

जी उठने के कारण यीशु झूठा नहीं हो सकते थे। यदि हम बाइबल को ऐतिहासिक रूप से विश्वसनीय मानते हैं, तो हमें मसीह के पुनरुत्थान को सत्य के रूप में स्वीकार करना चाहिए। केवल परमेश्वर ही मरे हुओं को जिला सकते हैं, और परमेश्वर ने यीशु को मरे हुओं में से नहीं जिलाया होता यदि वह झूठा होता।

क्या यीशु एक पागल मनुष्य थे?

कुछ लोग कहेंगे कि यीशु झूठ नहीं बोलते थे, लेकिन उन्होंने गलती से विश्वास कर लिया था कि वे परमेश्वर के पुत्र हैं। ऊपर दिए गए उद्धरण में, सी.एस. लुईस ने दिखाया कि एक साधारण मानव जो मानता है कि वह परमेश्वर है, पागल मनुष्य है।

► सुसमाचारों में चित्रित यीशु के जीवन के आधार पर, क्या यह संभव है कि यीशु एक पागल व्यक्ति थे जिसने विश्वास किया कि वह परमेश्वर था?

केवल एक व्यक्ति जो मानसिक रूप से बीमार है, वह विश्वास करेगा कि वह सर्वशक्तिमान निर्माता है। कल्पना कीजिए कि आप सड़क पर किसी से मिले, जिसने कहा और वास्तव में विश्वास किया, ''मैं नेपोलियन हूँ'' या ''मैं महान सिकंदर हूँ।'' आपको समझ जाएंगे कि यह व्यक्ति मानसिक रूप से बीमार था।

यदि यीशु एक साधारण व्यक्ति था जो मानता था कि वह ईश्वर है, तो वह मानसिक रूप से बीमार रहा होगा। लेकिन मनोवैज्ञानिकों का कहना है कि यीशु को मानसिक बीमारी के कोई निशान नहीं थे। वे अपने व्यक्तित्व में पूर्णतया संतुलित थे।

यीशु की शिक्षा ने उनकी व्यावहारिक बुद्धि को दिखाया। पीड़ित लोगों के लिए उनकी देखभाल ने दूसरों के लिए प्यार दिखाया जिसकी आप मानसिक रूप से बीमार व्यक्ति से उम्मीद नहीं करते हैं। यीशु निश्चय ही पागल नहीं थे।

---

[86] आइबिड।

क्या यीशु परमेश्वर थे?

यदि यीशु एक किंवदंती, गुरु, झूठे या पागल नहीं थे, तो एकमात्र शेष विकल्प यह है कि वह वही थे जो उन्होंने कहा था; यीशु प्रभु थे। पुनरुत्थान के बाद उनके शिष्यों की तरह, हमें यीशु की प्रभु और परमेश्वर के रूप में आराधना करनी चाहिए!

इन पांच विकल्पों को देखने से हमारा निष्कर्ष मसीहियत के सामान्य तर्क के अनुरूप है जो हमने पहले सीखा था। चूंकि नया नियम ऐतिहासिक रूप से सटीक है, इसलिए हमारे पास यह विश्वास करने के लिए पर्याप्त कारण है कि यीशु मृतकों से जी उठे और उन्होंने दर्जनों मसीहाई भविष्यवाणियों को पूरा किया। ये दो बातें बताती हैं कि यीशु वह है जिन्होंने दावा किया है कि - परमेश्वर का पुत्र, परमेश्वर देह में आये है।

इस पाठ में, हमने देखा कि यीशु वह परमात्मा है जिसका उसने दावा किया था। चूंकि यीशु परमेश्वर है, इसलिए हमें उसे एक अचूक अधिकार के रूप में स्वीकार करना चाहिए। वह बिल्कुल भरोसेमंद है। इसलिए हमें उनके दावे को परमेश्वर के लिए एकमात्र तरीका मानना चाहिए। हमें उनके इस दावे को भी मानना चाहिए कि बाइबल परमेश्वर की ओर से है। मसीहियत सत्य है। हम उस सच्चाई का कैसे जवाब देते हैं यह महत्वपूर्ण है।

समीक्षा प्रश्न

1. यीशु के परमेश्वर होने के दावे पर विचार करने के लिए कौन से पाँच विकल्प हैं?

2. पहले चार विकल्पों में से प्रत्येक के लिए समस्या का संक्षेप में वर्णन करें।

निष्कर्ष

ली,'' जिया ने कहा, ''हम एक महत्वपूर्ण स्थल पर हैं। हमने परमेश्वर के अस्तित्व के प्रमाण देखे हैं; हमने रचना के लिए सबूत देखे हैं; हमने नए नियम की विश्वसनीयता के लिए सबूत देखे हैं; हमने सबूत देखा है कि यीशु ने कहा है कि वह वही हैं जो वह थे।

''ली, हमारी बातचीत में, हमने देखा है किः

- नया नियम ऐतिहासिक रूप से विश्वसनीय और भरोसेमंद है।
- यीशु मरे हुओं में से जी उठे, और उन्होंने दर्जनों मसीहाई भविष्यवाणियों को पूरा किया।
- यीशु का पुनरुत्थान और भविष्यवाणी की पूर्ति से पता चलता है कि वह वही था जिसे उसने होने का दावा किया था- मसीह, परमेश्वर का पुत्र, परमेश्वर देह में आया।
- परमेश्वर के पुत्र के रूप में, यीशु एक अचूक अधिकार है।
- यीशु मसीह ने सिखाया कि बाइबल परमेश्वर का वचन है और वह परमेश्वर के लिए एकमात्र मार्ग है।

''चूंकि यह सब सच है, इसलिए केवल एक ही संभव निष्कर्ष है। यदि यीशु परमेश्वर थे, तो हमें विश्वास करना चाहिए कि उसने क्या कहाः बाइबल परमेश्वर का वचन है, और यीशु परमेश्वर के लिए एकमात्र मार्ग है। इसलिए, मसिहियत सत्य है।

''ली, मेरा सवाल है, क्या आप विश्वास करेंगे? क्या आप यीशु के अधिकार के लिए अपने जीवन को समर्पण करने के लिए तैयार हैं, जो केवल परमेश्वर का पुत्र है?

अपनी आँखों में आँसू के साथ, ली ने जवाब दिया, ''जिया, क्या आपको याद है कि मुझे 'डाउटिंग थॉमस' के बारे में बताना था? मैं वही हूँ; मुझे बहुत सारे सबूत चाहिए। लेकिन पिछले हफ्ते, मैंने आपकी बाइबल में थोमा के बारे में और पढ़ा। सबूत देखने के बाद, थॉमस ने कहा, ञ्मेरे प्रभु और मेरे परमेश्वर!'[87] थोमा की आंखें खुल गईं, उसने सबूत देखा, और उसने विश्वास किया।

''जिया,मैंने सबूत देखा है - और मुझे विश्वास है। जैसा कि मैंने थोमा के बारे में पढ़ा, परमेश्वर ने बाइबिल की सच्चाई से मेरी आँखें खोलीं। मैं अंधा था, लेकिन अब मैं देख रहा हूँ! मैं अपना जीवन यीशु को सौंपने के लिए तैयार हूँ। क्या आप मेरे साथ प्रार्थना करेंगे?''

[87] यूहन्ना 20:28

पाठ 8 के असाइनमेंट्स

(1) प्रतिरक्षा विद्या और सिरः आप अगली कक्षा की शुरुआत पाठ 8 से समीक्षा प्रश्नों पर करेंगे। परीक्षण की तैयारी में इन प्रश्नों का सावधानीपूर्वक अध्ययन करें।

(2) प्रतिरक्षा विद्या और हृदयः बहुत से पेशेवर मसीही कहते हैं, '' मुझे विश्वास है,'' लेकिन यह केवल एक मानसिक निर्णय है। यूहन्ना में, ''विश्वास'' शब्द का अर्थ है पालन करने की इच्छा। यदि हम नहीं मानते हैं, तो हम विश्वास नहीं करते हैं। क्या आप मानते हैं? क्या आप पूरी आज्ञाकारिता में जी रहे हैं? यदि आप नहीं हैं, तो परमेश्वर के प्रति पूर्ण और कुल आज्ञाकारिता के लिए खुद को प्रतिबद्ध करें।

(3) प्रतिरक्षा विद्या और हाथः यीशु के परमेश्वर होने के दावे के बारे में एक अविश्वासी से बात करें। इससे पहले कि आप उन्हें दिखाए कि यीशु ने क्या कहा, पूछिए, ''आप यीशु के बारे में क्या सोचते हैं? अगर वह परमेश्वर नहीं थे, तो आपको क्या लगता है कि वह कौन थे?'' उन्हें दिखाओ कि एकमात्र उचित विकल्प यह है कि यीशु परमेश्वर के पुत्र हैं (परमेश्वर पुत्र) थे, जैसा उन्होंने कहा था। अपनी अगली बैठक में कक्षा के साथ साझा करने के लिए अपनी बातचीत के बारे में नोट्स लें।

पाठ 8 की परीक्षा

(1) अपनी सेवकाई के दौरान चार कथनों की सूची बनाइए जो यह दर्शाते हैं कि यीशु को विश्वास था कि वह परमेश्वर हैं।

(2) अपने परीक्षण के दौरान तीन कथनों की सूची बनाएं जो दिखाते हैं कि यीशु को विश्वास था कि वह परमेश्वर हैं।

(3) यीशु के परमेश्वर होने के दावे पर विचार करने के लिए कौन से पाँच विकल्प हैं?

(4) पहले चार विकल्पों में से प्रत्येक के लिए समस्या का संक्षेप में वर्णन करें।

(5) मसीहियत के सामान्य तर्क के लिए छह परिसर और निष्कर्ष लिखें।

(6) स्मृति से यूहन्ना 20: 30-31 लिखिए।

पाठ 9

धर्मों की दुनिया में मसीहियत की विशिष्टता

परिचय

शिकागो में 1893 के विश्व मेले में, धर्म संसद ने दुनिया के प्रमुख धर्मों में से प्रत्येक के प्रतिनिधियों को बोलने की अनुमति दी। प्रत्येक धर्म के वक्ताओं ने दर्शकों को यह विश्वास दिलाने की कोशिश की कि उनका धर्म दूसरों से श्रेष्ठ है।

अंतिम प्रतिनिधि मसीहियत का प्रतिनिधित्व करने वाले पास्टर जोसेफ बावर्ची थे। बावर्ची के बोलने से ठीक पहले, हिंदू वक्ता ने मसीहियत पर ''सभी धर्मों में सबसे खराब'' कहकर हमला किया क्योंकि ये लोगों को ''पापी'' कहते थे।

किसी अन्य धर्म पर हमला करने के बजाय, बावर्ची जोसेफ ने शेक्सपियर के महान नाटक से लेडी मैकबेथ की कहानी सुनाना शुरू किया। उन्होंने बताया कि कैसे ईर्ष्या और महत्वाकांक्षा से लेडी मैकबेथ ने अपने पति को राजा डंकन की हत्या के लिए राजी किया, जबकि वह उनके महल में एक अतिथि था।

जल्द ही लेडी मैकबेथ को अपराधबोध ने सताया। दिन के दौरान, वह महत्वाकांक्षी और साहसी थी। लेकिन रात में, लेडी मैकबेथ महल में नींद में चलती रही थी , बार-बार हाथ धो रही थी और रो रही थी, ''वहाँ एक दाग है। क्या ये हाथ कभी साफ होंगे?''

बावर्ची जोसेफ ने प्रत्येक धर्म के प्रतिनिधि से पूछा, ''क्या आपके धर्म में ऐसा कुछ है जो लेडी मैकबेथ के हाथों से अपराध और खून धो सकता है?'' कोई कुछ नहीं बोला। लेडी मैकबेथ के हाथों से कोई भी धर्म खून नहीं धो सकता था। रेव. बावर्ची ने फिर दर्शकों की ओर रुख किया और निष्कर्ष निकाला, ''यीशु मसीह, परमेश्वर के पुत्र का खून, हमें सभी पापों से मुक्त करता है!''

इस पाठ में, हम देखेंगे कि मसीहियत अन्य सभी धर्मों से अलग है। सुसमाचार और अन्य धर्मों के बीच का अंतर यह हैः हम मानते हैं कि परमेश्वर ने हमारी दुनिया में प्रवेश अपने पुत्र यीशु की उपस्थिति में किया, ताकि हमारे पापों को माफ करने और हमें उनकी छवि को बहाल करने का मार्ग मिल सके।

क्या मसीहियत एकमात्र सच्चा विश्वास है?

मसीहियों के सामने एक बहुत ही सामान्य प्रश्न है, ''क्या सभी धर्म समान नहीं हैं? वे बस एक ही लक्ष्य के लिए अलग-अलग रास्ते हैं। जब तक आपको वह मार्ग मिल जाता है जो आपको सही लगता है, तो यह ठीक है।''

► आप एक हिंदू को कैसे जवाब देंगे जिसने कहा, ''मसीही और हिंदू धर्म एक ही लक्ष्य के दो मार्ग हैं?''

निम्नलिखित चर्चा से हमें यह देखने में मदद मिलेगी कि क्या है जो मसीहियत को अन्य सभी विश्व साक्षात्कारों से अलग करती है।

परमेश्वर के अस्तित्व और प्रकृति के बारे में पाँच प्रमुख मान्यताएँ हैं: नास्तिकता, पंथवाद, पंचवाद, बहुदेववाद और एकेश्वरवाद।

नास्तिकता सिखाती है कि परमेश्वर नहीं है। यह इनकार करती है कि प्राकृतिक दुनिया से परे कुछ और भी है।

पंथवाद सिखाता है कि एक परमात्मा है, लेकिन यह दुनिया से अलग नहीं है। पंच परमेश्वर एक व्यक्ति नहीं है जिसने ब्रह्मांड का निर्माण किया है। वह एक आत्मा या मन है जो ब्रह्मांड के समान है। हिंदू धर्म एक पंथी धर्म का उदाहरण है।

पंचतत्ववाद सिखाता है कि परमेश्वर दुनिया से अलग है लेकिन वह अपने अस्तित्व के लिए दुनिया पर निर्भर है। परमेश्वर और संसार के बीच सह-निर्भरता है।

बहुदेववाद सिखाता है कि कई देवता हैं। मोर्मोनिज्म एक ऐसे धर्म का उदाहरण है जो बहुदेववादी है। हालाँकि, बाइबिल सिखाती है कि केवल एक ही परमात्मा है।

> इस्राएल का राजा, और उसका छुड़ानेवाला, सेनाओं का यहोवा यहोवा यों कहता है: ''मैं प्रथम हूँ, और मैं ही अंतिम हूँ; मेरे अलावा कोई परमेश्वर नहीं है।''[88]
>
> मुझसे पहले कोई परमेश्वर नहीं था और मेरे बाद भी कोई परमेश्वर नहीं होगा।[89]

[88] यशायाह 44:6
[89] यशायाह 43:10

अभी उल्लिखित विश्वदृष्टि में से कोई भी मनुष्य और परमेश्वर को फिर से जोड़ने का मार्ग प्रदान नहीं करता है। इन मान्यताओं का बाइबल और दार्शनिक और वैज्ञानिक प्रमाणों द्वारा खंडन किया गया है। इस पाठ्यक्रम में हमने जिन साक्ष्यों का अध्ययन किया है, वे एक उत्कृष्ट, स्वतंत्र, शाश्वत, गैर-भौतिक, बुद्धिमान परमेश्वर की ओर इशारा करते हैं जिन्होंने ब्रह्मांड का निर्माण किया और जो मानव जाति के साथ बातचीत करते हैं।

एकेश्वरवाद सिखाता है कि एक पारलौकिक, शाश्वत, व्यक्तिगत, दिव्य अस्तित्व है। तीन सबसे बड़े एकेश्वरवादी धर्म यहूदी, इस्लाम और मसीही धर्म हैं। ये धर्म सिखाते हैं कि परमेश्वर ने हमारे उद्धार के लिए दुनिया में हस्तक्षेप किया।

यहूदी धर्म, जिसे परमेश्वर ने अब्राहम और मूसा के द्वारा स्थापित किया था, मसीह में पूरा हुआ। मसीहाई (मसीही) यहूदियों को छोड़कर, आधुनिक यहूदी धर्म ने यीशु को मसीहाई भविष्यवाणियों की पूर्ति के रूप में अस्वीकार कर दिया है। यहूदी बलिदान प्रणाली ने यीशु को हमारे पापों के लिए अंतिम बलिदान के रूप में इंगित किया। आधुनिक यहूदियों के पास क्षमा का कोई आधार नहीं है यदि वे यीशु को अस्वीकार करते हैं। वे अब बलिदान भी नहीं करते हैं।

इस्लाम सातवीं शताब्दी के दौरान मक्का और मदीना में बना था। मोहम्मद ने यहूदी और मसीहियत की विकृतियों के आधार पर एक झूठा धर्म बनाया। इन धर्मों के बीच कई आम मान्यताएं हैं क्योंकि उनकी जड़ें समान हैं, लेकिन इस्लाम ने शुरुआत से ही लोगों को मसीह के ईश्वर होने और उनकी मृत्यु और पुनरुत्थान की सच्चाई से दूर कर दिया है।

इस्लाम के पास क्षमा के लिए पर्याप्त आधार नहीं है क्योंकि इसमें वैकल्पिक प्रायश्चित नहीं है। इस्लाम में, किसी को तभी माफ़ किया जा सकता है जब उसके अच्छे काम उसके बुरे कामों पर भारी पड़ें। हालाँकि, हम जानते हैं कि कोई भी अच्छाई, भले ही हमारे पास हो, कभी भी एक असीम पवित्र परमेश्वर के विरुद्ध हमारे पापों की भरपाई नहीं कर सकती है।

केवल **मसीहियत** के पास पापों की क्षमा का एक तरीका है। मनुष्य और परमेश्वर के बीच की खाई को पाटने के लिए हमें एक मध्यस्थ की आवश्यकता थी। पाप ने हमें परमेश्वर से अलग कर दिया, लेकिन एक मध्यस्थ जो परमेश्वर और मनुष्य

दोनों था, प्रायश्चित प्रदान कर सकता था और मेल-मिलाप कर सकता था।[90] परमेश्वर के रूप में, यीशु ने मनुष्य को परमेश्वर का प्रतिनिधित्व किया। मनुष्य के रूप में, यीशु ने मनुष्य को परमेश्वर के सामने प्रस्तुत किया। वह ईश्वरीय-मानव मध्यस्थ था, जिसने अपनी मृत्यु और पुनरुत्थान के माध्यम से परमेश्वर और मनुष्य को एक साथ लाया।

यीशु ने जो किया उसे पूरा करने के लिए उसे परमेश्वर और मनुष्य दोनों बनना था। पाप के प्रायश्चित के लिए एक बलिदान मृत्यु आवश्यक थी। केवल एक मनुष्य के रूप में यीशु मर सकते थे। और केवल परमेश्वर के रूप में यीशु एक अनंत परमेश्वर के विरुद्ध हमारे पापों के लिए पर्याप्त प्रायश्चित हो सकता है। साथ ही, यीशु को अपने पुनरुत्थान की शक्ति के द्वारा मृत्यु और पाप को नष्ट करने के लिए दिव्य होने की आवश्यकता थी।

ईश्वर-मनुष्य यीशु की प्रायश्चित मृत्यु और पुनरुत्थान मसीहियत को किसी अन्य धर्म से अलग करता है। केवल मसीहियत ही मनुष्य को उसके पापों को क्षमा करने और विश्वास के माध्यम से परमेश्वर से मेल-मिलाप करने का मार्ग प्रदान करता है। केवल मसीहियत ने मनुष्य को परमेश्वर की छवि में पुनर्स्थापित करने का एक तरीका प्रदान किया। इसलिए यीशु ने कहा कि वह मार्ग, सत्य और जीवन है, और उनके बिना कोई पिता के पास नहीं आ सकता।[91]

अनुभाग अ की समीक्षा

1. परमेश्वर के अस्तित्व और प्रकृति के संबंध में पांच प्रमुख मान्यताएं क्या हैं? प्रत्येक को परिभाषित करें।

2. मसीहियत और अन्य प्रमुख मान्यताओं में क्या अंतर है?

क्या मसीही विश्वास के लिए त्रिएकत्व का सिद्धांत आवश्यक है?

यदि यीशु परमेश्वर हैं, तो क्या इसका अर्थ है कि एक से अधिक परमेश्वर हैं? नहीं। त्रिएकत्व का सिद्धांत सिखाता है कि एक परमात्मा में तीन व्यक्ति हैं जिन्हें परमेश्वर कहा जाता है। ये तीन व्यक्ति पिता, यीशु पुत्र और पवित्र आत्मा हैं।

---

[90] 1 तीमुथियुस 2:5; 2 कुरिन्थियों 5:18-21

[91] यूहन्ना 14:6

विरोध करने वालों के खिलाफ त्रिएकत्व के सिद्धांत का बचाव करने के कई कारण हैं।

त्रिएकत्व के सिद्धांत (तीन व्यक्तियों में एक परमेश्वर का पता चला) मसीहियत की एक विशिष्ट विशेषता है। यह सिद्धांत यहूदी धर्म और इस्लाम से अलग है, अन्य दो प्रमुख एकेश्वरवादी धर्म हैं।

भले ही मुसलमान एक उत्कृष्ट व्यक्तिगत परमेश्वर में विश्वास करते हैं, मगर इस्लाम त्रिएकत्व के सिद्धांत को खारिज करता है। मुसलमान कहते हैं कि परमेश्वर का कोई पुत्र नहीं हो सकता, इसलिए वे यीशु को परमेश्वर के पुत्र या परमेश्वर पुत्र के रूप में अस्वीकार करते हैं। समस्या का एक हिस्सा यह है कि मुसलमान सोचते हैं कि पुत्रत्व का तात्पर्य एक प्राकृतिक शारीरिक पिता से है। यह यीशु के पुत्रत्व का मसीही सिद्धांत नहीं है। ऐसा कोई समय नहीं था जब पुत्र पुत्र नहीं था। उनका पुत्रत्व भौतिक नहीं है बल्कि पुत्रत्व एक विशेष संबंध को संदर्भित करता है जो यीशु का पिता के साथ अनंत काल से रहा है।

कुछ गैर-मसीही सोचते हैं कि मसीही त्रि-आस्तिक हैं।[92] लेकिन मामला वह नहीं है। मसीही एकेश्वरवादी हैं। हम मानते हैं कि केवल एक ही परमात्मा है, लेकिन उस एक के भीतर तीन व्यक्ति हैं। ये तीनों व्यक्ति ठीक उसी प्रकृति को साझा करते हैं। वे अलग ईश्वर नहीं हैं।

त्रिएकत्व के लिए बाइबल साक्ष्य

यहाँ मसीही सिद्धांत के लिए बाइबल का एक प्रकरण है कि एक परमेश्वर है जिसने खुद को तीन व्यक्तियों के रूप में प्रकट किया हैः पिता, पुत्र और पवित्र आत्मा। निम्नलिखित परिसर सभी बाइबल में सिखाया जाता है। यह त्रिएकत्व के सिद्धांत का आधार है।

परिसर अ : केवल एक ही परमेश्वर है।

> ''इस्राएल के लोगो, ध्यान से सुनो! यहोवा हमारा परमेश्वर है, यहोवा एक है।''[93]
>
> ''यादरखो कि मैं परमेश्वर हूँ। कोई दूसरा अन्य परमेश्वर नहीं है।''[94]

[92] त्रि-आस्तिक तीन अलग-अलग देवताओं में विश्वास करता है।

[93] व्यवस्थाविवरण 6:4

[94] यशायाह 46:9

परिसर ब : **पिता, पुत्र और पवित्र आत्मा सभी को पवित्रशास्त्र में परमेश्वर के रूप में पहचाना जाता है।**

''. . . परम पिता परमेश्वर. . ..''[95]

''. . . वचन परमेश्वर था। . .. वचन देहधारी हुआ।''[96]

''...शैतान को तूने अपने मन में यह बात क्यों डालने दी कि तूने पवित्र आत्मा से झूठ बोला ...तून मनुष्यों से नहीं, परमेश्वर से झूठ बोला है।''[97]

परिसर स : **ये तीनों एक दूसरे से और दुनिया से अलग व्यक्तियों के रूप में संबंधित हैं।**

यीशु के बपतिस्मा में:[98]

- पुत्र का बपतिस्मा हुआ
- पवित्र आत्मा कबूतर की तरह उतरा
- पिता ने स्वर्ग से कहा, ''तू मेरा प्रिय पुत्र है, जिस से मैं प्रसन्न हूँ।''

पिता, पुत्र और पवित्र आत्मा एक ही व्यक्ति नहीं हो सकते थे; वे एक ही समय में अलग-अलग भूमिकाएं निभा रहे हैं।

अपनी सेवकाई के अंत के निकट, यीशु ने कहा कि वह पिता से हमें ''*एक और* सहायक'' - पवित्र आत्मा भेजने के लिए कहेगा।[99] इस अनुरोध में तीन विशिष्ट व्यक्ति शामिल हैं।

निष्कर्ष : **बाइबल के सच्चे परमेश्वर ने खुद को तीन अलग-अलग व्यक्तियों में मौजूद होने के लिए प्रकट किया है: पिता, पुत्र और पवित्र आत्मा। परमेश्वर प्रकृति में एक है, लेकिन व्यक्ति में तीन है।**

---

[95] गलातियों 1:1
[96] यूहन्ना 1:1, 14
[97] यूहन्ना 5:3-4
[98] मरकुस 1:10-11
[99] यूहन्ना 15:26

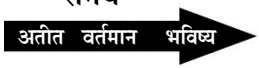
यद्यपि शब्द *त्रिएकत्व* बाइबल में प्रकट नहीं होता है, किन्तु त्रिएकत्व का सिद्धांत स्पष्ट शास्त्रीय कथनों पर आधारित है। बाइबल स्पष्ट रूप से तीन अलग-अलग व्यक्तियों के अस्तित्व को दर्शाती है। इनमें से प्रत्येक व्यक्ति को ब्रह्मांड के परमेश्वर के रूप में पहचाना जाता है।

यह कोई विरोधाभास नहीं है क्योंकि मसीही यह नहीं कहते हैं कि परमेश्वर एक व्यक्ति और तीन व्यक्ति दोनों हैं। मसीही यह नहीं कहते कि परमेश्वर एक परमेश्वर और तीन परमेश्वर दोनों हैं। इसके बजाय, मसीही कहते हैं कि परमेश्वर सार में एक है और व्यक्ति में तीन है।

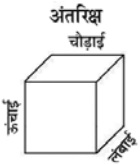
त्रिएकत्व का एक चित्रण

ब्रह्मांड त्रिएकत्व के सर्वश्रेष्ठ चित्रों में से एक है। संपूर्ण भौतिक ब्रह्मांड (यूनी = एक) में *तीन* और केवल *तीन* आवश्यक पहलू हैं - अंतरिक्ष, समय और पदार्थ। यदि आप इन तीनों में से किसी को भी हटा दें, तो आपके पास ब्रह्मांड नहीं रहेगा।

अंतरिक्ष में *लंबाई, चौड़ाई* और *ऊँचाई* होती है - एक में तीन। यदि आप इनमें से किसी भी आयाम को दूर करते हैं, तो आपके पास स्थान नहीं होगा।



समय में *अतीत, वर्तमान* और *भविष्य* होते हैं - एक में तीन। यदि आप इनमें से किसी भी पहलू को दूर करते हैं, तो आपके पास अब समय नहीं होगा।



पदार्थ में *गति उत्पन्न* करने वाली *ऊर्जा* होती है - एक में तीन। ऊर्जा के बिना कोई गति या घटना नहीं हो सकती है। गति के बिना, कोई ऊर्जा या घटना नहीं हो सकती है। यदि कोई घटना नहीं है, तो इसका कारण यह है कि कोई ऊर्जा या गति नहीं है।[100]

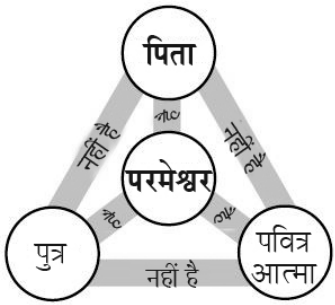
''एक में तीन।'' का विचार ब्रह्मांड की प्रकृति का हिस्सा है। क्या ऐसा हो सकता

[100] अधिक जानकारी के लिए, Nathan Wood, Trinity in the Universe (MI: Kregel Publications, 1984) देखें।

है कि परमेश्वर ने अपने त्रिगुणात्मक स्वरूप को प्रतिबिंबित करने के लिए अपना ब्रह्मांड बनाया हो? मेरा मानना है कि परमेश्वर ने सृजन पर अपनी उंगलियों के निशान छोड़ दिए। जिस तरह एक ब्रह्मांड अंतरिक्ष, समय और पदार्थ के रूप में मौजूद है, उसी तरह एक परमेश्वर पिता, पुत्र और पवित्र आत्मा के रूप में मौजूद है।

त्रिएकत्व का एक पारंपरिक आरेख

कलीसिया द्वारा त्रिएकत्व के बाइबल सिद्धांत को प्रेरितों के बाद से सिखाया गया है। दाहिने ओर एक चित्र है जिसे कलीसिया ने त्रिएकत्व का वर्णन करने के लिए उपयोग किया है।



त्रिएकत्व का सिद्धांत मसीही सिद्धांत के लिए आवश्यक है।

कुछ कहते हैं कि त्रिएकत्व के सिद्धांत को मानना महत्वपूर्ण नहीं है, लेकिन वे गलत हैं। त्रिएकत्व का सिद्धांत प्रमुख शिक्षाओं का आधार है जो सुसमाचार के लिए आवश्यक हैं। उदाहरण के लिए, जो लोग त्रिएकत्व का खंडन करते हैं, वे आमतौर पर इनकार करते हैं कि यीशु परमेश्वर है। लेकिन अगर यीशु परमेश्वर नहीं है, तो उनकी मृत्यु ने उद्धार नहीं दिया।

यदि हम इनकार करते हैं कि पिता, पुत्र और पवित्र आत्मा अलग हैं, तो हम परमेश्वर की व्यक्तिगत या संबंधपरक विशेषताओं को नकारते हैं। उदाहरण के लिए, परमेश्वर अनंत काल से एक प्रेमी परमेश्वर नहीं होगा यदि उसे किसी से प्रेम करने के लिए सृष्टि किए जाने तक प्रतीक्षा करनी पड़ती। लेकिन अगर परमेश्वर एक से अधिक व्यक्ति हैं, तो ये व्यक्ति एक दूसरे से अनंत काल तक प्यार कर सकते हैं।

पिता, पुत्र और पवित्र आत्मा एक दूसरे के साथ संबंध में रहने वाले व्यक्ति हैं।

पिता, पुत्र और पवित्र आत्मा अवैयक्तिक संस्थाएँ नहीं हैं। वे एक दूसरे के साथ व्यक्तिगत संबंध में रहते हैं। हम उन्हें व्यक्ति कहते हैं क्योंकि वे एक दूसरे के साथ रिश्ते में रहते हैं। त्रिएकत्व का प्रत्येक सदस्य ''मैं'' के रूप में और

त्रिएकत्व के किसी अन्य सदस्य के रूप में खुद को संदर्भित कर सकता है। हालाँकि पिता, पुत्र और पवित्र आत्मा एक परमेश्वर हैं, वे अलग-अलग व्यक्ति हैं जो एक दूसरे से प्यार करते हैं, एक दूसरे को देते हैं, एक दूसरे से संवाद करते हैं और एक दूसरे के लिए जीते हैं। वे सच्चे व्यक्ति हैं।

त्रिएकत्व का सिद्धांत मानव व्यक्तित्व और संबंधों को प्रभावित करता है।

त्रिएकत्व हमारे व्यक्तित्व का स्रोत है। परमेश्वर ने हमें उनकी छवि में बनाया है। त्रिएकत्व की तरह, हम एक दूसरे से और परमेश्वर से संबंधित हैं। हमारे पास एक मन, एक इच्छा और भावनाएं हैं जो हमें यह क्षमता प्रदान करती हैं।

त्रिएकत्व हमारे एक-दूसरे के साथ-साथ परमेश्वर से संबंधित होने के तरीके को प्रभावित करती है। चूँकि त्रिएकत्व के सदस्य एक-दूसरे के लिए आत्म-प्रेम में रहते हैं, इसलिए हमें भी दूसरों के साथ प्रेमपूर्ण संबंधों में रहना चाहिए। इसी तरह परमेश्वर ने हमें बनाया है। हम परमेश्वर की छवि में बनाए गए थे। हमें दूसरों से प्यार करने के लिए बनाया गया था क्योंकि त्रिएकत्व के सदस्य एक-दूसरे से प्यार करते हैं।

► क्या आप एक ऐसे मुसलमान को त्रिएकत्व के सिद्धांत की व्याख्या कर सकते हैं जो यह मानता है कि मसीही तीन ईश्वरों में विश्वास करते हैं?

अनुभाग ब की समीक्षा

1. त्रिएकत्व के धर्मसिद्धान्त के लिए बाइबल के प्रमाण को दिखाने वाले तीन परिसर और निष्कर्ष क्या हैं?

2. ब्रह्माण्ड के कौन से तीन पहलू त्रिएकत्व के सिद्धांत की व्याख्या करते हैं?

कैसे मसीहियों को जीवात्मवाद का जवाब देना चाहिए?

अफ्रीका में, कई अविश्वासियों के मन में बहुत सम्मान है और यहाँ तक कि आत्माओं से भी डरते हैं। ये लोग अक्सर एक मसीही से पूछते हैं, ‘‘मैं उस परमेश्वर पर क्यों भरोसा करूं, जिसे मैं देख नहीं सकता, जबकि मेरा परिवार हमारे पूर्वजों की आत्माओं से मिला है? हमने उनकी ताकत देखी है। हम देखते हैं कि वे मौजूद हैं। हमें ऐसे परमेश्वर की पूजा क्यों करनी चाहिए जिसे हम देख

नहीं सकते?''

चाहे इसे ''जीवात्मवाद ''याडआदिवासी धर्म'' या ''पारंपरिक धर्म'' कहा जाए, लेकिन यह दृष्टिकोण मसीही प्रतिरक्षा विद्या को एक बड़ी चुनौती प्रदान करता है। जब आप जीवात्मवादीयों के बीच सुसमाचार प्रचार करने की कोशिश करते हैं, तो वे इस तरह के प्रश्न पूछने की संभावना नहीं रखते हैं कि, ''बाइबल के लिए पांडुलिपि प्रमाण क्या है?'' या ''परमेश्वर के अस्तित्व के लिए ब्रह्माण्ड संबंधी तर्क क्या है?''

रैंडल मैकएलवेन ने एक बार अफ्रीकी पास्टरों के एक समूह से पूछा, ठआप अविश्वासियों के लिए परमेश्वर के अस्तित्व को कैसे साबित करते हैं?'' उन्होंने हंसी के साथ जवाब दिया। ''अफ्रीका में हर कोई इतना समझदार है कि यह जान सकता है कि एक परमेश्वर है! केवल अमेरिकी और पश्चिमी लोग ही इतने मूर्ख हैं कि परमेश्वर के अस्तित्व पर संदेह कर सकते हैं। हमारे लोग यह नहीं पूछते कि ञ्क्या कोई परमेश्वर है?ट वे पूछते हैं, ञ्कौन सा परमेश्वर सबसे शक्तिशाली है?''

एक मसीही धर्मशास्त्री को कैसे जीवात्मवाद का जवाब देना चाहिए? हम चार सवालों पर गौर करेंगेः

- जीवात्मवाद क्या है?
- जीवात्मवाद और मसीहियत में क्या अंतर है?
- क्या जीवात्मवाद और मसीहियत को मिश्रित किया जा सकता है?
- हम जीवात्मवादियों को सुसमाचार कैसे समझा जा सकता है?

जीवात्मवाद क्या है?

जीववाद प्राकृतिक शक्तियों और मानव पूर्वजों को अलग-अलग पहचान वाले जीवित प्राणियों के रूप में चित्रित करता है। ''प्रकृति आत्माएं'' जानवरों, पौधों और चट्टानों जैसी वस्तुओं में निवास करती हैं। ''पूर्वजों की आत्माएं'' परिवार के सदस्य हैं जिनकी मृत्यु हो गई है। उन्हें अक्सर समूह के सम्मानित सदस्यों के रूप में सम्मान के साथ माना जाता है।

अधिकांश आदिवासी धर्मों के अनुसार, ये आत्माएं सीमित हैं। उनकी शक्ति

उनकी गैर-भौतिक स्थिति से आती है। वे अक्सर अप्रत्याशित होते हैं और मनुष्यों के लिए बड़ी परेशानी का कारण बन सकते हैं। वे अदृश्य कार्य कर सकते हैं क्योंकि उनके पास शरीर नहीं है, लेकिन उनके पास असीमित शक्ति नहीं है। इस वजह से, उन्हें डायन डॉक्टर या अन्य धार्मिक व्यक्ति द्वारा नियंत्रित किया जा सकता है। उन्हें कभी-कभी ''जादुई'' वाक्यांशों या तावीज़ों के माध्यम से नियंत्रित किया जा सकता है।

कई एनिमिस्टिक अभ्यास आत्मा की दुनिया को खुश करने पर केंद्रित हैं। चाहे वह धन पूर्वजों को अर्पित करने के रूप में जलाया जाए या प्रकृति आत्माओं को बलिदान के रूप में, जीवात्मवाद आत्मा दुनिया को खुश करने की कोशिश करते हैं।

जीवात्मवाद और मसीहियत के बीच क्या अंतर है?

(1) भय के बदले प्रेम

शायद जीववाद और मसीहियत के बीच सबसे बड़ा अंतर परमेश्वर और मनुष्य के बीच का संबंध है। जीवात्मवाद में, मनुष्य और प्रकृति आत्माओं या पूर्वजों के बीच का संबंध भय से एक है। जीवात्मवादी अक्सर इस डर में रहते हैं कि उनके पूर्वज क्या कर सकते हैं। कोई साझा अभिवादन या संबंध नहीं है। अधिकांश जीवात्मवादीयों का लक्ष्य मुसीबत से बचने के लिए आत्माओं को पर्याप्त सम्मान देना है। आत्माओं की मांगों को पूरा करने के लिए प्रसाद और प्रार्थना का उपयोग किया जाता है। आत्मा की दुनिया को नियंत्रित करने के लिए जादूगरों या ओझों को पैसा दिया जाता है।

इसके विपरीत, मसीही एक ऐसे परमेश्वर की आराधना करते हैं जो अपने लोगों के साथ प्रेम के संबंध का अनुसरण करता है। परमेश्वर वाटिका में आदम और हव्वा के साथ चला। परमेश्वर ने अपने पुत्र को हमारे बीच रहने और हमारे पाप का दंड चुकाने के लिए मरने के लिए भेजा। मसीह ने पहले ही परमेश्वर के न्यायपूर्ण क्रोध को शांत कर दिया है। हमारा पाप परमेश्वर का क्रोध हम पर लाया, परन्तु परमेश्वर ने अपने इकलौते पुत्र के उपहार के द्वारा प्रायश्चित प्रदान किया।[101]

[101] यूहन्ना 3:16

क्योंकि यीशु ने पहले ही हमारे पापों की कीमत चुका दी है, इसलिए परमेश्वर के साथ हमारा संबंध प्रेम का हो सकता है, भय का नहीं। यदि हम उसके मुक्त उद्धार के प्रस्ताव को अनुक्रिया देते हैं, तो परमेश्वर के वादे के अनुसार हम उसकी उपस्थिति में अनंत काल बिताएंगे। हमें डर में नहीं जीना है। हम प्यार के रिश्ते में रह सकते हैं।

(2) आशा के बजाय भाग्यवाद

जीवात्मवादी मौत को आतंक के स्रोत के रूप में देखते हैं। कब्र के बाद जीवन का कोई वादा नहीं है। परिवार के साथ पुनर्मिलन का कोई वादा नहीं है। दयालु परमेश्वर की कोई आशा नहीं है।

इसके विपरीत, मसीही प्रेम करने वाले परमेश्वर की उपस्थिति में अनंत काल की प्रतीक्षा करते हैं। मसीही के लिए, जीवन अनंत आनंद के भविष्य की ओर बढ़ रहा है।

(3) व्यक्तिगत परमेश्वर के बजाय दूरस्थ आत्माएं

जीवात्मवाद और मसीहियत के बीच एक और अंतर यह है कि परमेश्वर के बजाय आत्माओं पर जीवात्मवाद का ज़ोर है। यहां तक कि परम परमेश्वर को पहचानने वाले जीवात्मवाद भी परमेश्वर की तुलना में आत्माओं पर अधिक ध्यान देते हैं।

इसके विपरीत, मसीहियों को अपना ध्यान परमेश्वर पर देना चाहिए न कि आत्माओं के संसार की ओर। बाइबल आत्माओं के संसार की वास्तविकता की गवाही देती है। लेकिन, बाइबल इस दुनिया के बारे में कुछ विवरण देती है। बाइबल हमें इस बारे में कुछ भी नहीं सिखाती है कि आत्माओं से कैसे संपर्क किया जाए (या तो अच्छी आत्माएँ या बुरी)। यह इस बारे में कुछ नहीं कहता है कि हम अपनी मदद के लिए आत्माओं की शक्ति का उपयोग कैसे कर सकते हैं। क्यों? क्योंकि परमेश्वर ही हमारी शक्ति और ज्ञान का स्रोत है।

क्या जीवात्मवाद और मसीहियत को मिश्रित किया जा सकता है?

कुछ मसीहियों ने कहा है, ''हाँ, मसीहियत ही सत्य है। हालाँकि, हम मसीहियत को जीवतमवाद लोगों के पारंपरिक धर्मों के साथ मिला सकते हैं।'' सच्ची मसीहियत और अन्य धर्मों के सम्मिश्रण को **समकालिकता** कहा जाता है।.

अफ्रीका में कई ''स्वतंत्र कलीसियाओं'' ने अफ्रीकी जनजातीय धर्म के साथ एक मसीही संदेश को जोड़ा है। यह अक्सर अफ्रीकियों के लिए सुसमाचार को प्रासंगिक बनाने के एक ईमानदार प्रयास के साथ शुरू होता है। कुछ अफ्रीकी पास्टरों ने पश्चिम के सभी सांस्कृतिक ''सामान'' के बिना अफ्रीका में सुसमाचार को संप्रेषित करने में कई पश्चिमी मिशनरियों की विफलता को पहचाना। ये पास्टर चाहते थे कि अफ्रीकी मसीही अफ्रीकी गीत गाएं, अफ्रीकी कपड़े पहनें, और वास्तव में अफ्रीकी तरीके से उपासना करें।

भले ही ये प्रयास अच्छे इरादों के साथ शुरू हुए, लेकिन कई कलीसियाओं ने उन प्रथाओं को अपनाया जो सुसमाचार के विपरीत हैं। इस ''समकालिक मसीहियत ''में, परमेश्वर दूर है, जैसे आत्मा के देवता दूर हैं। पूर्वजों को उपासकों और परमेश्वर के बीच मध्यस्थ के रूप में देखा जाता है। मसीह की प्रायश्चित मृत्यु पर बहुत कम ज़ोर दिया गया है। इसके बजाय, पास्टरों आत्मा की दुनिया, चमत्कारी उपचार और सपने की व्याख्या पर शक्ति पर जोर देते हैं।[102]

यदि सभी धर्म समान हैं, तो समन्वयवाद स्वीकार्य होगा। हालाँकि, जैसा कि हमने पहले देखा है, परमेश्वर के लिए केवल एक ही रास्ता है। मानवता केवल यीशु मसीह के द्वारा ही परमेश्वर के पास आ सकती है। बाकी सब रास्ते झूठे हैं। वे परमेश्वर की ओर नहीं ले जाते हैं। हम एक ही समय में एक झूठे मार्ग और सच्चे मार्ग का अनुसरण नहीं कर सकते।

कल्पना कीजिए कि मैंने आपको एक कप पेय की पेशकश की। मैंने आपसे कहा, ''इस प्याले में दो पेय मिश्रित हैं। कप में एक पेय बहुत स्वस्थ है। दूसरा पेय एक घातक जहर है जो आपको मार डालेगा। मैंने उन्हें आपस में मिला दिया, ताकि तुम्हें दोनों पेय में से कुछ मिल जाए।'' क्या आप प्याले से पीएंगे? बिल्कुल नहीं! ज़हर ने स्वस्थ पेय को बर्बाद कर दिया है।

उसी तरह, एक ही समय में परमेश्वर की आराधना करना और झूठे धर्मों की पूजा करना असंभव है। पौलुस ने कहा, ''तुमप्रभु के कटोरे, और दुष्टात्माओं के कटोरे दोनों में से नहीं पी सकते! तुम प्रभु की मेज और दुष्टात्माओं की मेज दोनों के साझी नहीं हो सकते।''[103]

---

[102] Winfried Corduan. Neighboring Faiths. (IL: InterVarsity Press, 1998), 156
[103] 1 कुरिन्थियों 10:21

पुराने नियम में, इस्राएल में कुछ लोग यहोवा की उपासना करना चाहते थे, जबकि वे झूठे देव बाल की भी पूजा करते थे। एलिय्याह ने उनसे पूछा, ''तुमकब तक दो अलग-अलग विचारों के बीच लंगड़ा कर चलोगे? यदि प्रभु परमेश्वर है, तो उनका अनुसरण करो; लेकिन अगर बाल है, तो उसके पीछे जाओ।''[104]

हम हमारे सिद्धांतों में, हमारी आराधनाओं में, और हमारी जीवन शैली में, या तो मसीह का अनुसरण कर सकते हैं या झूठे देवताओं का अनुसरण कर सकते हैं। हम दोनों नहीं कर सकते।

हम जीवात्मवादियों से कैसे सुसमाचार के लिए सर्वश्रेष्ठ संवाद कर सकते हैं?

क्योंकि जीववाद का सबसे मजबूत पहलू भय है, इसलिए **मसीहियों को डर पर परमेश्वर की शक्ति प्रकट करनी चाहिए।** मसीही प्रेम दिखाकर और सुसमाचार की खुशखबरी को ध्यान से साझा करके, एक मसीही और एक जीवात्मवादी को आत्माओं के डर को दूर करने में मदद कर सकता है। जब तक उस डर पर काबू नहीं पा लिया जाता है, तब तक कई जीवात्मवादी सुसमाचार का जवाब देने से डरेंगे। मसीहियों को अपने प्रेमपूर्ण पड़ोसियों के लिए अपने प्रेम के माध्यम से और अच्छे परमेश्वर में अपने विश्वास के माध्यम से दिखाना चाहिए, कि परमेश्वर के प्रति प्रेम, भय को बाहर निकाल देता है। यूहन्ना ने लिखा, ''प्रेम मेंभय नहीं होता, परन्तु सिद्ध प्रेम भय को दूर कर देता है। क्योंकि भय का सम्बन्ध दण्ड से है, और जो कोई भय करता है वह प्रेम में सिद्ध नहीं हुआ।''[105]

यीशु मसीह भय से छुड़ाते है

जॉन सीमैंड्स ने मलेशिया में इबान जनजाति की कहानी सुनाई। यह जीवात्मवादी जनजाति सपनों, कृन्तकों और यहां तक ?? कि एक निश्चित पक्षी के लगातार डर में रहती थी। जब बॉक्सर विद्रोह के बाद चीनी मसीहियों का एक समूह मलेशिया आया, तो इबानी चकित रह गए कि मसीही बिना किसी डर के जंगल में चले गए। उन्होंने पूछा, ''क्या तुम दुष्टात्माओं से नहीं डरते?'' चीनी मसीहियों ने उत्तर दिया, ''नहीं! हमारा परमेश्वर जीवित है। वह हमसे प्यार करता है और वह किसी भी ताकत से ज्यादा ताकतवर है।'' आज, हजारों इबानी मसीही हैं। उनकी पहली गवाही अक्सर यह होती है, ''यीशु मसीह ने मुझे

[104] 1 राजा 18:21

[105] यूहन्ना 4:18

भय से छुड़ाया है।''[106]

क्योंकि सुसमाचार पश्चिमी जीवन शैली तक सीमित नहीं है, **मसीहियों को यह नहीं सोचना चाहिए कि सुसमाचार पश्चिमी संस्कृति के समान है।** बीसवीं सदी की शुरुआत में, कुछ मिशनरियों ने दूसरे देशों में ''छोटा ब्रिटेन'' स्थापित करने की कोशिश की। पश्चिमी सूट और टाई में लोगों ने एक पश्चिमी शैली के चर्च में बेंच पर बैठकर पश्चिमी भजन गाए। हमें सुसमाचार को इस तरह से लाना चाहिए जो उन तक प्रभावी ढंग से संचार करे जिन तक हम पहुँचने का प्रयास कर रहे हैं।

अंत में, क्योंकि समन्वयवाद ने अक्सर सुसमाचार को कमजोर कर दिया है, इसलिए **मसीहियों को स्पष्ट रूप से सुसमाचार का संचार करना चाहिए।** हमें जीवात्मवादियों को एक व्यक्तिगत परमेश्वर से मिलवाना चाहिए जो उनसे प्यार करता है और मेल की इच्छा रखता है। हमें जीवात्मवादियों को यीशु मसीह से मिलवाना चाहिए जो हमारे पापों का प्रायश्चित करने के लिए मर गए और जो मृत्यु पर विजय प्राप्त करने के लिए कब्र से उठे।

हमें मसीह के जीवन, प्रायश्चित मृत्यु और पुनरुत्थान के मूल सन्देश को, जीवात्मवादियों को प्रभावित करने के लिए चमत्कारी चिन्ह दिखाकर, परमेश्वर से ''ज़बरदस्ती'' मांगों को पूरा करने वाली प्रार्थना तकनीक से प्रतिस्थापित नहीं करना चाहिए। हमारा परमेश्वर एक आदिवासी आत्मा नहीं है जिसे तोड़ा-मोड़ा जाए; वह ब्रह्मांड का स्वामी है। जब हम सिखाते हैं कि प्रार्थना तकनीकों और ''विश्वास अनुष्ठानों'' के माध्यम से परमेश्वर के साथ छेड़छाड़ की जा सकती है, तो हम उसे एक आदिवासी देवता के स्तर पर ले आते हैं। एक प्रतिरक्षक को जीवात्मवादियों की ख़ातिर सुनने वालों को प्रभावित करने के लिए सुसमाचार को कभी भी कमज़ोर नहीं करना चाहिए।

यीशु मसीह बुरी आत्माओं की तुलना में अधिक शक्तिशाली है

जीवात्मवादी जो पहली बार सुसमाचार सुन रहे हैं, वे अक्सर मसीही परमेश्वर की शक्ति की तुलना अपनी आदिवासी आत्माओं की शक्ति से करेंगे। जीवात्मवादियों के लिए एक शक्तिशाली प्रतिरक्षा विद्या परमेश्वर की शक्ति का

[106] इस खंड की अधिकांश सामग्री John T. Seamands, Tell It Well, (Kansas City: Beacon Hill Press, 1981) से अनुकूलित है।

प्रदर्शन है। जबकि हमें अपनी योजना के अनुसार कार्य करने के लिए परमेश्वर के साथ छेड़छाड़ करने की कोशिश नहीं करनी चाहिए, बल्कि हमें संवेदनशील होना चाहिए कि हम परमेश्वर की शक्ति को प्रदर्शित करने के लिए उसकी आत्मा को हमारे द्वारा कार्य करने दें।

फिलीपींस के एक मिशनरी ने एक छोटी लड़की से मुलाकात की जो एक रहस्यमय बीमारी से पीड़ित थी । यह लड़की एक जनजाति से थी जिसने हाल ही में पहली बार सुसमाचार सुना था। गाँव में हर कोई जानता था कि लड़की दुष्ट आत्मा से ग्रसित थी। शैतान गाँव पर हमला कर रहा था क्योंकि लोगों ने सुसमाचार के प्रचार का का समर्थन किया था।

मिशनरी ने कहा, ''मैं दुष्ट की शक्ति को महसूस कर सकता हूँ।'' मिशनरी और फिलिपिनो पास्टरों ने यीशु मसीह के नाम से लड़की के लिए प्रार्थना की। उन्होंने यीशु के नाम की शक्ति और उसके बहाए गए लहू की शक्ति के बारे में गीत गाए। लड़की को तुरंत ही छुटकारा मिल गया। उसकी चंगाई इस जीववादी जनजाति के लिए एक महान गवाही थी। उन्होंने देखा कि परमेश्वर उनकी आदिवासी आत्माओं से अधिक शक्तिशाली थे। वे अब आत्माओं से नहीं डरते थे।

अनुभाग स की समीक्षा

1. जीवात्मवाद को परिभाषित करें। जीवात्मवाद और मसीहियत के बीच सबसे बड़ा अंतर क्या है?
2. समकालिकता को परिभाषित कीजिए। मसीहियों के लिए समन्वयवाद स्वीकार्य क्यों नहीं है?

उन लोगों के बारे में क्या जिन्होंने कभी सुसमाचार नहीं सुना?

बाइबल सिखाती है कि यीशु ही स्वर्ग का एकमात्र मार्ग है। यह एक बहुत ही कठिन प्रश्न खड़ा करता है। उस व्यक्ति के बारे में क्या जो बिना सुसमाचार सुने मर जाता है? क्या इस व्यक्ति के लिए कोई आशा है? क्या उसे बचाया जा सकता था?

मैं मानता हूँ कि उत्तर हाँ है। मेरा उत्तर प्रत्यक्ष बाइबल की प्रतिक्रिया पर आधारित नहीं है, लेकिन बाइबल की सच्चाइयों के एक गुट पर जो अप्रत्यक्ष रूप से इस प्रश्न से संबंधित है। परमेश्वर एक न्यायी और प्रेम करने वाले परमेश्वर

हैं जो इस बात के लिए इच्छुक नहीं है कि कोई भी नाश हो। उन्होंने दुनिया में सभी को मुक्ति का मार्ग प्रदान किया, और पवित्र आत्मा दुनिया में हर किसी को विभिन्न माध्यमों से मसीह की ओर आकर्षित कर रहा है। मेरा मानना है कि अगर बाइबल का उपयोग किए बिना कोई व्यक्ति सृजन और विवेक के सामान्य प्रकटीकरण का जवाब दिल से परमेश्वर से मांगता है, तो परमेश्वर उसे उद्धार के लिए पर्याप्त जानकारी देंगे। यह जानकारी एक मिशनरी, एक देवदूत, सपने, या परमेश्वर से प्रत्यक्ष प्रकटीकरण के माध्यम से आ सकती है।

यह विशेष प्रकटीकरण सीमित हो सकता है। बाइबल की कोई शिक्षा नहीं है कि उद्धार के लिए मसीह पर भरोसा करने के लिए सुसमाचार की संपूर्ण ऐतिहासिक सामग्री आवश्यक है। जो विश्वास बचाता है वह विश्वास की सामग्री की सीमित समझ पर आधारित हो सकता है।

इस व्यक्ति के विश्वास का उद्देश्य अभी भी मसीह है, हालांकि हो सकता है कि वह अभी तक यीशु का नाम या त्रिएकत्व के सिद्धांत को नहीं जानता हो। यह विश्वासी आसानी से समझ सकता है कि सृष्टिकर्ता परमेश्वर ने किसी तरह मनुष्य और परमेश्वर के बीच की खाई को पाटने का एक तरीका प्रदान किया है। सुसमाचार के पूर्ण प्रकटीकरण के बिना, यह साधक उस अंतर को पाटने के लिए भेजे गए एक में अपना विश्वास रख सकता है।

इसका मतलब यह नहीं है कि लोग अपनी मनचाही चीज पर विश्वास कर सकते हैं। परमेश्वर की कृपा के माध्यम से, साधक को अपने आस-पास के झूठे देवताओं को त्यागना चाहिए, उनकी असहायता को पहचानना चाहिए, और सच्चे सृष्टिकर्ता परमेश्वर के विश्वास में बढ़ना चाहिए। जब यह साधक बाद में मसीह के बारे में अधिक सीखता है, तो उसे सुसमाचार के सत्य को अपनाना चाहिए। वह बुनियादी मसीही सिद्धांतों से इनकार नहीं कर सकता है।

इस प्रश्न के लिए *निवारक अनुग्रह* का सिद्धांत महत्वपूर्ण है। निवारक अनुग्रह को ''वह अनुग्रह जो उद्धार से पहले जाता हैड के रूप में परिभाषित किया गया है। बाइबल सिखाती है कि यह अनुग्रह संसार के प्रत्येक व्यक्ति पर फैला हुआ है। पौलुस ने लिखा, ''उद्धार लाने वाला परमेश्वर का अनुग्रह सब मनुष्यों पर प्रकट हुआ है।[107] निवारक अनुग्रह सार्वभौमिक है, लेकिन यह प्रतिरोधी भी है।

[107] तीतुस 2:11

यदि उद्धार लाने वाला परमेश्वर का अनुग्रह ''सभी मनुष्यों'' को दिखाई देता है, तो इसका अर्थ है कि परमेश्वर अनुग्रह के प्रति प्रतिक्रिया करने का एक तरीका प्रदान करेंगे। यदि कोई पूर्ववर्ती अनुग्रह के प्रति प्रतिक्रिया करता है, चाहे वह मिशनरी प्रभाव से कितना भी दूर क्यों न हो, परमेश्वर उसे और अधिक प्रकाश और अनुग्रह देंगे।

यह अनुग्रह साधक को यीशु में विश्वास करने में सक्षम बना सकता है। यह अनुग्रह तब भी प्रभावी होता है, जब साधक ने सुसमाचार का पूरा संदेश न सुना हो या परमेश्वर किसी स्वर्गदूत या स्वप्न के द्वारा सत्य को प्रकट करते हो। परमेश्वर हर उसी को बचाएंगे जो सृष्टि के सच्चे परमेश्वर को अपने पूरे दिल से चाहता है।[108]

कोई भी परमेश्वर के सामने नहीं टिकेगा और सत्य रूप से कहेगा कि उसके लिए सच्चे परमेश्वर और यीशु पर विश्वास करना असंभव था। अगर हम परमेश्वर की तलाश नहीं करते हैं, तो हमें इस निर्णय का एहसास होगा कि हमारे पास सच्चे परमेश्वर की तलाश करने का अवसर था। अगर हम सच्चे दिल से परमेश्वर की माँग करते हैं, तो हमें उद्धार के लिए मसीह पर भरोसा रखने के लिए पर्याप्त सच्चाई दी जाएगी।

सुसमाचार बांटना अभी भी महत्वपूर्ण है। यद्यपि एक सुसमाचार-रहित व्यक्ति के लिए परमेश्वर से दया के लिए पुकारना संभव है, परन्तु फिर भी यह महत्वपूर्ण है कि मसीही सक्रिय रूप से सुसमाचार को साझा करें। सुसमाचार को सुनने से इस बात की बहुत अधिक संभावना हो जाती है कि कोई व्यक्ति सत्य के प्रति प्रतिक्रिया करेगा। मसीही जो सुसमाचार को साझा करते हैं वे केवल एक संदेश नहीं दे रहे हैं; वे पापियों के ज़मीर की बात कर रहे हैं। वे पापियों को अपना हृदय परमेश्वर को देने के लिए प्रेरित करने का प्रयास कर रहे हैं।

चूँकि परमेश्वर सभी को अपनी ओर आकर्षित करते हैं, इसलिए सभी को सच्चे परमेश्वर की तलाश करने और खोजने का अवसर मिलेगा। परमेश्वर की प्रतिक्रिया आसान हो जाती है जब मसीही खोए हुए के लिए प्रार्थना करते हैं और

[108] यिर्मयाह 29:13

सक्रिय रूप से सुसमाचार को साझा करते हैं। निवारक अनुग्रह का सिद्धांत हमें अधिक प्रचार के लिए प्रेरित करना चाहिए, क्योंकि हम जानते हैं कि परमेश्वर हर दिल में काम करते हैं। अगर परमेश्वर हमारे काम के अलावा कुछ लोगों को बचाते हैं, तो वह कितना अधिक करेगा यदि हम खोए हुए लोगों के लिए और उनकी गवाही के लिए मध्यस्ती करें?

मिशनरियों को ऐसे कई मामले मिले हैं जिनमें परमेश्वर ने सुसमाचार के लिए लोगों को तैयार नहीं किया। मिशनरी लोग सुसमाचार को लोगों की संस्कृति के तत्वों से जोड़ने में सक्षम हैं। इससे लोगों को सुसमाचार को समझने और प्रतिक्रिया देने में आसानी हुई। इसके बारे में अधिक पढ़ने के लिए, डॉन रिचर्डसन की पुस्तक *एटर्निटी इन थेइर हट्र्स एंड पीस चाइल्ड* को पढ़ें।

► आपकी संस्कृति के कौन से तत्व सुसमाचार के लिए मार्ग तैयार करते हुए परमेश्वर के निवारक अनुग्रह को दर्शाते हैं?

अनुभाग ड की समीक्षा

निवारक अनुग्रह का सिद्धांत क्या है?

प्रतिरक्षा विद्या का असर - लामिन सनेह का रूपांतरण

डॉ। लामिन सनेह (1942-2019)[109] डी. विलिस जेम्स, मिशनों के प्रोफेसर और येल विश्वविद्यालय में विश्व मसीही धर्म के प्रोफेसर थे, जहाँ उन्होंने इतिहास के प्रोफेसर के रूप में भी कार्य किया। प्रोफेसर सनेह ने इंग्लैंड और बेरुत, लेबनान में अरबी और इस्लामी अध्ययन का अध्ययन किया। उन्होंने हार्वर्ड विश्वविद्यालय और येल विश्वविद्यालय दोनों में पढ़ाया।

डॉ. सनेह को गाम्बिया में एक धर्मनिष्ठ मुसलमान के रूप में पाला गया। उन्होंने रमजान के उत्साह का आनंद लिया और इस उपवास के दौरान अपनी धार्मिक भक्ति दिखाने का अवसर मिला। एक युवा व्यक्ति के रूप में, लमिन एक बहुत ही प्रतिबद्ध मुसलमान थे जिन्होंने अपने इस्लामी विश्वास के अनुशासन का आनंद लिया।

सनेह अक्सर क़ुरआन में कही गयी यीशु की बातों की ओर आकर्षित होते थे। यह सिखाती है कि यीशु एक भविष्यद्वक्ता और परमेश्वर के दूत थे, परन्तु यह नहीं कि यीशु क्रूस पर मरे। सनेह को यीशु के जीवन में रुचि जगी। परन्तु, उन्हें डर था कि यह रुचि उन्हें इस्लाम से दूर ले जाएगी। उन्होंने प्रार्थना की कि परमेश्वर यीशु में उनकी रुचि से उनकी रक्षा करे!

परन्तु, सनेह की दिलचस्पी और भी अधिक बढ़ गई। वह इस सवाल से बच नहीं सकते थे, ''कौन क्रूस पर मरा?'' कुरआन ने कहा कि यीशु नहीं मरा, लेकिन यह कि परमेश्वर ने किसी और को यीशु के स्थान पर रखा। सनेह जानना चाहते थे, ''परमेश्वर ने यीशु की जगह किसे मरने दिया?'' वह सोचने लगे, ''शायदयीशु वास्तव में क्रूस पर मरे थे। शायद परमेश्वर ने इसकी इजाजत दे दी थी। यदि ऐसा है, तो परमेश्वर ने यीशु को मरने की अनुमति क्यों दी?''

---

[109] Lamin Sanneh, ''Jesus, More Than a Prophet'' in Kelly Monroe से लिया गया, Finding God at Harvard: Spiritual Journeys of Christian Thinkers, (MI: Zondervan, 1996).

डॉ. सनेह अपने जीवन के बारे में सोचने लगे। उन्होंने अपने परिवार में त्रासदी का अनुभव किया। उन्होंने पूछा, ''क्या हो यदि परमेश्वर ने यीशु को हमारे संसार के हिस्से के रूप में पीड़ित होने दिया? क्या हो यदि यीशु मृत्यु को हराने के लिए क्रूस पर मरे?'' उन्होंने महसूस करना शुरू किया कि क्रूस हमारी दुनिया में प्रवेश करने के लिए परमेश्वर के रास्ते के रूप में आवश्यक था।

बहुत बाद में डॉ. सनेह को बाइबल की एक प्रति मिली। परन्तु परमेश्वर के आत्मा ने एक उद्धारकर्ता की आवश्यकता के लिए सनेह की आंखें खोल दी थीं। जब सन्ने को बाइबल की एक प्रति मिली, तो उन्होंने प्रेरितों के काम और रोमियों को पढ़ना शुरू किया। उन्होंने सीखा कि परमेश्वर ने उनके कठोर अनुशासन के द्वारा नहीं, बल्कि विश्वास के द्वारा अनुग्रह से न्याय प्रदान किया था। उन्होंने देखना शुरू किया कि केवल अनुग्रह के द्वारा ही हम एक सिद्ध परमेश्वर को प्रसन्न करने की अपनी अक्षमता से मुक्त हो सकते हैं।

प्रोफेसर सनेह विश्वासी बन गए क्योंकि परमेश्वर ने उद्धारकर्ता की आवश्यकता के लिए उनकी आँखें खोल दी। तब परमेश्वर ने लामिन सनेह को परमेश्वर का मार्ग दिखाने के लिए अपने वचन का उपयोग किया।

पाठ 9 के असाइनमेंट्स

(1) प्रतिरक्षा विद्या और सरः पाठ 9 से समीक्षा प्रश्नों पर एक परीक्षा लें। परीक्षा की तैयारी में इन प्रश्नों का ध्यानपूर्वक अध्ययन करें।

(2) प्रतिरक्षा विद्या और हृदयः इस पाठ की अधिकांश सामग्री जीवात्मवाद या मुसलमानों के प्रश्नों पर बोलती है। क्या आप इन दोनों धर्मों के लोगों को जानते हैं? यदि ऐसा है, तो उन्हें सुसमाचार देना केवल प्रश्नों और उत्तरों की सूची तैयार करने से कहीं अधिक है। प्रभावी होने के लिए, हमारी गवाही पवित्र आत्मा की शक्ति में दी जानी चाहिए। प्रार्थना करना शुरू करो कि परमेश्वर

- आपको अपने जीवात्मवाद या मुस्लिम मित्र के साथ सुसमाचार साझा करने का अवसर दें और
- आपको शक्ति और स्पष्टता के साथ सुसमाचार को साझा करने के लिए अभिषेक दें

(3) प्रतिरक्षा विद्या और हाथः एक जीवात्मवाद या मुस्लिम से बात करें। यदि आप एक जीवात्मवाद के साथ बात कर रहे हैं, तो दिखाएं कि परमेश्वर का सही प्यार डर को कैसे बाहर निकालता है। यदि आप मुस्लिम के साथ बोल रहे हैं, तो दिखाएं कि परमेश्वर त्रिएक कैसे है।

पाठ 9 की परीक्षा

(1) परमेश्वर के अस्तित्व और प्रकृति के बारे में पाँच प्रमुख मान्यताएँ क्या हैं? प्रत्येक को परिभाषित करें।

(2) मसीहियत और अन्य प्रमुख मान्यताओं में क्या अंतर है?

(3) वे कौन से तीन परिसर और निष्कर्ष हैं जो त्रिएकत्व के सिद्धांत के लिए बाइबल के प्रमाण दिखाते हैं?

(4) ब्रह्मांड के कौन से तीन पहलू त्रिएकत्व के सिद्धांत को चित्रित करते हैं?

(5) *जीववाद* को परिभाषित करें। जीववाद और मसीहियत में सबसे बड़ा अंतर क्या है?

(6) *समन्वयवाद* को परिभाषित करें। मसीहियों के लिए समन्वयवाद स्वीकार्य क्यों नहीं है?

(7) पूर्व अनुग्रह का सिद्धांत क्या है?

(8) स्मृति से प्रेरितों के काम 4:11-12 लिखिए।

आगे के अध्ययन के लिए संसाधन

यह पाठ्यक्रम प्रतिरक्षा विद्या के अध्ययन का परिचय है। यदि आप आगे अध्ययन करना चाहते हैं, तो आप यहाँ सुझाई गई पुस्तकों से लाभ होगा।

Craig, William Lane. *On Guard.* David C. Cook, 2010.

Geisler,Normanand Frank Turek. *I Don't Have Enough Faith to be an Atheist.* Crossway Books, 2004.

Ham, Ken. *The New Answers Book: Over 25 Questions on Creation/Evolution and the Bible.* Master Books, 2006.

Little, Paul. *Know Why You Believe.* Intervarsity Press, 2008.

McDowell, Josh. *More than a Carpenter.* Tyndale Momentum, 2009.

McDowell, Josh. *The New Evidence That Demands a Verdict.* Thomas Nelson, 1999.

McDowell, Sean. *A New Kind of Apologist: Adopting Fresh Strategies; Addressing the Latest Issues; Engaging the Culture.* Harvest House, 2016.

Qureshi, Nabeel. *No God but One: Allah or Jesus?* Zondervan, 2016.

Palau, Luis. *God Is Relevant: Finding Strength and Help in Today's World.* Multnomah, 2010.

Strobel, Lee. *The Case for Christ.* Zondervan, 2013.

Strobel, Lee. *The Case for Faith.* Zondervan, 2014.

मसीही प्रतिरक्षा विद्या
असाइनमेंट्स का अभिलेख

छात्र का नाम _____

जब प्रत्येक असाइनमेंट पूरा हो जाय तो नीचे दी गई तालिका में, आद्याक्षर करें। जब छात्र 70% या उससे अधिक अंक प्राप्त करता है, तो ''प्रतिरक्षा विद्या और सिर'' असाइनमेंट को ''पूर्ण'' माना जाता है। शेपर्ड्स ग्लोबल क्लासरूम से प्रमाणपत्र प्राप्त करने के लिए सभी असाइनमेंट्स को सफलतापूर्वक पूरा किया जाना चाहिए।

पाठ	प्रतिरक्षा विद्या और सर	प्रतिरक्षा विद्या और हृदय	प्रतिरक्षा विद्या और हाथ
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			

शेपर्डस ग्लोबल क्लासरूम से प्रमाणपत्र के लिए अनुरोध

शेपर्डस ग्लोबल क्लासरूम से पूर्णता प्रमाणपत्र के लिए आवेदन हमारे वेबपेज www.shepherdsglobal.org पर पूरा किया जा सकता है। प्रमाण पत्र SGC के अध्यक्ष से उन प्रशिक्षकों और सुविधाकर्ताओं को डिजिटल रूप से प्रेषित किए जाएंगे जो अपने छात्र (छात्रों) की ओर से आवेदन पूरा करते हैं।